

Bijlage 4: Evaluatie Nota Parkeernormering 2016

De Nota Parkeernormering uit 2016 is, conform het amendement van de gemeenteraad in 2016, geëvalueerd. De evaluatie bestond uit een analyse van de huidige Nota en gesprekken met betrokken medewerkers van de gemeente. De belangrijkste bevindingen uit deze evaluatie zijn hieronder gebundeld in een aantal lessen.

1. NP2016 is niet afgestemd op huidige beleidsdoelstellingen (integraliteit, duurzaamheid, verstedelijkingsopgave).

Een belangrijk onderdeel van de Nota Parkeernormering 2016 was de insteek waarmee deze is opgesteld. Het uitgangspunt dat aan de grondslag van de Nota lag, is dat er bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen voorkomen dient te worden dat er te weinig parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Dit uitgangspunt is begrijpelijk en zal ook grotendeels gehandhaafd blijven in de nieuwe Nota. Maar vanuit de ambities voor een duurzame, leefbare en gezonde stad is er ook de wens om balans te vinden tussen de verschillende ruimtevrage aspecten. In het nieuwe parkeerbeleid en de nieuwe nota is dus als notie opgenomen dat een evenredige afweging tussen verschillende ruimtevrage aspecten moet worden gevonden en dat voorkomen dient te worden dat er te veel parkeerplaatsen worden ontwikkeld.

Ook de gebiedsindeling van de NP2016 voldoet niet meer. Dit heeft te maken met voortschrijdend inzicht en de plannen die er zijn voor onder andere de Spoorzone. Gebieden met een verdichtingsopgave dienen te worden opgenomen in een zone waar lagere parkeernormen mogelijk zijn.

2. NP2016 voorziet niet in recente ontwikkelingen als deelmobiliteit en elektrische oplaadpunten.

Door de snelle opmars van deelmobiliteit en de belangstelling hiervoor bij projectontwikkelaars, is het wenselijk om richtinggevende uitspraken en duidelijke beleidsregels op te nemen in het nieuwe parkeerbeleid. Deelauto's en oplaadpunten kunnen ook onderdeel uitmaken van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, daarom moet ook in de nieuwe Nota Parkeernormering worden aangegeven hoe daarmee kan worden omgegaan.

3. Bij toepassing van maatwerk geeft NP2016 geen kaders mee; dit vinden juristen ongewenst

De Nota Parkeernormering 2016 bood mogelijkheden om af te wijken van de parkeernormen. Er werd gewerkt met parkeernormen en met richtlijnen, waarbij er zwaardere argumenten nodig waren voor afwijking van de normen van bij afwijking van de richtlijnen. In het geval van woningbouwontwikkelingen werd gewerkt met de parkeernormen. In de NP2016 werd onvoldoende duidelijk gemaakt hoe, in welke mate en op basis waarvan maatwerk kan worden toegepast bij nieuwe ontwikkelingen. Dit levert weliswaar een grote flexibiliteit op, maar leidt tot een gebrek aan transparantie en toetsbaarheid.

Zowel vanuit projectontwikkelaars als vanuit de gemeente is er dus de wens om toe te werken naar een methode om dat maatwerk op een gestructureerde manier mogelijk te maken. Maatwerk is nodig om enerzijds om ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken en anderzijds om een leefbare omgeving te creëren en duurzame mobiliteit te stimuleren. Dit vraagt om een concreet geformuleerd maatwerkkader.

4. Bij toepassing NP2016 is maatwerk gebruikt met inzet van deelauto's; dit is nog niet in de praktijk gebracht (lange doorlooptijd projecten).

Bij enkele lopende projecten zijn aan ontwikkelaars richtlijnen gegeven voor de inzet van deelauto's, maar er zijn nog geen projecten met die richtlijnen gerealiseerd in verband met de lange doorlooptijd van de projecten. Daardoor kon deze regeling nog niet worden geëvalueerd.

5. Er zijn geen signalen dat toepassing van de NP2016 bij inmiddels gerealiseerde bouwprojecten hebben geleid tot problemen met parkeerdruk.

Bij de evaluatie zijn geen praktijkvoorbeelden naar voren gekomen waaruit zou blijken dat de toepassing van de NP2016 en de maatwerkoplossingen tot problemen hebben geleid.