

## Planmatig werken

Weging: 1.00

**CATEGORIEËN****PRESTATIE-WAARDE**

**1. Op welke wijze leverde de ON de (project)plannen en/of de planning aan?**

- Niet van toepassing
- Vul een waarde in
- De (werk)plannen en /of planning waren niet beschikbaar.
- De (werk)plannen en /of planning waren na de in het contract gestelde termijn beschikbaar, vaak pas na aandringen van de OG.
- De (werk)plannen en /of planning waren binnen de in het contract gestelde termijn beschikbaar.
- De (werk)plannen en /of planning waren ruim voor de in het contract gestelde termijn beschikbaar.

**Reacties**

**2. In hoeverre heeft de ON zich gehouden aan de (werk)plannen en de planning?**

- Niet van toepassing
- Vul een waarde in
- De ON heeft de plannen en /of planning niet of nauwelijks nageleefd.
- De ON heeft de plannen en/of planning slechts ten dele nageleefd en heeft pas actie genomen nadat de OG hiertoe heeft verzocht
- De ON heeft de plannen en/of planning nageleefd, signaleert dreigende afwijkingen en neemt hierop in overleg met de OG actie.
- De ON anticipeerde op resp. ontzorgde de OG met betrekking tot het naleven van de plannen en/of planning (bijsturend).

**Reacties**

**3. In welke mate hield de ON de OG op de hoogte van de voortgang?**

- Niet van toepassing
- Vul een waarde in
- De ON bracht de OG niet of nauwelijks op de hoogte van de voortgang van het werk, inclusief eventuele afwijkingen.
- De ON bracht de OG onvolledig op de hoogte van de voortgang van het werk, inclusief eventuele afwijkingen.
- De ON bracht de OG voldoende op de hoogte van de voortgang van het werk, inclusief eventuele afwijkingen.
- De ON bracht de OG ruim van tevoren goed op de hoogte van de voortgang van het werk, inclusief eventuele afwijkingen. De ON anticipeerde resp. ontzorgde de OG ten aanzien van de tijdigheid en volledigheid van de voortgangsinformatie.

**Reacties**

## Deskundigheid

Weging: 1.00

CATEGORIEËN

PRESTATIE-WAARDE

**4. In hoeverre heeft de ON medewerkers ingezet die geschikt waren voor het uitvoeren van de te verrichten taken?**

- Niet van toepassing
- Vul een waarde in
- De ON bracht niet de noodzakelijke kennis en ervaring in.
- De ON bracht moeizaam de noodzakelijke kennis en ervaring in.
- De ON bracht de noodzakelijke kennis en ervaring in.
- De ON bracht zodanige kennis en ervaring in dat daardoor meerwaarde werd gecreëerd.

**Reacties**

## 5. Op welke wijze gaf de ON invulling aan het beheersen van de risico's?

- Niet van toepassing
- Vul een waarde in
- De ON herkende en benoemde geen kansen of risico's en nam, ook na aangeven, geen beheersmaatregelen.
- De ON herkende en benoemde zelf geen of nauwelijks kansen en/of risico's en nam, slechts na aangeven, beheersmaatregelen.
- De ON herkende en benoemde kansen en/of risico's en nam op eigen initiatief beheersmaatregelen.
- De ON herkende en benoemde systematisch kansen en/of risico's, ook die van de OG, en organiseerde zijn werkzaamheden zo dat er nauwelijks risico's optraden en/of nam tijdig op eigen initiatief beheersmaatregelen.

### Reacties

## Veiligheid

Weging: 1.00

### CATEGORIEËN

### PRESTATIE-WAARDE

## 6. Hoe is de ON omgegaan met veiligheid?

- Niet van toepassing
- Vul een waarde in
- De ON voldeed niet (altijd) aan zijn wettelijke verplichtingen. De ON nam veiligheid niet voldoende mee in de uitvoering van het werk.
- De ON voldeed pas na aandringen aan zijn wettelijke verplichtingen. Afstemming met de OG vond nauwelijks plaats.
- De ON voldeed aan zijn wettelijke verplichtingen. De ON inventariseerde de veiligheidsrisico's systematisch en beheerste deze in de plannen. Veiligheid stond op de agenda van overleggen met de OG.
- De ON voldeed aan zijn wettelijke verplichtingen. De ON maakte veiligheid integraal onderdeel van het proces en risicomanagement. ON organiseerde zijn werk zo dat de veiligheid niet in het geding kwam.

### Reacties

## 7. Hoe heeft de ON de communicatie over de veiligheid verzorgd?

- Niet van toepassing
- Vul een waarde in
- De ON heeft niet over de veiligheid gecommuniceerd.
- De ON heeft pas over de veiligheid gecommuniceerd nadat de OG hierom gevraagd heeft.
- De ON heeft vanuit zichzelf over de veiligheid gecommuniceerd door dit als vast agendapunt op alle overleggen met de OG mee te nemen.
- De ON draagt, vanuit zichzelf voorafgaand aan het overleg met de OG, te bespreken veiligheidsonderwerpen ter voorbereiding aan.

### Reacties

## Kwaliteitsmanagement

Weging: 1.00

### CATEGORIEËN

### PRESTATIE-WAARDE

## 8. Op welke wijze realiseerde de ON in het werk de gestelde kwaliteit?

- Niet van toepassing
- Vul een waarde in
- De ON voerde de werkzaamheden uit, maar heeft die niet geverifieerd en/of gekeurd. Hij kon niet aantonen dat hij aan de eisen uit het contract heeft voldaan.
- De ON voerde werkzaamheden uit met herstelwerkzaamheden, maar heeft die onvoldoende geverifieerd en/of gekeurd. Hij kon onvoldoende aantonen dat hij aan de eisen uit het contract heeft voldaan.
- De ON voerde de werkzaamheden met herstelwerkzaamheden uit en heeft die goed geverifieerd en/of gekeurd. Hij kon aantonen dat hij aan de eisen uit het contract heeft voldaan.
- De ON voerde de werkzaamheden uit, waarbij herstelwerkzaamheden een uitzondering waren. Hij heeft die goed geverifieerd en/of gekeurd. De ON kon aantonen dat hij aan de eisen uit het contract heeft voldaan.

### Reacties

# Documentatie

Weging: 1.00

CATEGORIEËN	PRESTATIE-WAARDE
<b>9. Op welke wijze heeft de ON documentatie van het werk en de uitgevoerde werkzaamheden aan de OG voorgelegd?</b>	<input type="checkbox"/> Niet van toepassing
	<input type="checkbox"/> Vul een waarde in
	<input type="checkbox"/> De ON heeft de documentatie en registratie van de uitgevoerde werkzaamheden niet voorgelegd aan de OG.
	<input type="checkbox"/> De ON heeft de documentatie en registratie van de uitgevoerde werkzaamheden buiten de daarvoor in het contract gestelde termijn voorgelegd aan de OG en heeft hier nauwelijks overleg gevoerd met de OG.
	<input type="checkbox"/> De ON Heeft de documentatie en registratie van de uitgevoerde werkzaamheden binnen de daarvoor in het contract gestelde termijn voorgelegd aan de OG.
	<input type="checkbox"/> De ON heeft de documentatie en registratie van de uitgevoerde werkzaamheden op eigen initiatief ruim voor de in het contract gestelde termijn voorgelegd (en afgestemd met) de OG.

## Reacties

# Omgeving

Weging: 1.00

CATEGORIEËN	PRESTATIE-WAARDE
<b>10. Op welke wijze beperkte de ON de overlast voor de omgeving (bijvoorbeeld geluid, stof, losliggende materialen, trillingen etc.)?</b>	<input type="checkbox"/> Niet van toepassing
	<input type="checkbox"/> Vul een waarde in
	<input type="checkbox"/> De ON had geen of nauwelijks aandacht voor de omgeving en trof geen maatregelen ter voorkoming of beperking van overlast.
	<input type="checkbox"/> De ON Had slechts beperkt aandacht voor de omgeving en trof onvoldoende maatregelen ter voorkoming of beperking van overlast.
	<input type="checkbox"/> De ON had aandacht voor de omgeving en nam maatregelen ter voorkoming of beperking van overlast.
	<input type="checkbox"/> De ON had ruim aandacht voor de omgeving. De ON ontzorgde op eigen initiatief ten aanzien van overlast voor de omgeving.

## Reacties

**11. In hoeverre verstrekte de ON informatie aan de (woon-)omgeving, de OG en/of andere belanghebbenden?**

- Niet van toepassing
- Vul een waarde in
- De ON verstrekte uit zichzelf geen of zeer weinig informatie. De OG moest voortdurend zelf informatie verstrekken.
- De ON verstrekte uit zichzelf weinig of onvolledige informatie en moest telkens aangemaand worden om de informatie te verstrekken.
- De ON verstrekte uit zichzelf voldoende informatie.
- De ON verstrekte uit zichzelf ruim van te voren voldoende informatie, waar mogelijk afgestemd op de specifieke belanghebbenden.

## Reacties

**12. In hoeverre houdt de ON rekening met bewoners, bedrijven en gebruikers voor wat betreft hun bereikbaarheid, doorstroming en/of beschikbaarheid?**

- Niet van toepassing
- Vul een waarde in
- De ON had geen of nauwelijks aandacht voor de bereikbaarheid, doorstroming en/of beschikbaarheid en trof geen maatregelen.
- De ON had slechts beperkt aandacht voor de bereikbaarheid, doorstroming en/of beschikbaarheid en nam op eigen initiatief onvoldoende maatregelen.
- De ON had aandacht voor de bereikbaarheid, doorstroming en/of beschikbaarheid en nam op eigen initiatief maatregelen bij het optreden van verstoringen.
- De ON had ruim aandacht voor de bereikbaarheid, doorstroming en/of beschikbaarheid. De ON nam op eigen initiatief, maar na overleg met de OG, maatregelen ter voorkoming van problemen.

## Reacties

# Samenwerking en communicatie

Weging: 0

CATEGORIEËN

PRESTATIE-WAARDE

---

**13. Hoe handelde de ON bij het doorvoeren van door OG (voorgenomen) wijzigingen?**

- Niet van toepassing
  - Vul een waarde in
  - De ON behartigde (vrijwel) alleen het eigen belang.
  - De ON stelde eigen belang voorop en stond nauwelijks open voor de belangen van de OG.
  - De ON stond open voor de belangen van de OG, en bracht de consequenties van de wijziging voor de OG in beeld. De ON waarschuwde de OG tijdig, zodat de OG de juiste maatregelen kon nemen.
  - De ON vertoonde bij tegenstrijdige belangen een meedenkende houding en handelde in het belang van de samenwerking.
- 

**Reacties**

---

**14. Hoe coördineerde de ON zijn eigen werkzaamheden met de werkzaamheden van de andere disciplines?**

- Niet van toepassing
  - Vul een waarde in
  - De ON coördineerde niet. De ON behartigde (vrijwel) alleen het eigen belang en stond niet open voor de belangen van andere disciplines.
  - De ON coördineerde slechts ten dele. De ON stelde zijn eigen belang voorop, maar stond wel open voor de belangen van de andere disciplines.
  - De ON coördineerde goed. De ON bracht de belangen van de andere disciplines met zijn eigen belang in evenwicht.
  - De ON had de coördinatie uitstekend in de hand. De ON maakte bij tegenstrijdigheden een juiste weging (meedenkend). Verplaatste zich in en handelde in de belangen van de andere disciplines.
- 

**Reacties**

---

**15. Hoe heeft de OG de bijdrage van de ON aan de samenwerking ervaren?**

- Niet van toepassing

---

  - Vul een waarde in

---

  - De ON had geen of nauwelijks oog voor een goede samenwerkingsrelatie en behartigde alleen zijn eigen belangen. De werkrelatie was slecht.

---

  - De ON had niet altijd oog voor een goede samenwerkingsrelatie. De samenwerking was moeizaam en koste veel energie.

---

  - De ON had oog voor een goede samenwerkingsrelatie. De samenwerking verliep normaal. De houding was open.

---

  - De ON had ruimschoots oog voor een professionele samenwerkingsrelatie. De samenwerking was als vanzelf.
- 

**Reacties**