

INGEKOMEN 08 JULI 2012
2402.



provincie
groningen

bezoekadres: Martinikerhof 12

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

algemeen faxnr: 050 316 49 33

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

Aan B.V. Zand- en Grinhandel v/h Rijks en Zn
[redacted]
Bloemmakers 5
9461 GX GIETEN

Datum : - 4 JULI 2012
Briefnummer : 2012-29.580//27/14, MV
Zaaknummer : 381691
Behandeld door : [redacted]
Telefoonnummer : (050) 316 [redacted]
Antwoord op :
Bijlagen : 4 (vergunning + kennisgeving + verslag + heffingennota)
Onderwerp : ontgrondingenvergunning Botjeszandgat

Geachte [redacted],

Hierbij zenden wij u een exemplaar van onze definitieve beschikking van 3 juli 2012, nr. 2012-29.589/27, MV, alsmede een afschrift van de kennisgeving van terinzagelegging, betreffende de door de Grontmij Nederland B.V. te Assen - namens BV Zand- en Grinhandel v/h Rijks en Zn. te Gieten - ingediende aanvraag voor het ontgronden van een aantal percelen ten behoeve van de (uitbreiding van de) zandwinning Botjeszandgat.

Tevens doen wij u hierbij nog toekomen een afschrift van het verslag van de bijeenkomst op woensdag 16 mei 2012 in het provinciehuis van Groningen, alsmede de aanslag ontgrondingenheffing. Deze aanslag bedraagt [redacted], een en ander zoals eerder vermeld in onze brief van 23 december 2011, nr. 2011-59.284, MV.

Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van bovengenoemde stukken.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

, voorzitter.

, secretaris.

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het lid van Gedeputeerde Staten dat het onderwerp in portefeuille heeft.

GEDEPUTEERDE STATEN





GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 3 juli 2012.
nr. 2012-29.589/27, MV.

Procedurenummer: 2011-19

Verzonden: – 4 JULI 2012

Beschikken hierbij op een aanvraag van de besloten vennootschap BV Zand- en Grinthandel v/h H. Rijks en Zn., Bloemmakers 5, 9461 GX GIETEN.

Aanvraag vergunning

Op 5 oktober 2011 ontvingen wij een aanvraag met bijlagen van 31 augustus 2011 en september 2011, van Grontmij Nederland B.V. waarbij, namens de besloten vennootschap BV Zand- en Grinthandel v/h H. Rijks en Zn., vergunning wordt gevraagd voor het ontgronden van de percelen, kadastraal bekend gemeente Noordbroek, sectie I, nrs. 569, 570 (gedeeltelijk), 861 (gedeeltelijk) en 1367 (gedeeltelijk) ter grootte van ruim 3,928 ha, en Noordbroek, sectie F, nr. 23 ter grootte van 10,675 ha.

De te ontgronden percelen zijn in eigendom bij de aanvraagster.

De aanvraag heeft weliswaar betrekking op bovengenoemde percelen, maar betekent feitelijk ook een uitbreiding van de vergunning, zoals wij die bij ons besluit van 3 februari 2004, nr. 2004-10.876/5, MV, aan de aanvraagster hebben verleend.

Het betreft hier de percelen Noordbroek, sectie I, nrs. 566, 567, 881, 1154 en 1332 en Zuidbroek, sectie F, nrs. 24 en 25.

Wij beschouwen deze aanvraag als een verzoek voor een geheel nieuwe vergunning, inclusief de in de aanvraag genoemde percelen welke een uitbreiding voorzien aan de noord en zuidzijde.

Enkele percelen zijn in verband met de ligging van een aardgastransportleiding belast met een recht van opstal jegens de besloten vennootschap Nederlandse Aardolie Maatschappij BV te Assen.

In totaal blijkt uit deze aanvraag, dat ca. 1,92 miljoen vaste m³ zand extra kan worden gewonnen.

Uit eerder afgegeven vergunningen van 3 februari 2004, nr. 2004-10.876/5, MV en 10 maart 1987, nr. 24.847/11/A8, afd. WPZ, zoals gewijzigd op 15 september 1992, nr. 92/16.318/38/01, RG, kon op basis van meetcijfers uit augustus 2003 nog ca. 5 miljoen vaste m³ zand worden gewonnen.

Op 1 januari 2011 is volgens opgave van de vergunninghouder nog totaal 3,3 miljoen vaste m³ zand aanwezig. Daarmee komt de totale hoeveelheid nog te winnen zand op ca. 3,3 + 1,92 = 5,22 miljoen m³.

Doel van de aanvraag

De ontgroning, waarvoor vergunning is gevraagd, betreft een uitbreiding van de regionale zandwinplaats Uiterburen (Botjeszandgat) in verband met een oeverinscharing in april 2009 aan de noordzijde en een gewenste verdieping aan de zuidzijde van de bestaande zandwinning in de gemeente Menterwolde.

Doel van de uitbreiding is ca. 1,92 miljoen vaste m³ zand extra te winnen, boven op de nog aanwezige 3,3 miljoen m³ industriezand (beton- en metselzand) en ophoogzand.

Proceduregegevens

- Wij hebben op 26 oktober 2011 een ontvangstbevestiging van de aanvraag verzonden aan Grontmij Nederland B.V., met een afschrift aan B.V. Zand- en Grinthandel v/h/ Rijks en Zn. te Gieten.
Voorts hebben wij de aanvraag met de bijbehorende bijlagen op dezelfde datum verzonden om advies aan:
- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Menterwolde;
- Natuur en Milieufederatie Groningen;
- Dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's
- NV Waterbedrijf voor de provincie Groningen;
- Nederlandse Aardolie Maatschappij BV;
- Land- en Tuinbouworganisatie Noord Advies, en
- N.V. Nederlandse Gasunie.

Wij hebben genoemde instanties daarbij in de gelegenheid gesteld ons binnen vier weken na 26 oktober 2011 over de aanvraag te adviseren.

Binnengekomen adviezen

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Menterwolde geven bij brief van 22 november 2011 aan dat de beoogde ontgronding in overeenstemming is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Botjeszandgat. Verder geeft de aanvraag de gemeente geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Bij brief van 2 november 2011, briefnr. HWA544834, deelt het Waterbedrijf Groningen mee dat binnen het aangegeven gebied geen waterleidingen van het waterbedrijf liggen.

De Nederlandse Aardolie Maatschappij BV. geeft in haar brief van 25 november 2011, ref. EP201111234458, aan dat de aanvraag aanleiding geeft tot het maken van een opmerking, in die zin dat zij de technische uitgangspunten in paragraaf 4.3 graag ziet terugkomen in de vergunningsvoorwaarden.

Reactie op de binnengekomen adviezen

Aangaande de reactie van de Nederlandse Aardoliemaatschappij BV. gaan wij er van uit dat het hier betreft het vastleggen en borgen van de veiligheidszone rond leidingen van de NAM, welke blijken uit de uitgevoerde risicoanalyse. De veiligheidsafstand uit de leidingen is daarbij bepaald op 23 meter uit het hart van de leiding. De veiligheidsafstanden die worden genoemd in het bij deze vergunning gevoegde en verbonden inrichtingsplan van 24,3 m. zullen wij in de voorwaarden opnemen, evenals de strook van minimaal 5 m die vrijgehouden dient te worden aan weerszijden van de leiding.

Vervolg proceduregegevens

De ontwerpbeschikking en de daarbij behorende stukken hebben ter inzage gelegen van 20 februari t/m 2 april 2012. Door middel van het plaatsen van een advertentie in het Dagblad van het Noorden, editie Oost, van 18 februari 2012 zijn belangstellenden in de gelegenheid gesteld tot het inbrengen van zienswijzen.

Ingediende Zienswijzen

Van de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen op de ontwerpvergunning is gebruik gemaakt door de aanvrager, Zand- en Grinthandel v/h H. Rijks en Zn. te Gieten en [REDACTED].

Op 16 mei 2012 heeft een hoorzitting plaatsgevonden in het provinciehuis met de indieners van de zienswijzen en hun rechtsvertegenwoordigers.

Met [REDACTED] zijn 6 punten uit de namens [REDACTED] bij brief van 27 maart 2012 door "SUR -Stichting Univé Rechtshulp- te Assen" verstuurd zienswijzen besproken;

1. Onvoldoende waarborgen voor een stabiele oeververdediging.
2. Het ontbreken van voorwaarden om adequaat op te treden tegen afwijkende wijze van werken.
3. Nieuwe regeling voor erfdienstbaarheid in de nieuwe situatie i.v.m. opgebouwde rechten van overpad.
4. Onvoldoende duidelijkheid over wijze van controle en ingrijpen als niet aan de voorwaarden wordt voldaan.
5. Zorgen over eigen veiligheid.
6. Veronderstelling dat de huidige onderwatertaluds te steil zijn (resp 1:2 en 1:3).

Met de vergunningaanvrager Zand- en Grinhandel v/h H. Rijks en Zn. te Gieten zijn naar aanleiding van de namens de vergunninghouder door Rein, Advocaten en adviseurs, ingediende zienswijzen bij brief van 30 maart 2012, over 8 namens hem ingebrachte punten gesproken;

1. De geldigheid is afwijkend van de aanvraag (15 jaar) bepaald op 10 jaar.
2. Het te verzekeren bedrag voor dekking van WA bedrijfsaansprakelijkheid van [REDACTED] wordt als te hoog gezien en onmogelijk i.v.m. acceptatie van verzekeringsmaatschappijen.
3. Het bedrag van zekerstelling van [REDACTED] wordt als buitenproportioneel beoordeeld.
4. Verzoek tot aanpassing van de in de ontwerpvergunning genoemde maximaal te ontgronden laagdiktes (15m), aan te laten sluiten op de in het Deltaris rapport genoemde laagdiktes.
5. Voor de verplichting tot opgave van winhoeveelheden zou de Ontgrondingenwet geen grondslag bieden.
6. Verzoek om de in de ontwerpvergunning genoemde waterstanden aan te passen bij hetgeen daarover in de aanvraag staat vermeld.
7. De verplichting tot herstel bij inbressingen welke geen onderdeel uitmaken van het ontgrondingsterrein kan niet worden opgelegd omdat dit in overleg met de betreffende eigenaar zal moeten plaatsvinden.
8. Voorschrift 11 geeft aan dat de volledige contour van de plas moet worden gerealiseerd in het eerste jaar. Dit is niet mogelijk op de plaats van de installaties en depots.

Reacties op ingediende zienswijzen

Ten aanzien van de ingediende zienswijzen en hetgeen is besproken op de hoorzitting van 16 mei 2012 hebben wij op enkele punten advies ingewonnen bij "De Vries Juristen" te Woerden en overwegen wij het volgende:

zienswijzen van [REDACTED]

1-Onvoldoende waarborgen voor een stabiele oeververdediging.

Wij menen dat er, zoals in de overwegingen ook weergegeven dat gezien de voorschriften en opgelegde werkwijzen (o.a. Cur-aanbeveling 113) welke ten grondslag liggen aan de overlegde onderzoeken en welke aanzienlijk verder gaan dan in het verleden, naar onze opvatting voldoende waarborg wordt geboden. Met name de verplichting tot het volgen van de CUR-aanbeveling 113, welke de winmethode omschrijft voor de realisatie van Veilige taluds, is compleet anders dan de methode zoals die in het verleden werd gevolgd. Deze richtlijn wordt door de overheid thans dan ook algemeen voorgeschreven bij het ontwerp van nieuwe zandwinnings en moet, aanzienlijk meer dan in het verleden, borg staan voor de realisatie van veilige taluds.

-2 Het ontbreken van voorwaarden om adequaat op te treden tegen afwijkende wijze van werken.

Uit de opmerkingen van [REDACTED] tijdens de hoorzitting blijkt dat hij de aanbevelingen van Deltaris over de noodzaak van scholing van personeel onvoldoende terugvindt in de voorschriften.

Wij hebben daartoe de voorschriften aangepast.

-3 Nieuwe regeling voor erfdiensbaarheid in de nieuwe situatie i.v.m. opgebouwde rechten van overpad.

Het betreft hier het recht van overpad op een veilige wijze en op voldoende afstand van de rand van de winning in de nieuwe situatie die [REDACTED] graag geregeld wil zien voor aanvang van de werkzaamheden.

Wij zullen voor zekerstelling van gemaakte afspraken daartoe, de voorschriften aanpassen.

-Voor de zienswijzen -4 en -5 willen wij verwijzen naar bovenstaande reacties.

-6 Veronderstelling dat de huidige onderwatertaluds te steil zijn (resp 1:2 en 1:3)

Inmetingen en tekeningen welke door of namens ons ter beschikking staan, geven dergelijke door [REDACTED] genoemde taluds niet weer.

-Afsluitend is door de raadsman van [REDACTED] gevraagd om vergoeding van kosten voor juridische bijstand in de onderhavige procedure.

Wij merken hieromtrent op, dat er onderscheid moet worden gemaakt tussen een bezwaarschriftenprocedure en een zienswijzenprocedure. Artikel 7.15 Awb bepaalt dat indien appelland tijdens een bezwaarschriftenprocedure een verzoek indient voor kostenvergoeding, appelland daarvoor in aanmerking komt mits aan een aantal wettelijke criteria wordt voldaan. Het voert hier te ver om op die criteria in te gaan.

Afdeling 3.4 Awb, waaronder de zienswijzenprocedure valt, kent geen equivalente bepaling als artikel 7.15 Awb. Daarmee is er geen wettelijke grondslag voor een kostenvergoeding bij een zienswijzenprocedure. Bij uitspraak van 15 december 2010, LJN B07428 heeft de rechtbank Utrecht in dat verband overwogen (ro 4.10): "dat de Awb en het Bpb geen ruimte bieden voor schadevergoeding die bestaat uit vergoeding van kosten van juridische bijstand voorafgaand aan een primair besluit, zodat een beroep van appellante op de bestuursrechter niet tot vergoeding van deze kosten kan leiden."

Naar onze mening is er dan ook geen wettelijke grondslag om bij een zienswijzenprocedure tot proceskostenvergoeding over te gaan.

Zienswijzen vergunningaanvrager Zand- en Grinthandel v/h H. Rijks en Zn. te Gieten

-1 De geldigheid is afwijkend van de aanvraag (15 jaar) bepaald op 10 jaar.

Economische overwegingen mogen geen onderdeel meer vormen bij een belangenafweging. De argumenten die vergunninghouder inbrengt hebben alle betrekking op zijn economische bedrijfsvoering en die worden niet tot de bij de ontgronding betrokken belangen gerekend.

Een periode van 10 jaar is gerelateerd aan de wettelijke duur van een bestemmingsplan. Planologische inzichten kunnen tot wijzigingen leiden. Ook het beleid tot de grondstoffenvoorziening wordt over een periode van 10 jaar geëvalueerd. Het beperken van de ontgrondingsvergunning tot een termijn van 10 jaar is daarmee een bij de ontgronding betrokken belang. Over deze periode heeft zich tevens jurisprudentie gevormd. Bij tegenvallende afzet staat de mogelijkheid van verlenging van de vergunning open.

-2 Het te verzekeren bedrag voor dekking van WA bedrijfsaansprakelijkheid van [REDACTED] wordt als te hoog gezien en onmogelijk i.v.m. acceptatie van verzekeringsmaatschappijen.

In de thans vigerende en onherroepelijke vergunning is een te verzekeren bedrag van [REDACTED] bepaald.

Vergunninghouder heeft daar destijds mee ingestemd en uit de stukken wordt opgemaakt dat hij dit gestand wil houden.

Achtergrond van het verhoogde verzekeringsbedrag in de thans voorliggende vergunning, zijn de mogelijke risico's t.a.v. aardgascondensaatleidingen en hogedruk gasleidingen in de directe omgeving van de winning.

Omdat de leidingbeheerder NAM in haar advies op de vergunningaanvraag zelf geen opmerkingen heeft gemaakt over eventuele toekomstige schaden of het stellen van zekerheid daarvoor van het bevoegd gezag, willen wij uit dien hoofde enige terughoudendheid in acht nemen t.a.v. het te verzekeren maximale bedrag. (zie verder ook motivering onder -7)

Wij accepteren dan ook het in de vigerende vergunning gestelde bedrag van [REDACTED] voor de dekking van een WA bedrijfsaansprakelijkheid verzekering. Wij zullen het voorschrift in ons besluit daartoe aanpassen.

-3 Het bedrag van zekerstelling van [REDACTED] wordt als buitenproportioneel beoordeeld.

Artikel 3, lid 3, sub f van de Ontgrondingenwet geeft aan dat het bevoegde gezag voorschriften kan opnemen tot het stellen van financiële zekerheid voor het nakomen van krachtens de vergunning geldende verplichtingen. Wat de oorzaken van de kennelijke nalatigheid van de uitvoering van die verplichtingen zijn, is in beginsel niet relevant. Het betreft in ieder geval de oplevering van de locatie conform de vergunning, dus inclusief de herinrichting.

Daartoe dient ook te worden begrepen herstel van ontwikkelingen in strijd met de vergunning.

Indien in de praktijk ten aanzien van alle bij de ontgroning betrokken belangen, de herinrichting van de ontgronde onroerende zaken en de aanpassing van de omgeving van de ontgronde onroerende zaken afwijkingen van de vergunningvoorschriften plaatsvinden die moeten worden hersteld en de vergunninghouder voert de maatregelen niet dan wel niet naar behoren uit, dan kan het bevoegd gezag deze maatregelen laten uitvoeren en de financiële zekerheid hiervoor aanwenden.

Het doel van een waarborgsom is om het nakomen van de krachtens de vergunning gestelde verplichtingen veilig te stellen. Dit bedrag mag overigens niet hoger zijn dan redelijkerwijs nodig is ter dekking.

Per fase van de ontgroning verschillen de verplichtingen.

Veelal wordt bij vergunningverlening nagegaan of er sprake is van een fasegewijze uitvoering en wat de eventuele kosten per fase kunnen zijn indien vergunninghouder onverhoopt in gebreke zou blijven. De hoogte van de waarborgsom zou daarop naar de strekking van de wet op kunnen worden aangepast en in de praktijk komt dit ook voor. Dat speelt met name aan het einde van een ontgroning als de feitelijke winning zich in een afgeronde fase bevindt en de vergunninghouder zich aan zijn verplichtingen heeft gehouden, met name wat betreft afwerking taluds en diepten. Wel moet een waarborgsom een prikkel zijn voor de vergunninghouder om zelf de (resterende) werkzaamheden af te ronden.

Is de ontgroning geheel uitgevoerd en heeft vergunninghouder nog verplichtingen omtrent de herinrichting, dan zijn er eveneens gronden om de waarborgsom hierop aan te passen.

In de ontwerpvergunning is aangegeven dat wij de hoogte van de waarborgsom hebben gewijzigd van [REDACTED]. Deze wijziging is niet op verzoek van de vergunninghouder opgenomen. Dat betekent dat wij naar aanleiding van de ingediende zienswijze dit hogere bedrag als volgt nader motiveren:

Gezien de ervaringen en toegestane windieptes van 60 meter menen wij dat dit bedrag op basis van de omvang van de ontgroning en locatie niet als buitenproportioneel moet worden beschouwd. Wij menen dat gezien de ligging in de directe omgeving van diverse leidingen van de Nederlandse Aardolie Maatschappij, hier sprake kan zijn van hoge kosten indien onverhoopt zich een inbrossing nabij deze leidingen

zal voordoen. Hoewel de NAM in haar advies de veiligheid en risico's heeft beoordeeld en geen verdere bezwaren heeft gemaakt tegen de vergunning, menen wij toch dergelijke risico's te moeten betrekken in de bepaling van de waarborgsom. Zoals hierboven gemotiveerd hebben wij de eis van de hoogte van de te verzekeren risico's teruggebracht naar [REDACTED]. Zekerstelling ter hoogte van 10 % van dit bedrag achten wij overigens ook gebruikelijk.

Schaden als bedoeld in de artikelen 26 en 27 van de Ontgrondingenwet vallen buiten de strekking van deze waarborgsom.

Tenslotte merken wij, gelet op de ingekomen zienswijzen, op dat de economische bedrijfsbelangen geen rol spelen bij het stellen van financiële zekerheden als bedoeld in de Ontgrondingenwet.

4-Verzoek tot aanpassing van de in de ontwerpvergunning genoemde maximaal te ontgronden laagdiktes (15m), aan te laten sluiten op de in het Deltarisrapport genoemde laagdiktes.

Wij zullen de voorgeschreven dieptes conform het Deltaris rapport aanpassen in de voorschriften.

5-Voor de verplichting tot opgave van winhoeveelheden zou de Ontgrondingenwet geen grondslag bieden.

Sinds de wetwijziging van 1 januari 2008 is er geen rijksbemoediging meer met de granulaire grondstoffenwinning en -verdeling. Het economisch aspect is geen onderdeel meer van de belangenafweging bij aanvragen voor een ontgrondingsvergunning.

Het beleid van de provincie Groningen is erop gericht dat de provincie zoveel mogelijk voorziet in haar eigen behoefte aan granulaire grondstoffen, met name de behoefte aan beton- en metselzanden. Dit betekent niet dat er geen grondstoffen buiten de provinciale grens mag worden afgezet - dit zou in strijd zijn met het vrije verkeer van goederen - maar dat de provincie andere provincies niet wil belasten met ontgrondingen ten behoeve van de grondstofvoorziening in Groningen. Dit is een bij de ontgroning betrokken belang. Voor de monitoring is het van belang dat adequate gegevens beschikbaar zijn, zowel over de behoefte in de provincie als over het aanbod. Deze opgave maakt dan ook deel uit van het Gronings ontgrondingsbeleid en het is toegestaan om een daartoe strekkend voorschrift in de vergunning op te nemen.

6-Verzoek om de in de ontwerpvergunning genoemde waterstanden aan te passen bij hetgeen daarover in de aanvraag staat vermeld.

Navraag bij het waterschap Hunze en Aa's heeft uitgewezen dat de in de vergunning genoemde zomer- en winterpeilen correct staan aangegeven.

7-De verplichting tot herstel bij inbressingen welke geen onderdeel uitmaken van het ontgrondingsterrein kan niet worden opgelegd omdat dit in overleg met de betreffende eigenaar zal moeten plaatsvinden.

Het bevoegd gezag is bij een aanvraag gehouden om alle bij de ontgroning betrokken belangen te inventariseren. De aanvraag wordt door het bevoegd gezag voor een reactie en advies doorgestuurd aan andere instanties en aan nutsbedrijven met het verzoek om vanuit hun belang hierop te reageren. Uit het ontwerpbesluit kan worden opgemaakt dat de aanvraag voor advies o.a. ook aan de NAM is toegezonden. De NAM heeft, mede op grond van een onderzoek naar de externe veiligheidsrisico, in haar reactie aangegeven dat indien bepaalde afstanden tot haar gasleiding in acht worden genomen, zij geen bezwaren heeft tegen de ontgroning. Kennelijk acht de NAM vanuit haar deskundigheid deze maatregelen voldoende om geen aanvullende voorschriften voor te stellen in de ontgrondingsvergunning.

Het bevoegd gezag heeft de opmerkingen van de adviesinstanties en van de nutsbedrijven in de vergunning verwerkt. Indien er desondanks schade ontstaat aan eigendommen van deze derden, dan heeft vergunninghouder in eerste instantie onrechtmatig gehandeld jegens deze derde en niet jegens het bevoegd gezag. Schade is dan ook naar onze mening in eerste instantie een zaak tussen vergunninghouder en die derde, alleen het herstel van de ontgrondingslocatie conform de vergunning is een zaak tussen bevoegd gezag en vergunninghouder.

Het stellen van een aansprakelijkheidsverzekering valt naar onze mening binnen de mogelijkheden van artikel 3, derde lid, sub f van de Ontgrondingenwet valt. Wij verwijzen in dit verband naar de Kernenergiewet waarin diverse vormen van financiële zekerheden niet limitatief worden benoemd. Uitgangspunt is dat een aansprakelijkheidsverzekering een vorm is van financiële zekerheidstelling. Financiële zekerheid kan door de overheid worden opgelegd ter voorkoming van de afwenteling van schade/kosten op de overheid. Dit is de strekking van de financiële zekerheid in de Kernenergiewet en het Besluit financiële zekerheid (dit Besluit is overigens inmiddels vervallen).

Vergunninghouder heeft daar destijds mee ingestemd en uit de stukken wordt opgemaakt dat hij dit gestand wil houden.

Daar kan aan worden toegevoegd dat, nu het nutsbedrijf in haar advies op de vergunningaanvraag zelf geen opmerkingen heeft gemaakt over eventuele toekomstige schaden of het stellen van zekerheid daarvoor van het bevoegd gezag uit dien hoofde enige terughoudendheid in acht mag worden genomen. Om deze reden hebben wij het maximaal verzekerde bedrag dan ook omlaag gebracht naar [REDACTED].

8-Voorschrift11 geeft aan dat de volledige contour van de plas moet worden gerealiseerd in het eerste jaar. Dit is niet mogelijk op de plaats van de installaties en depots. Deze opmerking is juist. Wij zullen het betreffende voorschrift aanpassen.

Archeologie

Door Grontmij is op 28 juni 2011 een rapport uitgebracht onder de titel "Archeologisch onderzoek Botjeszandgat". Uit het onderzoek is gebleken dat de bodem in het grootste deel van het plangebied verstoord is. Het terrein van de inmiddels door de gemeente Menterwolde aangelegde spartevijver en zwembaai is sterk vergraven. Alleen aan de NO zijde van het plangebied is een zone met intacte bodems waargenomen. Dit betreft de uitbreiding aan de noordzijde. Ter plaatse zijn aanvullende boringen verricht. In deze boringen zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

Flora en Fauna

Door Grontmij is op 21 juli 2011 een rapport uitgebracht over aangetroffen natuurwaarden in het plangebied Botjeszandgat. Geconcludeerd kan worden dat er in het kader van de Flora- en faunawet geen belemmeringen zijn voor de uitvoering van de werkzaamheden. De aanbevelingen in het rapport zijn als voorwaarde opgenomen in deze vergunning.

Planologie

Uit de reactie van de gemeente Menterwolde blijkt, dat de beoogde ontgroning in overeenstemming is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Botjeszandgat en dat de aanvraag verder geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Bij het ontwikkelen van het ontwerp bestemmingsplan is de provincie Groningen betrokken.

Kabels en leidingen:

Zoals in haar advies aangegeven zijn er van het Waterbedrijf Groningen geen leidingen binnen het plangebied aanwezig. Langs het plangebied liggen leidingen van de Nederlandse Aardolie maatschappij. In verband met de aanwezigheid van deze leidingen is

een veiligheidsanalyse opgesteld. Wij verwijzen hierbij naar onze reactie op de binnengekomen adviezen.

MER

Door Grontmij Nederland B.V. is op 27 juli 2011 een aanmeldingsnotitie (ontvangen 3 augustus 2011) voor een m.e.r. beoordeling opgesteld.

Aan de hand van 3 hoofdthema's is onderzocht of de voorgenomen activiteit -de uitbreiding en verdieping van de zandwinning Botjeszandgat- belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu heeft.

Op basis van het onderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu worden verwacht.

Gelet op het voorgaande hebben wij op 9 augustus 2011 besloten, dat, op grond van artikel 7.2, onder 4. van de Wet milieubeheer, voor de uitbreiding van de zandwinning "Botjeszandgat", geen milieueffectrapport (MER) behoeft te worden opgesteld.

Waterhuishoudkundige aspecten

Door Grontmij is op 23 september 2011 het rapport "Waterparagraaf zandwinning Botjeszandgat" uitgebracht. In dit rapport wordt de geohydrologische situatie rond de zandwinning tot 60 á 80 m beneden het maaiveld geschetst. Verdieping tot 60 m zal binnen het zelfde watervoerende pakket plaatsvinden en derhalve geen significante verandering van zowel ondiepe als diepe grondwaterstanden en stroming tot gevolg hebben.

Om mogelijke effecten te monitoren zullen peilbuizen worden geplaatst in het bosperceel en de landbouwkundige percelen rond de noordelijke uitbreidingslocatie.

Oeverwaluwen

In de noordoostelijke oever bevond zich een steilrand, die veelvuldig werd gebruikt als nestlocatie door oeverwaluwen. Vanwege veiligheidsrisico's, na de inscharing, is besloten, nadat de oeverwaluwen waren vertrokken, deze wand uit te vlakken. Hierdoor zijn de gunstige omstandigheden voor oeverwaluwen verdwenen. In het inrichtingsplan wordt voorgesteld in de oostoever een nieuwe gunstige nestmogelijkheid te creëren. Wij zullen de in het inrichtingsplan voorgestelde aan te leggen nestlocatie in de voorschriften opnemen.

Overwegingen ten aanzien van de aanvraag

Het doel van de voorgenomen ontgroning is de winning van industriezand (beton- en metselzand) en ophoogzand. Met name beton- en metselzand is een schaarse oppervlaktedelfstof, die in deze provincie slechts op enkele plaatsen op winbare diepte voorkomt.

De vergunningaanvraagster heeft voor de regionale zandwinning Uiterburen nog een ontgroningvergunning met een looptijd tot 3 februari 2014. Wij hebben hiervoor vergunning verleend bij ons besluit van 3 februari 2004, nr. 2004-10.876/5, MV (proc. nr. 4897).

Aanleiding voor deze nieuwe aanvraag is een oeverinscharing die in 2009 aan de noordzijde heeft plaatsgevonden.

Door de aanvrager is gekozen voor het aanvragen van een uitbreiding aan de noordzijde om daarmee de inscharing in een uitbreiding van de winning op te nemen.

Tevens is door de aanvrager een deel ten zuiden van de huidige ontgroninggrens aangekocht, met het doel deze te verdiepen tot 60 m.

In overleg met het bevoegd gezag tot vergunningverlening (de provincie Groningen), heeft de aanvrager besloten een geheel nieuwe vergunning aan te vragen. Daarnaast is door de aanvrager samen met de gemeente Menterwolde een gebiedsvisie opgesteld en een inrichtingsplan uitgewerkt.

Het bij de aanvraag gevoegde inrichtingsplan is 1:1 opgenomen in het bestemmingsplan. Vanwege de plaatsgevonden inscharingen en de aangevraagde diepte van 60 m hebben wij de te nemen veiligheidsmaatregelen en aan te houden taluds zeer zorgvuldig beoordeeld. Wij menen dat met de berekende en gemaakte keuzes, de veiligheid en stabiliteit van oevers in de nieuwe situatie voldoende is geborgd.

De wijze van winning en herinrichting van oevers is gedetailleerd in de voorschriften opgenomen.

Wij verwijzen verder naar het aan deze vergunning verbonden en bijgevoegde grondonderzoek en baggerplan van Deltaris van september 2011, nr. 1205035-00 en de notitie van Grontmij: "Verantwoorde zandwinning uit het Botjeszandgat" van 30 september 2011, kenmerk 309871.

Ook de komende jaren zal de vraag naar beton- en metselzand alsmede ophoogzand blijven bestaan. Om in deze behoefte te voorzien zal de winning Botjeszandgat een in onze ogen substantiële bijdrage leveren. Met de ontwikkeling van het inrichtingsplan na beëindiging van de winning is bovendien een grote slag gemaakt door op creatieve wijze de winning zodanig in te richten dat er aanzienlijke winst op de huidige waarde van de plas wordt bewerkstelligd.

Zo worden er met zowel natuur- als recreatieve waarden aanzienlijke toevoegingen voorgestaan, waarmee de winning een multifunctioneel karakter krijgt.

Wij hebben geconstateerd dat de eindafwerking volledig in overeenstemming is met het thans in procedure gebrachte bestemmingsplan en hebben genoemde door ons bestempelde creatieve herinrichting, inclusief de tijdfasen waarin zij moet afgewerkt, in de voorschriften bij deze ontgrondingsvergunning opgenomen.

Geldigheidsduur van de vergunning

Door de aanvraagster is een tijdsduur van 15 jaar aangegeven voor de ontgroning. Gezien de nog te winnen hoeveelheid van ruim 5 miljoen m³ zand en uitgaande van een percentage van 60% beton- en metselzand verwachten wij, met de huidige afzethoeveelheden, dat in een periode van 10 jaar de winning kan zijn voltooid. Bij tegenvallende afzet staat de mogelijkheid van verlenging van de vergunning open. Bovendien biedt een relatieve korte geldigheidsduur van 10 jaar van de vergunning ons de mogelijkheid om zo nodig tijdig op maatschappelijke ontwikkelingen te kunnen anticiperen.

Resumerend zijn wij van mening dat na afweging van alle bij de ontgroning betrokken belangen en met inachtneming van het bovenstaande aan de besloten vennootschap BV Zand- en Grinhandel v/h H. Rijks en Zn. een ontgrondingsvergunning kan worden verleend, mits wordt voldaan aan de hieronder gestelde voorschriften.

Daarnaast mag van de vergunninghouder worden verwacht dat hij bij het gebruik van de vergunning de nodige zorgvuldigheid jegens derden in acht neemt.

Besluiten:

Gelet op artikel 8, tweede lid van de Ontgrondingenwet, besluiten wij als volgt:

- I. Aan de besloten vennootschap BV Zand- en Grinhandel v/h H. Rijks en Zn., Bloemakkers 5, 9461 GX GIETEN, vergunning te verlenen voor het ontgronden van de percelen, kadastraal bekend gemeente Noordbroek, sectie I, nrs. 569, 570 (gedeeltelijk), 861 (gedeeltelijk) en 1367 (gedeeltelijk) ter grootte van ruim 3.928 ha. en Noordbroek, sectie F, nr. 23 ter grootte van 10,675 ha, alsmede vergunning te verlenen voor de bij ons besluit van 3 februari 2004 eerder vergunde percelen, kadastraal bekend gemeente Noordbroek, sectie I, nrs. 566, 567, 881, 1154 en 1332, en Zuidbroek, sectie F, nrs. 24 en 25.
- II. Ons besluit van 3 februari 2004, nr.2004-10.876/5, MV, in te trekken op het moment dat ons besluit, onder I, als onherroepelijk kan worden beschouwd en aan de aan onder I genoemde vergunning verbonden verplichting t.a.v. de zekerheidsstelling is voldaan (voorschrift 2).
- III. Te bepalen dat de geldigheidsduur van het besluit met de daaraan verbonden vergunning als genoemd onder I, wordt gesteld op 10 jaar vanaf het onherroepelijk worden van dit besluit, met het recht tot verlenging van een periode van

circa 5 jaar, waarbij het recht wordt voorbehouden tot aanpassing van de voorschriften.

IV. Aan deze vergunning de volgende voorschriften te verbinden.

1. Begrenzing ontgroning

Uitvoering en herinrichting dient plaats te vinden conform het bij de aanvraag gevoegde en door ons gewaarmerkte inrichtingsplan.

De taluds (zowel onder als boven water) en de afstanden tot de kadastrale grenzen dienen te worden aangelegd in ongeroerde grond conform:

tekening nr. 01110344 dd 28-07-2011.

(opm.: De binnen de insteek getekende grillige dunne lijn vormt de insteek op het moment van vergunningverlening).

tekening 9a GEO PLUS van 28-09-2011 zandwinning Botjeszandgat.

Uitvoering en methode van zandwinning dient te geschieden conform het bijgevoegde en aan deze vergunning gebonden:

- "Grondonderzoek en Baggerplan", Deltaris van sept. 2011, nr. 1205035-000;
- Notitie Grontmij "Verantwoorde zandwinning uit het Botjeszandgat" van 30 september 2011, kenmerk 309871.

2. Zekerheidstelling

Na het onherroepelijk worden van deze vergunning dient de vergunninghoudster zekerheid te stellen voor het nakomen van de uit deze vergunning voortvloeiende verplichtingen tot een bedrag van [REDACTED]

- hetzij door storting of overschrijving op bankrekeningnummer 44.60.45.691, t.n.v. de provincie Groningen te Groningen, onder vermelding van de naam, de datum en het nummer van deze vergunning;
- hetzij door toezending van een bankgarantie, afgegeven door een erkende bankinstelling.

Op dit bedrag kan de provincie alle kosten verhalen, die door haar in de plaats van de vergunninghoudster moeten worden gemaakt om de uit deze en eerder aan vergunninghoudster voor de regionale zandwinplaats Uiterburen (Botjeszandgat) verleende vergunningen voortvloeiende verplichtingen na te komen. Indien deze kosten meer zullen bedragen dan het hierboven vermelde bedrag, heeft de provincie het recht om deze hogere kosten op de vergunninghoudster te verhalen.

De zekerheid is niet meer nodig zodra de werkzaamheden naar het oordeel van de provincie op de juiste wijze zijn voltooid en opgeleverd en de garantietermijn van 2 jaren na oplevering zijn verstreken.

Van oplevering zal de provincie de vergunninghoudster na ontvangst van de in voorwaarde 20 bedoelde revisietekening mededeling doen, mits blijkt dat de vergunninghoudster aan de vergunningsvoorwaarden heeft voldaan.

In aanvulling op genoemde zekerheidstelling dient een bewijs te worden overgelegd, waaruit blijkt dat de vergunninghoudster gedurende de geldigheidstermijn van deze vergunning, incl. de in voorwaarde 21 bedoelde termijn van nazorg, een WA-bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering heeft afgesloten van tenminste [REDACTED]. De vergunninghoudster dient aan ons college jaarlijks voor 1 februari een afschrift van het betalingsbewijs van de verschuldigde verzekeringspremie te overleggen.

- Voor aanvang van de werkzaamheden dient schriftelijk te worden overlegd dat het recht van overpad voor [REDACTED] t.b.v. het op een veilige wijze kunnen bereiken van zijn landbouwpercelen is vastgelegd bij het kadaster.

3. Inrichting taluds en insteek van de ontgroning

De insteek en de inrichting van taluds dient plaats te vinden conform het aan deze vergunning verbonden "Grondonderzoek en Baggerplan" en Notitie Grontmij "Verantwoorde zandwinning uit het Botjeszandgat" en volgens tekening nr. 01110344 dd 28-07-2011 en tekening 9a GEO PLUS van 28-09-2011 zandwinning Botjeszandgat.

Dit houdt o.a. in dat de gehele omtrek van het plan incl. survivalzone, met uitzondering van de locatie waar depots en behandelinstallaties staan opgesteld, moet zijn afgewerkt alvorens dieper dan 15 m wordt ontgrond voor zover deze diepte nog niet in eerdere ontgroning was bereikt.

Op deze eerste 13,35 m diepte dient de, ingevolge tekening 9a GEO PLUS van 28-09-2011 zandwinning Botjeszandgat, aangegeven tussenberm te worden gerealiseerd. Daarna volgt de volgende berm op -28,35 m diepte. Vervolgens kan worden ontgrond tot -43,35 m diepte voor de volgende tussenberm, waarna kan worden ontgrond tot de maximale diepte van -60m.

In eenmaal gerealiseerde tussenbermen en achter gerealiseerde tussenbermen, mag absoluut niet meer worden gewonnen.

In de eerste slag mag de zuigbuis nergens dieper dan 13,35 m worden gestoken. Na realisering van de tussenberm op 13,45 m, mag vervolgens niet dieper dan -28,35 m worden gestoken enz. tot de maximale winddiepte van 60 m is bereikt.

4. Werk- en zuigplan

Uiterlijk twee maanden voor de aanvang van de ontgroningwerkzaamheden dient de werkwijze bij het ontgronden in een door Gedeputeerde Staten goed te keuren werkplan, annex zuigplan te worden overgelegd.

Het werk-, annex zuigplan dient in overeenstemming te zijn met de voorgestelde werkwijze, zoals geadviseerd in:

- "Grondonderzoek en Baggerplan", Deltaris sept. 2011 nr. 1205035-000.
- Notitie Grontmij "Verantwoorde zandwinning uit het Botjeszandgat" van 30 september 2011 kenmerk 309871.

Genoemd rapporten maken deel uit van deze vergunning. Het werk-/zuigplan dient gedurende de looptijd van de vergunning jaarlijks te worden geactualiseerd en vervolgens in de maand januari ter goedkeuring aan ons college te worden aangeboden.

Met de werkzaamheden mag niet worden begonnen voordat goedkeuring door gedeputeerde Staten aan het (geactualiseerde) werk-, annex zuigplan is verleend. Wanneer aan het plan goedkeuring wordt onthouden dient door de vergunninghoudster binnen vier weken na ontvangst van het bericht van onthouding van goedkeuring, een nieuw plan ter goedkeuring aan ons college te worden ingezonden.

Wanneer van het plan wordt afgeweken dient hierop eveneens goedkeuring te worden verkregen of - indien dit nodig wordt geoordeeld - een nieuw plan ter goedkeuring te worden ingezonden.

In het Werk-, annex zuigplan dient tenminste te worden aangegeven:

- een prognose van de in het betreffende jaar te winnen en af te voeren hoeveelheden zand per soort en naar plaats van bestemming¹ en een opgave van de in het voorgaande jaar gewonnen hoeveelheden en soorten zand (per maand en per gemeente van bestemming);
- de fasering van de werkzaamheden, zoals het aangeven welke delen het desbetreffende jaar naar verwachting zullen worden ontgrond, de voortgang van de afwerking en beplanting en een beschrijving van de actuele toestand van de zandwinning, waaronder

¹ De prognose zal worden gebruikt om zicht te kunnen houden op het zandverbruik in de provincie Groningen en om zo nodig tijdig te kunnen anticiperen op de ontwikkeling van nieuwe winplaatsen.

begrepen de taluds, de windiepte en niveauverschillen van de in het voorafgaande jaar ontgronde percelen, c.q. perceelsgedeelten;

- het stramien dat door de zuiger wordt gevolgd met een opgave van winmethode, het type zuiger en de capaciteit ervan en de dikte van de te winnen zandlagen. Aangetoond moet worden dat het personeel op de zuiger voldoende is gekwalificeerd voor de bediening van de zuiger en op de hoogte wordt gesteld van de voorschriften t.a.v. winmethodes en ander voorschriften.

Tevens moet worden aangetoond dat het personeel volledig vertrouwd is met de op de zuiger voorgeschreven plaatsbepaling apparatuur en op de juiste wijze de gegevens t.a.v. zuigdiepte voortgangssnelheid en pompcapaciteit kan interpreteren.

- rapportage van plaats en staat van onderhoud van geplaatste meetpunten, zoals potentiaalbuizen, peilbuizen en peilschalen;
- door middel van metingen en analyses dient te worden aangetoond dat het chloridegehalte door zoute kwel beneden 300 mg/liter blijft;
- de plaats van eventuele zand- en gronddepots;
- maatregelen t.a.v. de waterhuishouding (zie voorwaarde 7);
- de eventuele aanwezigheid van storende lagen.

5. Niet voltooiën

Indien de vergunninghoudster het voornemen heeft van de vergunning geen gebruik te maken, dan wel de reeds aangevangen werkzaamheden niet of niet geheel te voltooiën, dient zij Gedeputeerde Staten daarvan zo spoedig mogelijk in kennis te stellen. In een dergelijk geval is de vergunninghoudster verplicht het terrein, voorzover daarop reeds werkzaamheden zijn uitgevoerd, binnen een door Gedeputeerde Staten te stellen termijn in een door of namens hun college te bepalen toestand te brengen. De vergunninghoudster kan daarvoor geen aanspraak op vergoeding maken.

6. Waterstand in de put

Om sterke fluctuaties in de waterstand te voorkomen mag aan de zandwinning geen water worden onttrokken voor beregeningsdoeleinden etc. Tijdens de zandwinning mag de waterstand in de put niet meer dan **5 cm.** boven of beneden het door het waterschap Hunze en Aa's gehanteerde peil van N.A.P. - 1,25 meter (zomerpeil) tot N.A.P. - 1,75 meter (winterpeil) variëren.

Het waterpeil zal worden geregeld en ingesteld via een door het waterschap Hunze en Aas te bedienen thans aanwezige overstort.

Ten behoeve van de bewaking van de waterstand in de put moet nabij bovengenoemde overstort een peilschaal worden geplaatst en in stand gehouden, aan te geven in het werken zuigplan.

De waterstand in de put dient door of vanwege de vergunninghoudster tweewekelijks (de 14^e en 28^e van elke maand, respectievelijk op de vrijdag ervoor of de maandag erna, wanneer genoemde data op een zaterdag, respectievelijk een zondag vallen) te worden opgenomen en in een logboek te worden bijgehouden, met vermelding van datum, tijdstip en waterpeil t.o.v. N.A.P. De gegevens dienen maandelijks en wel voor de tiende van de daaropvolgende maand, te worden opgezonden aan Gedeputeerde Staten (t.a.v. Toezichthouder ontgroningen, Postbus 630, 9700 AP GRONINGEN).

7. Waterhuishouding

De waterhuishouding van de aangrenzende percelen mag niet nadelig worden beïnvloed. Voor aanvang van de onder deze vergunning vallende ontgroningenwerkzaamheden dient op alle aangrenzende percelen en in het noordelijk gelegen bosperceel, een filterbuis tot minimaal 6 m te worden aangebracht met daarin een "Diver" voor bepaling van de 0 situatie en het waarnemen van eventuele effecten op de grondwaterpeilen tijdens en gedurende de winning. Bovendien dient een potentiaalbuis ter bepaling van de waterspanningen in even-

tuele verschillende watervoerende pakketten tot minimaal N.A.P. - 60,00 meter te worden geplaatst in het noordelijk deel van de winning.

Geconstateerde afwijkingen van de reguliere grondwaterstand dienen onmiddellijk te worden gemeld aan de toezichthouder waarna passende maatregelen genomen moeten worden om schade vanwege een verstoorde waterhuishouding te voorkomen.

De in het rapport van Grontmij (waterparagraaf zandwinning Botjeszandgat van 23 september 2011, kenmerk 309871) genoemde verplaatsing van de hoofdwatergang in oostelijke richting, dient voor aanvang van de uitbreiding van de winning in Noordelijke richting, te zijn voltooid.

8. "KLIC-melding"

De vergunninghoudster is verplicht vooraf overleg te plegen met eventuele derden, die rechten, werken of eigendommen hebben in of op het te ontgronden terrein.

De vergunninghoudster moet vroegtijdig (minimaal 4 weken voor aanvang van de werkzaamheden) een "KLIC-melding" doen om na te gaan of binnen het invloedsgebied van de uit te voeren ontgroning zich kabels, buizen en/of leidingen bevinden. Indien dit het geval is moet de wijze van uitvoering van de ontgroning ter plaatse van die kabels, buizen en/of leidingen vooraf tussen de vergunninghoudster en het (nuts)bedrijf in een bindende regeling worden vastgelegd.

Een afschrift van bedoelde regeling moet de vergunninghouder zenden aan de toezichthouder en deze regeling moet gedurende de uitvoering van de werkzaamheden op het terrein aanwezig zijn en op eerste vordering worden getoond. De voorschriften van deze regeling gelden als voorschriften bij dit besluit.

Als niet tot overeenstemming met de betreffende beheerder wordt gekomen, mag geen ontgroning binnen het invloedsgebied van de betreffende kabels, buizen en/of leidingen plaatsvinden.

9. Veiligheid

Ten genoegen van burgemeester en wethouders van de gemeente Menterwolde moet de vergunninghoudster maatregelen nemen dat de veiligheid van personen en zaken zo goed mogelijk is gewaarborgd.

Zo moeten o.a. waarschuwborden voor gevaarlijk diep water en/of drijfzand worden geplaatst en in stand gehouden (op het land) en er dient een fysieke afscheiding (bv drijvers) tussen het bedrijfsgebied en het recreatiegebied in het water te worden aangebracht. De toegang tot de installaties en de depots moet door middel van een deugdelijk hekwerk na beëindiging van de dagelijkse werkzaamheden worden afgesloten.

10. Oeverlijn/calamiteiten

Wanneer voordat de werkzaamheden zijn opgeleverd de oeverlijn landinwaarts verschuift ten opzichte van de op de bij deze vergunning behorende tekening aangegeven oeverlijn, moet een vooraf door Gedeputeerde Staten goed te keuren oeververdediging worden aangebracht, zodanig dat herhaling van de verschuiving wordt voorkomen. Calamiteiten, zoals afschuivingen, verwekingsvloeiingen en bresvloeiingen, als gedefinieerd in de CUR 113, welke plaatsvinden buiten de in deze vergunning behorende ontgrondingsbegrenzingslijnen moeten onmiddellijk (in ieder geval binnen 24 uur) na het ontstaan ervan door de vergunninghoudster worden gemeld aan de toezichthouder. Daarnaast moeten de hierboven genoemde afwijkingen overeenkomstig een door Gedeputeerde Staten goed te keuren plan worden hersteld.

Indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven, dient een dergelijk plan door een ter beoordeling van Gedeputeerde Staten ter zake deskundig bureau te worden opgesteld. Een dergelijk plan moet vóór de uitvoering ter goedkeuring van Gedeputeerde Staten worden voorgelegd.

Voortzetting van de zandwinning kan door Gedeputeerde Staten na ongecontroleerde inbressingen worden stilgelegd totdat de inbressingen zijn hersteld, zonder dat vergunninghoudster enige aanspraak op schadevergoeding kan maken.

11. Afwerking, beplanting en nestmogelijkheden voor oeverzwaluwen

In het eerste werkplan dient te worden aangegeven en opgenomen dat in het eerste jaar dat gebruik wordt gemaakt van deze vergunning het volgende wordt gerealiseerd:

1. de volledige contour van de plas vanaf de insteek;
2. de eindafwerking van de gehele oostelijke oever;
3. een te onderhouden steilwand aan de Oostzijde van de plas om daarmee een nieuwe gunstige nestmogelijkheid te creëren voor oeverzwaluwen.

De inrichting en aanplant van de oevers, alsmede het aanbrengen van oeverbescherming dient plaats te vinden conform het bij de aanvraag gevoegde en door ons gewaarmerkte inrichtingsplan "Multifunctionele ontgrondingen Botjeszandgat" en dient binnen 2 jaar na aanvang van de ontgroning te zijn aangebracht.

12. Handhaving, controle en aanwijzingen

De vergunninghoudster is verplicht bij controle door ambtenaren van de provincie Groningen, zonder recht van verrekening, de nodige hulp te verlenen voor het overbrengen van peilmateriaal naar het werkterrein, het verrichten van metingen, het aanbrengen van hoogtemerken en dergelijke werkzaamheden. Wanneer dit naar het oordeel van Gedeputeerde Staten nodig is, dient de vergunninghoudster het materiaal voor het aanbrengen van hoogtemerken en het materieel voor het verrichten van metingen beschikbaar te stellen.

Ter voorkoming van grondmechanisch onveilige situaties binnen het terrein van de vergunning moeten de (intensiteit van de) zuigwerkzaamheden zo zorgvuldig en zo gecontroleerd mogelijk worden uitgevoerd.

Daarom dient bij het gebruik van een zandzuiger ten alle tijde een door Gedeputeerde Staten geaccepteerde vorm van zelfregistrerende apparatuur aanwezig en in werking te zijn, om ten allen tijde inzichtelijk te maken welke positie van de zuiger is ingenomen ten opzichte van:

- a. de lijn van de aan te leggen/te handhaven (diepte-)insteek van de ontgroning;
- b. de lijnen van de Voorgescreven te handhaven maximale diepte(n) van de onderwaterbodem;
- c. de hellinglijn(en) van de aan te leggen/te handhaven onderwatertaluds;
- d. monitoring zand-watmengsel in verband met win- en verhaalsnelheid verhouding.

Voor de interne controle en rapportage van de zandwinactiviteiten, dient door het personeel op de zandzuiger daags na de zandzuigactiviteit, op basis van het voor dat moment geldende goedgekeurde werk- zuigplan, in een logboek te worden vastgelegd:

1. de exacte locatie en diepte van winning en elke wijziging daarvan;
2. de draaiuren per locatie;
3. de intensiteit van de zuigwerkzaamheden (zie boven onder d);
4. de productie per dag;
5. een opgave van de samenstelling van het gewonnen materiaal;
6. middels plaats- en dieptebepaling of conform het goedgekeurde werkplan wordt gewerkt;
7. de juistheid van slagen en insteek;
8. afwijkingen met betrekking tot het ontwerp van de plas en de aan te leggen taluds.

Bij geconstateerde afwijkingen dient de machinist van de zandzuiger zijn werkzaamheden onmiddellijk te staken en het bevoegd gezag op de hoogte te brengen.

Bij geconstateerde afwijkingen van het werkplan dient een plan van aanpak opgesteld te worden waaruit blijkt op welke wijze de afwijking ongedaan wordt gemaakt. Pas na goed-

keuring van dit plan van aanpak door het bevoegd gezag, mogen de ontgrondingwerkzaamheden worden hervat.

Indien gereede twijfel bestaat over het naleven van de in deze vergunning gestelde voorwaarden en het goedgekeurde werk- en zuigplan, kunnen Gedeputeerde Staten op kosten van de vergunninghoudster metingen laten verrichten.

Door Gedeputeerde Staten of daartoe door Gedeputeerde Staten aangewezen ambtenaren te geven aanwijzingen moeten worden opgevolgd.

13. Vergunning en tekening

Een exemplaar van deze beschikking en de daarbij behorende tekeningen en rapporten dienen gedurende de uitvoering van de werkzaamheden op het werkterrein aanwezig te zijn en dienen op eerste vordering van personen, belast met toezicht en/of opsporing, te worden getoond.

14. Onderhoud

Het terrein en de plas moeten door de vergunninghoudster in ordelijke staat worden gehouden. Het is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Gedeputeerde Staten, verboden, grond, puin of andere materialen op het terrein te storten of van elders aan te voeren, dan wel dergelijke activiteiten te gedogen.

15. Oplevering

Uiterlijk één maand, na de in de aanhef bedoelde datum waarbinnen de werkzaamheden moeten zijn voltooid dient vergunninghoudster aan Gedeputeerde Staten een revisietekening te overleggen.

16. Nazorg

De vergunninghoudster dient, zo nodig op aanwijzingen van Gedeputeerde Staten, tot uiterlijk 2 jaar nadat de ontgronding en de herinrichting zijn voltooid:

- nazakking in het terrein en van de taluds, alsmede uitspoeling hiervan, te herstellen;
- niet aangeslagen of afgestorven beplanting in het eerstvolgend plantseizoen te vervangen.

17. Verkoop/rechtsovergang

Indien de vergunninghoudster de ontgronde, c.q. nog te ontgronden percelen verkoopt, dan dient zij de koper te verplichten tot het naleven van de voorschriften die deel uitmaken van dit besluit, alsmede tot het opnemen van eenzelfde voorwaarde bij verkoop door de koper. Binnen één maand na verkoop van het terrein moet hiervan melding worden gedaan aan Gedeputeerde Staten, c.q. moet een wijziging van de tenaamstelling van dit besluit worden aangevraagd.

IV. Te bepalen dat een exemplaar van dit deze beschikking en een exemplaar van de daarbij behorende kennisgeving zullen worden gezonden aan:

- * BV Zand- en Grinhandel v/h H. Rijks en Zn., Bloemmakers 5, 9461 GX GIETEN;
- * Burgemeester en Wethouders van de gemeente Menterwolde, Postbus 2, 9649 ZG MUNTENDAM;
- * Dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD VEENDAM;
- * Nederlandse Aardolie Maatschappij BV, Postbus 25, 9600 AA HOOGEZAND;
- * Natuur en Milieufederatie Groningen, Zuiderpark 16, 9724 AG GRONINGEN;
- * NV Waterbedrijf Groningen, Postbus 24, 9700 AA GRONINGEN;
- * Land- en Tuinbouworganisatie Noord Advies, Postbus 186, 9200 AD DRACHTEN;
- * N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA GRONINGEN.

- * [REDACTED] NOORDBROEK;
- * Rein, Advocaten en Adviseurs, Postbus 622, 9400 AP ASSEN;
- * Grontmij Nederland, Postbus 29, 9400 AA ASSEN;
- * Stichting Univé Rechtshulp, Postbus 557, 9400 AN ASSEN;
- * Dirkzwager, Advocaten en Notarissen, Postbus 55, 6500 AB NIJMEGEN.

Groningen, 3 juli 2012.

Gedeputeerde Staten voornoemd:




, voorzitter.

, secretaris.



provincie
groningen

bezoekadres: **Martinikerkhof 12**

postadres: **Postbus 610
9700 AP
Groningen**

algemeen telefoonnr: **050 316 49 11**

algemeen faxnr: **050 316 49 33**

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

GEDePUTEERDE STATEN

KENNISGEVING

Ontgrondingenvergunning

Gedeputeerde Staten hebben aan B.V. Zand- en Grinhandel v/h Rijks en Zn te Gieten op grond van de Ontgrondingenwet een vergunning, onder voorschriften, verleend voor het ontgronden van een aantal percelen ten behoeve van de uitbreiding van de zandwinning Botjeszandgat.

Tegen de ontwerpvergunning van 16 februari 2012 zijn zienswijzen ingebracht. Deze zienswijzen en de behandeling daarvan zijn beschreven in het definitieve besluit.

Terinzagelegging

De beschikking en de bijbehorende stukken liggen met ingang van 9 juli 2012 tot en met 20 augustus 2012 tijdens kantooruren ter inzage:

- * in het gemeentehuis van Menterwolde, Kerkstraat 2 te Muntendam;
- * in het provinciehuis van Groningen. Wilt u zich hiervoor melden bij de balie ingang Sint Jansstraat 4, Groningen.

Een kennisgeving zal worden gepubliceerd in het Dagblad van het Noorden, editie Oost, van 7 juli 2012.

Beroep

Belanghebbenden kunnen tot en met 20 augustus 2012 beroep instellen tegen deze beschikking bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als beroep wordt ingesteld kan ook de Voorzitter voornoemd worden gevraagd met betrekking tot het verlenen van de vergunning een voorlopige voorziening te treffen.

Informatie

Voor meer informatie over de vergunning kunt u contact opnemen met [redacted], Afdeling Milieubeleid en Bodemsanering, telefoon 050-316 [redacted]

De vergunning kan ook worden ingezien op: www.provinciegroningen.nl.

Gedeputeerde Staten van Groningen.

