



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Mainfreight Netherlands Coöperatief U.A
Datum besluit : 19 november 2021
Onderwerp : Uitbreiden opslag van verpakte gevaarlijke stoffen pand Deborah
Gemeente / locatie : Montferland/ Weteringstraat 4 te 's-Heerenberg
OLO-nummer : 5794857
Zaaknummer : W.Z21.101017.02
Activiteit : Milieu

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 1 maart 2021 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Mainfreight Netherlands Coöperatief U.A.. De aanvraag heeft betrekking op de locatie gelegen aan de Weteringstraat 4, te 's-Heerenberg. Het betreft het uitbreiden van de opslag van gevaarlijke stoffen. Vergund is 4.712 ton aan gevaarlijke stoffen en aangevraagd is 10.635 ton. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z21.101017.02.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Mainfreight Netherlands Coöperatief U.A. een omgevingsvergunning:

- Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor de aangevraagde verandering;
- Voorschrift 7.1.1, van de vigerende vergunning d.d. 21 oktober 2013 met kenmerk 2012-018304/MPM25964 in te trekken te vervangen voor voorschrift 7.1.1 als genoemd in dit besluit.
- Voorschrift toe te voegen als in de bijlage van dit besluit.
- De nota's van aanvullingen, NVA-102139-300-27 augustus 2020-10 en NVA-5333-300-04-21 september 2018-01 (inclusief inspectierapport basisontwerp nr. 02059-14-BSO-01, d.d. 10 november 2021) goed te keuren.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERPBESLUIT

Tegen het ontwerpbesluit is advies ingebracht door Waterschap Rijn en IJssel en Veiligheidsregio Noord Oost Gelderland. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit gewijzigd.

INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking op de dag ná de dag, waarop de beroepstermijn is verstreken.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een beroepschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via <https://www.officielebekendmakingen.nl>.

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een email naar wabo@odrn.nl.

De eerste dag van de terinzagelegging is 24 november 2021.

BEROEP EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Alleen wanneer binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening moet griffierecht worden betaald aan de Rechtbank. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN

7	EXTERNE VEILIGHEID	5
---	--------------------------	---

OVERWEGINGEN

1.	PROCEDURELE ASPECTEN	7
1.1.	GEGEVENS AANVRAGER	7
1.2.	PROJECTBESCHRIJVING	7
1.3.	OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	8
1.4.	HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	8
1.5.	VERGUNNINGPLICHT	9
1.6.	BEVOEGD GEZAG	9
1.7.	WET NATUURBESCHERMING	9
1.8.	BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	9
1.9.	PROCEDURE	10
1.10.	ADVIES	10
1.11.	ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING	10
1.12.	WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING	10
2.	TOETSINGSKADER MILIEU	11
2.1.	INLEIDING	11
2.2.	TOETSING OPRICHTEN, VERANDEREN EN/OF REVISIE	11
2.3.	ACTIVITEITENBESLUIT	11
3.	BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	11
3.1.	TOETSINGSKADER	11
3.2.	CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	11
4.	EXTERNE VEILIGHEID	12
4.1.	ALGEMEEN	12
4.2.	REGISTRATIEBESLUIT/REGELING PROVINCIALE RISICOKAART	12
4.3.	BEOORDELING PLAATSGEBONDEN RISICO EN GROEPSRISICO	12
4.4.	BESLUIT RISICO'S ZWARE ONGEVALLEN 2015	14
4.5.	OP- EN OVERSLAG GEVAARLIJKE STOFFEN	15
4.6.	BEOORDELING EN CONCLUSIE	16

7 EXTERNE VEILIGHEID

7.1.1 In complex Deborah mogen de in onderstaande tabel opgenomen hoeveelheden niet overschreden worden.

ADR-klasse	Omschrijving ADR-klasse	Hoeveelheid (ton)	Brzo-categorie
2.1	Brandbare gassen	1.500	P3a (ontvlambare aerosolen) "Ontvlambare" aerosolen van categorie 1 of 2, die ontvlambare gassen van categorie 1 of 2 of ontvlambare vloeistoffen van categorie 1 bevatten.)
2.2	Gassen, niet brandbaar en niet giftig	3.000	P3b (ontvlambare aerosolen; "Ontvlambare" aerosolen van categorie 1 of 2, die geen ontvlambare gassen van categorie 1 of 2, noch ontvlambare vloeistoffen van categorie 1 bevatten)
3	Brandbare vloeistoffen	50	P5a (ontvlambare vloeistoffen; - Ontvlambare vloeistoffen van categorie 1 of - Ontvlambare vloeistoffen van categorie 2 of 3 die bij een temperatuur hoger dan hun kookpunt worden gehouden, of -Overige vloeistoffen met een vlampunt ≤ 60 °C, die bij een temperatuur hoger dan hun kookpunt worden gehouden.)
		2.150	P5c (ontvlambare vloeistoffen; Ontvlambare vloeistoffen van categorie 2 of 3 die niet onder P5a en P5b vallen)
4.1	Brandbare vaste stoffen	30	nvt
5.1 en 8 met bijkomend gevaar 5.1	Oxiderende stoffen	235	P8 (oxiderende vloeistoffen en vaste stoffen)
6.1	Giftige stoffen	150	H1 (acuut toxisch; Categorie 1, alle blootstellingsroutes)
		20	H2 (acuut toxisch; Categorie 2, alle blootstellingsroutes - Categorie 3, inademingblootstellingsroute)
8	Bijtende stoffen	3.000	nvt
9	Diverse gevaarlijke stoffen	200	E1 (Gevaar voor het aquatisch milieu in de categorie Acuut 1 of chronisch 1)
		300	E2 (Gevaar voor het aquatisch milieu in de categorie Acuut 1 of chronisch 2)

7.1.2

Uiterlijk twee maanden na het van kracht worden van dit voorschrift moet er een nieuw actueel uitgangspuntendocument voor het VBB-systeem binnen de gehele inrichting worden ingediend bij het bevoegd gezag. Het UPD moet voldoen aan de vereisten die staan in paragraaf 4.8.2 van de PGS15: 2016.

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 1 maart 2021 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Mainfreight Netherlands Coöperatief U.A. (verder: Mainfreight).

Mainfreight is een inrichting die is gelegen binnen de gemeente Montferland. De inrichting is op verschillende locaties gelegen, te weten:

Locatie (s'-Heerenberg)	Activiteiten
Brede Steeg 5	Logistiek centrum Ans voor opslag goederen en verpakte gevaarlijke stoffen
Industriestraat 2	Magazijn Antoon voor opslag goederen en verpakte gevaarlijke stoffen
Goorsestraat 5	Magazijn Astrid voor opslag goederen en verpakte gevaarlijke stoffen
Weteringstraat 4	Magazijn Deborah voor opslag van goederen en verpakte gevaarlijke stoffen
Weteringstraat 23-25	Magazijn Logistics
Industriestraat 8	Parkeerplaats
Industriestraat 10	Kantoor, werkplaats, wasplaats en overslaghallen Maria, Anouk, Christa en Kathy goederen en verpakte gevaarlijke stoffen
Industriestraat 12	Werkplaats en opslag goederen en verpakte gevaarlijke stoffen

De aanvraag betreft een wijziging in opslag van pand Deborah, gelegen aan de Weteringstraat 4 te 's-Heerenberg.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Aangevraagd wordt om de opslagcapaciteit voor pand Deborah uit te breiden van 4.712 ton naar 10.635 ton aan verpakte gevaarlijke stoffen.

Het blijkt dat in de praktijk meer gevaarlijke stoffen aanwezig waren dan vergund en Mainfreight is tevens voornemens is om de hoeveelheid ADR 3 uit te breiden. Het doel van deze aanvraag is om de vigerende vergunning met de door toezicht goedgekeurde kennisgeving (Brzo2015) met elkaar in overeenstemming te brengen.

Dit betekent dat voorschrift 7.1.1 van de vigerende vergunning d.d. 23 oktober 2013 (kenmerk: 2012-0180304/MPM25960) met daarin opgenomen de aanwezige ADR geclassificeerde stoffen aangepast moet worden.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de in de Wabo omschreven activiteit milieu.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO-nummer 5794857, ontvangen op 1 maart 2021;
- Algemene beschrijving milieuaspecten, aanvraag WABO vergunning d.d. 1 maart 2021
- Bijlage 1 QRA, BH5986 IB RP001 F03 Mainfreight QRA Deborah 2020-11-09
- Bijlage 2 Nieuwe Brzo-kennisgeving
- Bijlage 3 Proteusberekening
- Bijlage 4 addendum UPD,
 - NVA-102139-300-27 augustus 2020-10
 - NVA-5333-300-04-21 september 2018-01

Aanvulling op de aanvraag, ontvangen 28 mei 2021:

- Kennisgeving stoffenlijst in de aanvullende brief
- Brief met toelichting en aanvulling (20210528 aanvulling 1 Deborah)
- Aangepaste MRA (R0180005aaA2 jfa MRA Deborah v1 4)

Aanvulling op de aanvraag, ontvangen 16 november 2021:

- Inspectierapport basisontwerp NR. 02059-14-BSO-01, d.d. 10 november 2021

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisie-vergunning (Wabo)	21 oktober 2013	2012-018304/MPM25964	Het veranderen en in werking hebben van een inrichting voor transport, op- en overslag van stukgoed.
Mededeling aan GS Gelderland	03-12-2013		Melding uitbreiding workshop John Deere
Veranderings-vergunning	8 augustus 2014	Z14.018322	Verplaatsen van werkzaamheden (lossen, sorteren, stapelen en weer laden van pallets)
Milieuneutrale wijziging	17 december 2014	Z14.038505	Overslag UN-nrs 2908, 2909, 2910
Besluit van acceptatie melding Activiteitenbesluit	18-12-2014	OD 50 / Z.14.039058 / D142967347	Melding werken met mobiele dieseltanks
Milieuneutrale wijziging	27 augustus 2015	Z15.028766	Pand Industriestraat 9 [vervallen, zie vergunning 10 januari 2018
Milieuneutrale wijziging	26 september 2016	WZ16.102970.01	Opslag aerosolen in pand Ans
Milieuneutrale wijziging	10 januari 2018	W.Z17.106531.03	Buiten gebruik stellen pand Industriestraat 9 en in gebruik nemen pand Weteringstraat 25 tot en met 27.
Milieuneutrale wijziging	15 februari 2019	W.Z18.110332.01	Wijziging van de opslag peroxiden en vakindeling pand MACK) en de uitvoering afwatering hemelwater docks pand Deborah

1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
1.1	Inrichting waar een of meer elektromotoren aanwezig zijn met een vermogen of een gezamenlijk vermogen groter dan 1,5 kW, met dien verstande, dat bij de berekening van het gezamenlijk vermogen een elektromotor met een vermogen van 0,25 kW of minder buiten beschouwing blijft.
4.1 onder a	Inrichting voor het opslaan of overslaan van stoffen en preparaten die zijn ingedeeld krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten in een categorie als bedoeld in artikel 9.2.3.1, tweede lid, van de Wet milieubeheer.
4.4 onder j	Als categorieën vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in artikel 2.1, tweede lid , van dit besluit, worden inrichtingen aangewezen waar op enig moment in een brandcompartiment tijdelijke opslag plaats vindt van in totaal meer dan 10.000 kg gevaarlijke stoffen in verpakking of CMR-stoffen in verpakking.
28.1 onder a juncto 4	Inrichting voor het opslaan van gevaarlijke afvalstoffen
28.4 onder 5	Het opslaan van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen.

Het betreft een inrichting, waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is. Om die reden is sprake van een vergunningplichtige inrichting, volgens het bepaalde in Bijlage I, onderdeel B artikel 1, onderdeel a van het Bor.

1.6. Bevoegd gezag

Gedeputeerde staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor. Tevens valt Mainfreight onder het Brzo 2015.

1.7. Wet natuurbescherming

Met deze wijziging is geen sprake van een mogelijk significant gevolg op een Natura 2000 gebied, omdat de basisactiviteit hetzelfde blijft.

1.8. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 16 april 2021 in de gelegenheid gesteld om tot zes weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 28 mei 2021. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

De termijn voor het nemen van het besluit is 6 weken opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.9. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

1.10. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5, van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Veiligheidsregio Noord Oost Gelderland (VNOG);
- Burgemeester en wethouders van de gemeente Montferland;
- Waterschap Rijn en IJssel;
- Ministerie van sociale zaken en werkgelegenheid;
- Inspectie Leefomgeving en Transport.

Wij hebben advies ontvangen van:

- Waterschap Rijn en IJssel (16 maart 2021).

Het Waterschap heeft advies gegeven over de ingediende milieurisico analyse (MRA). Het advies is voorgelegd aan Mainfreight. De MRA is conform advies aangepast en opnieuw voorgelegd aan het Waterschap Rijn en IJssel. De reactie hierop en het ter inzage leggen van het ontwerpbesluit hebben elkaar gekruist, waardoor de ter inzage legging periode is gebruikt voor aanvullen van de MRA.

De aanvulling is beoordeeld door het Waterschap Rijn en IJssel en akkoord bevonden.

Met de VNOG is afgesproken dat zij advies geven op het ontwerpbesluit (inclusief de aanvraag) in dien zij dit nog noodzakelijk vinden. Zij hebben op 8 oktober 2021 advies uitgebracht, welke is meegenomen in het definitieve besluit.

1.11. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij op 12 juli 2021 de kennisgeving digitaal gepubliceerd op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kan worden benaderd via <https://www.officielebekendmakingen.nl>.

Tussen 13 juli en 24 augustus 2021 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

1.12. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning is het advies van de veiligheidsregio meegenomen. Dit heeft geresulteerd in een voorschrift waarin is opgenomen dat er een nieuw integraal uitgangspuntendocument (UPD) moet worden opgesteld. Dit betekent niet dat de brandveiligheid niet voldoet aan wet- en regelgeving, maar dat door de hoeveelheid documenten het beter is een nieuw integraal UPD te hebben.

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

2.2. Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrekken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De niet benoemde aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de revisievergunning van 23 oktober 2013.

2.3. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Deze aanvraag heeft geen betrekking op wijzigingen van activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

3.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie. BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van de Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) (hierna: Rie).

3.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden geen activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd.

Op grond van artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

- Publicatiereeks gevaarlijke stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Versie 1.0 (september 2016) (verder PGS15: 2016).

Hierop gaan wij verder op in, in hoofdstuk externe veiligheid.

4. EXTERNE VEILIGHEID

4.1. Algemeen

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte van het groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

4.2. Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. De inrichting valt onder de criteria van het Registratiebesluit externe veiligheid en/of de Regeling externe veiligheid inrichtingen; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

4.3. Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub f, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Bevi.

Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamde niet-categoriale inrichting. Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden uitgevoerd waarmee het PR 10^{-6} en GR berekend kunnen worden.

In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van het softwareprogramma Safeti-NL (versie 8) en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (versie 4.2). In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR 10^{-6} (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd.

Mainfreight heeft een QRA opgesteld om te onderzoeken of de aangevraagde wijzigingen effect hebben op het eerder berekende plaatsgebonden- en groepsrisico. De uitgangspunten en conclusies zijn vastgelegd in de herziene QRA opgesteld door Royal Haskoning DHV d.d. 9 november 2020 (kenmerk: BH5986 IB RP001 F03).

Uit de QRA blijkt dat er effecten zijn ten aanzien van het plaatsgebonden risico en groepsrisico. Uit de rapportage komt naar voren dat de contouren iets groter zijn geworden, omdat de hoeveelheid in opslag groter wordt dan eerder vergund.

4.3.1. Toetsing plaatsgebonden risico

De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} komt buiten de inrichting. Binnen de PR 10^{-6} contour komen geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten voor. In het bestemmingsplan is geborgd dat er geen kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} contour mogelijk zijn. Daarmee wordt voldaan aan de grenswaarde van het Bevi.

Conclusie plaatsgebonden risico

De conclusie is dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het verlenen van de vergunning.

4.3.2. Toetsing groepsrisico

Het groepsrisico is verantwoord aan de hand van de volgende punten:

- de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting;
- de vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde;
- de verandering van het groepsrisico;
- maatregelen om het (groeps)risico te beperken;
- mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp;
- de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

De Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico (hierna Handreiking GR) is toegepast als achtergronddocument.

Op 16 maart 2021 is aan de Veiligheidsregio Noord Oost Gelderland (VNOG) verzocht om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting. VNOG heeft op 8 oktober 2021 advies over gegevens. Deze advisering is meegenomen in onze overwegingen om te komen tot een besluit.

Belangrijkste criteria om het groepsrisico te beoordelen is zelfredzaamheid van de mensen uit de omgeving.

Zelfredzaamheid is het vermogen om jezelf en/of anderen in veiligheid te brengen bij de dreiging van, of het bestaan van, een gevaarlijke situatie. Zelfredzaamheid is een factor om rekening mee te houden bij de weging van het groepsrisico. Er is echter geen normstelling vastgelegd.

Bij het bepalen van de zelfredzaamheid spelen de volgende afwegingscriteria een rol:

- fysieke gesteldheid bewoners/mensen binnen invloedsgebied: kunnen de personen zich tijdig voortbewegen en zichzelf zelfstandig in veiligheid brengen?

- zelfstandigheid bewoners/mensen binnen invloedsgebied: kunnen de personen zelfstandig een gevaarinschatting maken en zich zelfstandig in veiligheid brengen?
- alarmeringsmogelijkheden bewoners/mensen binnen invloedsgebied: kunnen personen tijdig worden gealarmeerd?
- vluchtmogelijkheden in gebouwen of omgeving: heeft het gebouw waarin de personen zich bevinden voldoende vluchtmogelijkheden en zijn er voldoende mogelijkheden om het gebied te ontvluchten (voldoende vluchtwegen en voldoende capaciteit van de vluchtwegen)?
- mogelijkheden tot gevaarinschatting van scenario: laat het ongeval zich tijdig aankondigen? Is de dreiging van het gevaar duidelijk herkenbaar?

Van de mensen in de directe omgeving kan worden verondersteld dat deze voldoende zelfredzaam zijn. In geval van ramp, te denken valt dan met name aan een giftige (toxische) wolk zal met name de communicatie naar de omgeving goed moeten zijn (goede alarmering). De mogelijkheid tot alarmering is goed. Naast de risicocommunicatie vooraf, die personen alert kunnen maken, is alarmering daarom essentieel.

In de directe omgeving zijn werknemers uit de reguliere arbeidsmarkt werkzaam. Aangenomen kan worden dat deze voldoende zelfredzaam zijn. Zij zijn mentaal en fysiek in staat te vluchten of te schuilen. De omliggende wegen bieden voldoende mogelijkheden om te vluchten in twee richtingen. De omgeving bestaat uit een industrieel en agrarisch gebied. Er zijn voldoende mogelijkheden om eventueel te schuilen. Het bedrijventerrein biedt voldoende uitvalswegen. Het vluchten kan via verschillende kanten en mogelijkheden. Het gebied is snel te verlaten.

Conclusie zelfredzaamheid:

Voor deze situatie is het invloedsgebied circa 2.679 meter vanaf de inrichting. Hierbinnen zijn alleen mensen aanwezig die werkzaam zijn bij de nabijgelegen bedrijven. Het antwoord op bovengenoemde vragen is ja, zodat de zelfredzaamheid van de mensen in de directe omgeving derhalve voldoende mag worden verondersteld.

4.3.3. Borging uitgangspunten QRA

Uit de QRA blijkt dat het stikstofgehalte bepalend is voor de contour. Om Mainfreight zoveel mogelijk ruimte te geven in de uitvoering van haar werkzaamheden geldt het maximale stikstofgehalte van 10 %. Met dit uitgangspunt kan worden ingestemd. Er hoeft daarmee geen beperking in voorschriften worden vastgelegd.

4.4. Besluit risico's zware ongevallen 2015

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (hierna Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactief, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van hoeveelheid gevaarlijke stoffen vergund in de vigerende vergunning overschrijdt Mainfreight de hoge drempelwaarde uit Bijlage 1 van de Seveso III-richtlijn. De gevraagde wijziging heeft hier geen invloed op. Mainfreight blijft hierdoor een hoge drempelinrichting en valt daarmee nog steeds onder het Brzo 2015.

Veiligheidsrapport

Voor de te realiseren uitbreiding van de inrichting is bij de aanvraag geen beperkt veiligheidsrapport gevoegd (de zogenaamde gesterde delen). De wijzigingen zijn niet zo groot dat dit van invloed zal zijn op het beperkt veiligheidsrapport. Het gehele veiligheidsrapport is beschikbaar bij Mainfreight.

Domino-inrichting

Met behulp van het instrument domino-effecten hebben wij onderzocht bij welke inrichtingen een verhoogde kans op een zwaar ongeval aanwezig is ten gevolge van de aanwezigheid van risicobepalende factoren bij de in de onmiddellijke nabijheid gelegen inrichtingen die ook onder het Brzo 2015 vallen. Deze bedrijven worden aangemerkt als een domino-bedrijf en moeten ingevolge artikel 8 van het Brzo 2015 worden aangewezen. Op het industrieterrein waar Mainfreight is gelegen, zijn geen andere Brzo-inrichtingen. Er zijn geen dominobedrijven rondom Mainfreight aangewezen.

In artikel 2.14, tweede lid van de Wabo juncto artikel 5.11 van het Bor is aangegeven dat het bevoegde gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning die van toepassing is op een inrichting die onder het BRZO 2015 valt, moet zorgen dat er voldoende afstand wordt gehouden ten opzichte van een beschermd natuurgebied (zijnde: "Rijntakken"). Bij de beoordeling van de afstand moet rekening worden gehouden met ongewone voorvallen binnen de inrichting.

Deze gebieden bevinden zich op een voldoende grote afstand. De kleinste afstand is 14 kilometer tot een Natura 2000-gebied. De effectafstand ten aanzien van externe veiligheid is 2.679 meter. In geval van een calamiteit zullen er geen irreversibele effecten optreden.

4.5. Op- en overslag gevaarlijke stoffen

Algemeen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS-richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht.

Opslag in emballage (PGS15: 2016)

Algemeen

Voor opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in emballage geldt de richtlijn PGS15: "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016))" (verder: PGS15: 2016). Gekozen is om geen toets te doen aan de in 2020 vastgestelde PGS 15, omdat het gaat om een interim PGS15 die nog niet voldoet aan PGS nieuwe stijl.

Als aan de PGS 15:2016 wordt voldaan kunnen wij aannemen dat tevens wordt voldaan aan de stand der techniek. In de vigerende vergunning d.d. 21 oktober 2013 (kenmerk: 2012-018304/MPM25964) wordt verwezen naar de PGS 15 van 2011.

De aanvraag is een uitbreiding van de opslag in bestaande opslagvoorzieningen en daarom getoetst aan de PGS 15: 2011. Beschermingsniveau 1 uit de PGS15:2016 en PGS15:2011 zijn identiek aan elkaar, zodat wordt voldaan aan beste beschikbare techniek.

Conclusie opslag gevaarlijke stoffen

De opslag voldoet aan bovengenoemde PGS-richtlijn als het UPD is goedgekeurd. Door te voldoen aan het gestelde in de richtlijnen wordt voldaan aan de Beste Beschikbare techniek.

VNOG heeft inhoudelijk gezien geen bezwaar tegen de aangevraagde wijzigingen en aangeven dat de nota van aanvulling goedgekeurd kan worden.

Gezien het aantal Nota's van Aanvullingen in dit dossier – het zijn er meer dan in deze brief aangegeven – is het noodzakelijk een integraal en nieuw UPD op te (laten) stellen door het bedrijf. Ik wil u daarnaast meegeven dat uit de aangeleverde Nota's van Aanvullingen (d.d. 27 augustus 2020 & 21 september 2018) wordt verwezen naar een beoordeling van de inspectie-instelling (en daarmee naar een inspectierapport), maar de voetnoot ontbreekt en/of de betreffende tabel is niet compleet.

4.6. Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van uitbreiding van de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst. Wel hebben wij voorschrift 7.2 toegevoegd, zodat het UPD in zijn geheel wordt herzien.