



BESLUIT van GS van Utrecht

DATUM	18 november 2021	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK NUMMER	Z-WNB-PP-NA-2020-1231 8239FCD7	REFERENTIE	Servicebureau
UW BRIEF VAN UW NUMMER	28 september 2020 -	DOORKIESNUMMER	030-2583311
BIJLAGE(N)	1. AERIUS beoogde situatie RoAHDXCyMYMW (20 januari 2021) 2. AERIUS verschilberekening RhnKmrCNjIRf (20 januari 2021) 3. QuickScan Bethuneweg 1, Tienhoven (projectnr. 3132, februari 2021) 4. Toelichting 'AERIUS berekening Bethuneweg 1, Tienhoven' (januari 2021)	FAX	030-2583139
		E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
		ONDERWERP	Definitief besluit positieve weigering vergunning stikstof (gebiedsbescherming).

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag van 28 september 2020 van Autobedrijf B. van der Linden V.O.F., om een vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het bedrijf gelegen aan de Bethuneweg 1 in Tienhoven.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wnb, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming besluiten wij: de in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb aangevraagde vergunning vanwege het ontbreken van vergunningplicht te weigeren, voor het exploiteren van een autoherstelbedrijf en autohandel, zoals weergegeven in bijlage 1 en 4, aan de Bethuneweg 1 in Tienhoven.

Noot

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekenings-methodiek (een nieuwe AERIUS- versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is.

Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 28 september 2020 hebben wij een aanvraag om een vergunning ontvangen in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb op naam van Autobedrijf B. van der Linden V.O.F. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Bethuneweg 1 in Tienhoven. De aanvraag is ingediend ten behoeve van de actualisatie en uitbreiding van de werkzaamheden van een autoherstelbedrijf.

Op de locatie is al enkele decennia een autoschadeherstelbedrijf met autohandel actief. Er is echter geconstateerd dat de huidige werkzaamheden niet zijn toegestaan binnen de vigerende planologische situatie waarin het gebied gekenmerkt is als 'agrarisch'. Om dit te corrigeren is een wijzigingsbevoegdheid beschikbaar gemaakt vanuit de gemeente voor het geldende bestemmingsplan "Landelijk Gebied Maarssen". Om te voldoen aan de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid en te compenseren voor het uitbreiden van de werkzaamheden, worden er drie "landschapsontsienderende gebouwen" gesloopt en vervangen door één nieuw bijgebouw.

III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag is op 28 september 2020 ontvangen en op 19 oktober 2020 en 25 januari 2021 aangevuld.

Op 1 april 2021 hebben wij aan de aanvrager de brief nummer 8223562D betreffende de verdere afhandeling van deze aanvraag verzonden, omdat de aanvraag is gebaseerd op intern salderen. Op 19 april 2021 hebben wij van de heer van der Linden van Autobedrijf B. van der Linden V.O.F. een email ontvangen met het verzoek om een positieve weigering op de vergunningaanvraag.

III.B. Toezending

Het ontwerpbesluit is naast aanvrager en adviseur toegezonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stichtse Vecht.

III.C. Ter inzagelegging

Om te voldoen aan paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht heeft de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 28 september 2021 tot en met 9 november 2021.

IV. Toetsingskader Wnb

Het is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

Voor een project als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, van de Wnb maakt de aanvrager van de vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Gedeputeerde Staten verlenen voor het project uitsluitend een vergunning, indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

V. Toetsing Natura 2000-gebieden

V.A. Mogelijke effecten van het project

Het bedrijf grenst direct aan het Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen', met één van de te slopen bouwwerken net binnen de grens van het gebied. Op basis van een uitgevoerde QuickScan Wet natuurbescherming (Natuurbank Overijssel, projectnr. 3132, d.d. 1 februari 2021), is het voorkomen van beschermde natuurwaarden bij de te slopen gebouwen uitgesloten (zie bijlage 3). Gelet hierop worden de mogelijke schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie.

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

V.B. Stikstofdepositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofdepositie gevoelige habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen. Mogelijke effecten kunnen optreden op Natura 2000-gebieden waar in deze overbelaste situaties een aanvullende toename van stikstofdepositie optreedt.

Uit de depositieberekeningen met AERIUS Calculator 2020, zoals opgenomen in bijlage 1 van dit besluit, blijkt dat de beoogde situatie (aanleg- en gebruiksfase) resulteert in een depositie van maximaal 0,06 mol/ha/jaar op Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen'. Nu sprake is van een wijziging van de inrichting van het plangebied, kan een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning dan wel een verklaring van geen bedenkingen op grond van de Wnb afgegeven. Om de toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden conform de Wnb te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen de referentiesituatie. Door de gemeente Maarssen is op 11 maart 1985 een Hinderwetvergunning afgegeven voor het houden van vleesvarkens en het exploiteren van een autoherstelbedrijf met verfspuiterij en autohandel. Op 7 oktober 1997 is er een melding gedaan van een wijziging van de inrichting.

De referentiesituatie is de laagst (vergunde) situatie vanaf de datum waarop de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn van toepassing werd op een Natura 2000-gebied (de referentiedatum). Dit betekent dat wanneer voor een bedrijf na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, vanaf 10 juni 1994 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de stikstofemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste stikstofemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.¹

Het dient daarbij te gaan om een onherroepelijke vigerende vergunning dan wel geldende melding op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet of een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldoet aan artikel 2.8 van de Wnb of een activiteit die onder artikel 9.4, achtste lid, van de Wnb valt of op de Europese referentiedatum was toegestaan en die sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest.

Op de desbetreffende locatie is al ruime tijd voor het jaar 2000 een autoherstelbedrijf/autohandel en varkenshouderij operationeel. De activiteiten van Autobedrijf B. van der Linden V.O.F. zijn sinds 2002 afgesplitst van de voornoemde varkenshouderij en sindsdien zijn de overige werkzaamheden (autoherstel en handel) ongewijzigd voortgezet. De uitgangspunten voor de berekeningen zijn verder uitgewerkt in de toelichting 'AERIUS Berekening Bethuneweg 1, Tienhoven' van januari 2021, zoals opgenomen in bijlage 4 van dit besluit. In het kader van deze aanvraag zijn onderzocht:

- bedrijfsgegevens en NO_x en de NH₃-emissies voor het referentiejaar 2000;
- bedrijfsgegevens en NO_x en de NH₃-emissies voor de beoogde gebruiksfase.

Op grond van het bovenstaande stellen wij vast dat nationale toestemming was verleend ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn.

De aan de ammoniak- en stikstofoxide emissie gerelateerde stikstofdepositie in de referentiesituatie en de beoogde situatie is berekend met het model AERIUS Calculator 2020. Uit de AERIUS-verschilberekening blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de referentiesituatie, sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen (zie bijlage 2).

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een aantal uitspraken gedaan². De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde Wnb. Deze wijziging houdt in dat er in het kader van stikstofdepositie per 1 januari 2020 geen vergunningplicht meer geldt voor een wijziging van een project op basis van 'intern salderen' waarbij geen overige significant negatieve effecten, anders dan stikstofdepositie, bestaan op Natura 2000-gebieden. Als gevolg van het vergunningvrij zijn van 'intern salderen', kunnen geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op 'intern salderen' en waarbij geen overige significant negatieve effecten aan de orde zijn.

Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de referentiesituatie niet toeneemt en er geen sprake is van overige significant negatieve effecten, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten, waarmee geen sprake is van vergunningplicht.

VI. Zienswijzen

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

² Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van het ontwerpbesluit geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtewisseling.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat door gelijkblijvende depositie en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstoring effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij zijn hierdoor voornemens de gevraagde vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb te weigeren, vanwege het ontbreken van vergunningplicht.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop de beschikking is bekendgemaakt.

Het beroep kan worden ingesteld door:

- belanghebbenden;
- niet-belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over de ontwerp beschikking naar voren hebben gebracht of geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Overleg en informatie

Er kan vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

XI. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- Autobedrijf B. van der Linden V.O.F.

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Stichtse Vecht;
- BJZ.NU B.V. (adviseur);
- RUD (Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht).

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mev. Drs. ing. S. Heijblom
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Behoort bij briefnummer: 8239FCD7

Bijlage 1 AERIUS beoogde situatie RoAHDXCyMYMW (20 januari 2021)

Los bijgevoegd

Bijlage 2 AERIUS verschilberekening RhnKmrCNjiRf (20 januari 2021)

Los bijgevoegd

Bijlage 3 'QuickScan Bethuneweg 1, Tienhoven' (projectnr. 3132, februari 2021)

Los bijgevoegd

Bijlage 4 Toelichting 'AERIUS Berekening Bethuneweg 1, Tienhoven' (januari 2021)

Los bijgevoegd