



W.Z17.101985.02 / D180057341

M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT

Aanvrager : Hooijer Renkum B.V.
Datum besluit : 15 november 2021
Onderwerp : uitbreiding van de opslagcapaciteit en bewerkingscapaciteit
Gemeente / locatie : Gemeente Renkum / Fonteinallee 14 te Doorwerth
Zaaknummer : W.Z17.101985.02
Activiteit : Milieu (Milieueffectrapportage beoordelingsbesluit)

BESLUIT M.E.R. BEOORDELING

ONDERWERP

Op 12 januari 2017 hebben wij van Hooijer Renkum B.V. een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

In de aanmeldingsnotitie wordt mededeling gedaan van het voornemen een vergunning aan te vragen ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) voor het uitbreiden van de opslagcapaciteit en bewerkingscapaciteit van:

- De opslag en verwerking van groenafval (opslaan, breken en zeven groenafval) ten behoeve van de biomassa energiecentrales.
- Het inkuilen van bermgras.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting van Hooijer Renkum B.V., gelegen aan Fonteinallee 14 te Doorwerth.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning Wabo nodig voor de activiteit milieu als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onderdeel e, sub 2° van de Wabo en de activiteit afwijken bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onderdeel c van de Wabo.

BESLUIT

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een nadere milieueffectbeoordeling als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

ONDERTEKENING EN VERZENDING

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

RECHTSBESCHERMING

VOORBEREIDINGSBESLUIT

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via <https://www.officielebekendmakingen.nl>.

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

De aanmeldingsnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage.

Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een mail naar wabo@odrn.nl.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 12 januari 2017 hebben wij van Hooijer Renkum B.V. een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen. Bij de aanmeldingsnotitie is een beschrijving (vergunningaanvraag) gevoegd.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting van Hooijer Renkum B.V., gelegen aan Fonteinallee 14 te Doorwerth.

1.2. Projectbeschrijving

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project. Het uitbreiden van:

- De opslag en verwerking van groenafval (opslaan, breken en zeven groenafval) ten behoeve van biomassa voor energiecentrales.
- Het inkuilen van bermmaaisel (gras).

En bestaat uit de volgende documenten:

- M.e.r.-aanmeldnotitie (11 oktober 2017);
- Bijlage 1: bedrijfsbeschrijving Hooijer Renkum groenewaarden.
- Bijlage 2: Overzichtstekening (28-9-2017, tekeningnummer 01);
- Bijlage 6: akoestisch onderzoek Hooijer Renkum B.V. (8 september 2017, nummer 1125-1077, revisie 02, Bloemberg akoestiek);
- Bijlage 7: Toetsing bedrijfsactiviteiten NRB 2012 (12 oktober 2017);
- Bijlage 8: Onderzoek luchtkwaliteit (12 januari 2017, referentie RK24-1/17-000.414, Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V.);
- Bijlage 10: Besluit Wet natuurbescherming van gedeputeerde Staten van Gelderland (14 februari 2017, zaaknummer 2016-010460);
- Bijlage 12: Onderzoek naar de geurverspreiding vanwege de activiteiten van de inrichting aan de Fonteinallee 14 te Doorwerth (10 oktober 2017, rapportnummer FA 21044-1-RA-001, Peutz).
- Bijlage 13: Brief gemeente Renkum inpasbaarheid bestemmingsplan (26 juli 2017, kenmerk 26002).

Binnen de inrichting worden diverse houtige reststromen ingenomen en verwerkt (verkleinen en zeven) tot biomassa die geschikt is voor opstoken in een verbrandingsoven. Daarnaast wordt bermgras ingenomen, verkleind en ingekuild als voorbereiding op hergebruik als grondstof. Het gaat in totaliteit om 50.000 ton opslagcapaciteit en 130.000 ton verwerkingscapaciteit. Het bedrijf heeft reeds vergunning, (gemeente Renkum, d.d. 6 oktober 2017, kenmerk 195238534) voor het verwerken van 15.000 ton bermgras per jaar en 19.500 ton houtige biomassa per jaar. Hierbij is destijds reeds een vormvrije m.e.r.-beoordeling gedaan. Het onderhavige project betreft dus een uitbreiding van de opslag en bewerking van 95.500 ton houtig groenafval en bermgras.

1.3. Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D, namelijk categorie D18.1. Dit betreft de oprichting, wijziging of uitbreiding van installaties

voor de verwijdering van afvalstoffen, waarbij het begrip verwijdering ruim moet worden uitgelegd en ook de nuttige toepassing van afvalstoffen omvat. De activiteiten van het project zijn gericht op het nuttig toepassen van afvalstoffen.

2. TOETS

De activiteiten vallen onder onderdeel D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. De aangevraagde activiteiten liggen onder de drempelwaarde genoemd in deze lijst. Op grond van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft.

Bij de motivering van het m.e.r.-beoordelingsbesluit houdt het bevoegd gezag rekening met de relevante criteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn.

De criteria van bijlage III van de EG-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Hieronder volgt onze afweging.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2.1.1. Overwegingen

Kenmerk 1:

Het project van Hooijer Renkum B.V. is gericht op de productie van biomassa uit houtige reststromen. De gemeente Renkum heeft op 6 oktober 2017, met zaaknummer 195238534, een vergunning verleend voor de activiteiten. Zoals beschreven in de projectbeschrijving gaat het nu om een uitbreiding van deze vergunde activiteiten. Het gaat daarbij om de uitbreiding van de opslag en bewerking van 60.000 ton houtig groenafval en 35.000 ton bermgras. De omvang en het ontwerp van het project geven geen aanleiding om een MER-procedure te starten.

Kenmerk 2:

De cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten is niet van toepassing.

Kenmerk 3:

De activiteiten van het project zijn gericht op het nuttig toepassen van biologische reststromen, zoals hout en bermgras. Hiermee produceert Hooijer een grondstof voor de "biobased economy". Het project levert uiteindelijk een bijdrage aan het verlagen van het gebruik van fossiele brandstof (gas) en leidt tot een bijdrage aan het nuttig toepassen van afvalstoffen. De afvalstoffen, die binnen de inrichting worden verwerkt zijn van natuurlijke

oorsprong, waardoor de verontreiniging en hinder, en het risico van ongevallen niet zal afwijken van de gangbare bosbouw-/landbouwbedrijven. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen geeft geen aanleiding om een MER-procedure te starten.

Kenmerk 4:

De volgende afvalproductie vindt plaats:

- zeefzand afkomstig van het zeven van groenafval;
- zwerfafval afkomstig uit bermgras.

Dit afval komt vrij bij het verwerken van het ingenomen bermgras en houtachtig groenafval. Het wordt apart opgeslagen en afgevoerd naar een erkend verwerker waarbij het zeefzand, wordt hergebruikt en het zwerfafval wordt uitgesorteerd en zoveel mogelijk wordt hergebruikt of gerecycled. Deze afvalstromen zijn inherent aan de werkzaamheden en komen in de huidige vergunde situatie ook vrij. Deze afvalproductie geeft geen aanleiding om een MER-procedure te starten.

Kenmerk 5:

Uit de MER-aanmeldingsnotitie en de bijbehorende stukken blijkt dat er geen verontreiniging en hinder optreedt die negatieve onomkeerbare gevolgen voor het milieu hebben. Er is geen aanleiding om op basis van verontreiniging en hinder een MER-procedure te starten.

Kenmerk 6:

De activiteiten en kenmerken zijn van dien aard dat deze geen rampen en ongevallen buiten de inrichting kunnen veroorzaken. Het risico op ongevallen en rampen is verwaarloosbaar, waardoor er geen aanleiding is om een MER-procedure te starten.

Kenmerk 7:

Gezien de activiteiten en de ligging van de dichtstbijzijnde woningen wordt er niet verwacht dat de activiteiten op de locatie gevolgen voor de menselijke gezondheid kunnen veroorzaken. Ook wordt niet verwacht dat de activiteiten in de directe omgeving of het terrein gevolgen voor de gezondheid kunnen veroorzaken ten gevolge van lucht-, water- of bodemverontreiniging, blootstelling aan geluid en gevaarlijke stoffen of veiligheid. De risico's voor de menselijke gezondheid zijn verwaarloosbaar en geven geen aanleiding om een MER-procedure te starten.

Daarnaast zal een uitbreiding van de opslag- en verwerkingscapaciteit wel leiden tot meer vrachtwagenbewegingen. In ieder geval tot het moment dat er aan-/afvoer per schip kan plaatsvinden. De aard van deze effecten (geluid, luchtkwaliteit) is niet zodanig dat deze een apart onderzoek in een milieueffectrapport rechtvaardigen. Daarnaast zijn deze effecten ook mogelijk van (zeer) tijdelijke aard, indien de haven aangelegd wordt dan wel indien er een andere verkeersroute mogelijk gemaakt wordt.

2.1.2. Conclusie

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een MER nodig is.

2.2. Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: natuurland;
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen

volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);

5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.2.1. Overwegingen

Kenmerk 1:

De inrichting bevindt zich op het terrein van de voormalige steenfabriek van Wienerberger aan de Fonteinallée 14 te Doorwerth. Op dit moment is het grondgebruik hetzelfde als waarvoor de mer-beoordelingsnotitie is ingediend. Het grondgebruik verandert dus niet en is geen aanleiding om een MER-procedure te starten.

Kenmerk 2, 3 en 4:

Het terrein waarop het bedrijf gevestigd is, ligt op een terp in de Doorwerthse Waarden aan de noordzijde van de Neder-Rijn en ten zuiden van de stuwwal die de Veluwe begrenst. Het terrein is gelegen op aanzienlijke afstand van woningen en andere bebouwing. Op circa 650 meter ten noorden van het bedrijf is het Natura2000-gebied Veluwe gelegen. Op circa 1 kilometer ten westen van het bedrijf is het Natura 2000-gebied Rijntakken gelegen. Voor het beoogde project is reeds een Wnb-vergunning verleend onder kenmerk 2016-010460, d.d. 14 februari 2017.

De effecten door de veranderingen op in de buurt liggende natuurlijke hulpbronnen en natuurgebieden ten gevolge van de in de mer-beoordelingsnotitie beschreven activiteiten zijn geen aanleiding om een MER-procedure te starten.

Kenmerk 5:

Het bedrijf ligt niet in of nabij een gebied waar de milieukwaliteitsnormen niet worden nagekomen.

Kenmerk 6:

Het bedrijf ligt in het buitengebied van de gemeente Renkum. Op meer dan 1 kilometer ten noorden van het bedrijf zijn de plaatsen Doorwerth, Kievitsdel en Heveadorp gelegen. Aan de overzijde van de Rijn ten oosten is het dorp Driel gelegen op meer dan 1,5 kilometer afstand. Aan de overzijde van de Rijn ten westen van het bedrijf is het dorp Heteren gelegen op 1 kilometer afstand. Verder liggen er verspreid liggend woningen rondom het bedrijf waarbij de dichtstbij gelegen woning op meer dan 500 meter afstand ligt. Het bedrijf ligt niet midden in dichtbevolkt gebied en er zijn geen gevoelige bestemmingen nabij gelegen. De afstand tot dichtbevolkte gebieden en de omliggende dorpen is dermate ver, dat dit geen nadelige effecten heeft op deze gebieden. Er is daarom geen aanleiding om een MER-procedure te starten.

Kenmerk 7:

Het bedrijf ligt grotendeels in een gebied met lage archeologische verwachtingswaarde en een klein deel in een gebied met geen archeologische verwachtingswaarde. Met de voorgenomen bedrijfsactiviteiten is geen sprake van grondwerkzaamheden. Mogelijke archeologische waardevolle elementen die aanwezig zijn in de grond zullen niet worden aangetast. Er zijn geen gemeentelijke of rijksmonumenten aanwezig. Het dichtstbij gelegen rijksmonument is Kasteel Doorwerth op meer dan 350 meter ten noordoosten van het plangebied. Met de bedrijfsactiviteiten in het plangebied zijn er geen effecten te verwachten voor Kasteel Doorwerth. Tevens hebben de voorgenomen bedrijfsactiviteiten geen invloed op andere cultuurhistorisch waardevolle elementen in of nabij het bedrijf. Voor wat betreft landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang is geen aanleiding om een MER-procedure te starten.

2.2.2. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een MER moet worden opgesteld.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de paragrafen 2.1 en 2.2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.3.1. Overwegingen

Kenmerk 1:

De effecten ten gevolge van het bedrijf zijn van dien aard en orde van grootte, dat het ruimtelijk bereik van de effecten verwaarloosbaar zijn.

Kenmerk 2:

Gezien de aard van de verandering, wordt geen negatief effect verwacht.

Kenmerk 3:

Gezien de afstand van de inrichting tot de dichtstbijzijnde grens met Duitsland (meer dan 20 km) zijn geen grensoverschrijdende effecten te verwachten. Verder zijn de effecten beperkt (lokaal) van invloed.

Kenmerk 4:

De activiteiten en kenmerken zijn van dien aard dat het onwaarschijnlijk is dat deze effecten hebben, ten opzichte van de voorgaande situatie, op kwetsbare gebieden en milieu algemeen.

Kenmerk 5:

De voorgenomen wijziging van de inrichting wijzigt niets aan de duur, de frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect. De effecten zijn omkeerbaar in die zin dat het effect ophoudt zodra de activiteit ophoudt. Voor onomkeerbare gevolgen, die blijvend van invloed zijn op het milieu, hoeft dan ook niet te worden gevreesd.

Kenmerk 6:

Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten in de omgeving van het project is onder meer beoordeeld in het kader van de Wnb. Ons is geen project bekend waarbij cumulatie met onderhavig project zou leiden tot ongewenste cumulatie van effecten.

Kenmerk 7:

De effecten kunnen afdoende worden beperkt door het treffen van (eenvoudige) maatregelen en voorzieningen.

2.3.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt

3. CONCLUSIE

De voorgenomen activiteiten van Hooijer Renkum B.V. leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een MER nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk. Aan het m.e.r.-beoordelingsplichtige besluit worden op grond van artikel 7.20a Wm geen voorschriften verbonden.