

## **Omgevingsvergunning 2021-020467**

### **Aanvraag**

Op 11 oktober 2021 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van een varkenshouderij op het adres Bloemerstraat 15A te Nederweert.

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen van (de werking van) een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid van de Wabo. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2021-020467.

De aanvraag is aangevuld d.d. 18-10-2021 en 29-10-2021.

De volgende stukken maken onderdeel uit van de aanvraag:

- Aanvraag formulier, 11 oktober 2021.
- Milieutekening 28020-2021 V2, 29 oktober 2021.
- Bijlage aanvraag omgevingsvergunning V2, 18 oktober 2021.
- Aerius bijlage depositie V2, 18 oktober 2021.
- Aerius bijlage verschilberekening V2, 18 oktober 2021.
- Aerius bijlage verschilberekening buitenland V2, 18 oktober 2021.
- Aerius bijlage depositie buitenland V2, 18 oktober 2021.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Stal 1 (voorheen stal 2) wordt herbouwd. De dierenaantallen blijven gelijk, alleen de luchtwasser wijzigt in een bio combi wasser (BWL2009.12.V4) . De opslagruimte wordt hierbij aan de voorzijde iets uitgebreid en de stortput komt nu aan de voorzijde van de opslagruimte.
- Stal 2 (voorheen stal 1) blijft ongewijzigd.

### **Gefaseerde aanvraag**

De aanvrager heeft ervoor gekozen om de omgevingsvergunning, voor dit project, gefaseerd aan te vragen. De overig benodigde (bouw) activiteiten worden in de tweede fase aangevraagd.

### **Wet natuurbescherming**

Onderhavige wijziging is dan niet vergunningplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb haakt niet aan bij de aanvraag omgevingsvergunning.

### **Ontvankelijkheid**

Na ontvangst van de aanvraag is deze aan de hand van de (Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en verder in behandeling genomen.

### **Procedure**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Gelet hierop hebben wij de aanvraag conform artikel 3.8 Wabo op 21 oktober 2021 gepubliceerd op de website [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl).

### **Overwegingen**

De aanvraag is beoordeeld aan de artikelen van de Wabo, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Mor. Gebleken is dat de aanvraag voldoet en daarom verlenen wij de gevraagde omgevingsvergunning. In de bijlage zijn de nadere inhoudelijke overwegingen opgenomen.

## **Besluit**

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo en bovenstaande overwegingen, de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de aanvraag deel uitmaakt van de vergunning en onder de in bijlage opgenomen voorschriften. De gevraagde omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten gelet op het bepaalde in de Wabo:

- Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.

## **Bezwaarclausule**

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking. Belanghebbenden kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na genoemde datum tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit bezwaar wordt gemaakt en gemotiveerd, gedateerd en ondertekend zijn. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de commissie bezwaarschriften, postbus 2728, 6030 AA Nederweert.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de sector bestuursrecht van de Rechtbank Limburg locatie Roermond. Dit kunt u ook digitaal <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Nederweert, 9 november 2021

Burgemeester en wethouders van Nederweert,  
Namens dezen,  
Afdeling Dienstverlening,

H. Laveaux

Bijlagen : Overwegingen en voorschriften

## 1. Overwegingen.

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

### 1.1 **Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting.**

#### **Algemeen**

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen van (de werking van) een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid van de Wabo.

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 juncto artikel 3.10, lid 3 dat een omgevingsvergunning voor een milieu neutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

In het onderstaande wordt daaraan getoetst.

#### **Huidige vergunnings situatie**

Ten behoeve van deze inrichting is 29 oktober 2008 revisie vergunning op grond van de Wet milieubeheer voor een varkenshouderij. Deze vergunning moet volgens overgangsrecht aangemerkt worden als een omgevingsvergunning.

Verder is op 1 oktober 2012 een omgevingsvergunning op grond van art 3.10, lid 3 van de Wabo verleend voor het veranderen van een inrichting of de werking daarvan, die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu (milieu neutrale vergunning).

In tabel 1 is het aantal dieren, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie weergegeven waarvoor vergunning is verleend en wat rechtsgeldig is. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1: Huidige vergunde situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniak emissie		Geur emissie		Fijn stof emissie	
			emissie-factor (kg/jr)	Totale emissie (kg/jr)	emissie-factor (OU <sub>E</sub> /s)	Totale emissie (OU <sub>E</sub> /s)	emissie factor (gr/jr)	Totale emissie (kg/jr)
1	Gespeende biggen D1.1.15.1 BWL 2006.14.V7	2.160	0,1	216	5,5	11.880	15	32,4
1	Vleesvarkens D.3.2.15.1 BWL 2006.14.V7	3.600	0,45	1.620	16,1	57.960	31	111,6
2	Vleesvarkens D.3.2.15.1 BWL 2006.14 V7	5.472	0,45	2.462,4	16,1	88.099,2	31	169,6
2	Mestscheider D.X.	1		252	0	0	0	0
	<b>Totaal</b>			<b>4.550,4</b>		<b>157.939,2</b>		<b>313,6</b>

#### **Aangevraagde situatie**

Thans is vergunning aangevraagd voor

- Stal 1 (voorheen stal 2) wordt herbouwd (na brand). De dieren aantallen blijven gelijk, alleen de luchtwasser wijzigt in een bio combi wasser (BWL2009.12.V4) . De opslagruimte wordt hierbij aan de voorzijde uitgebreid. De stortput komt nu aan de voorzijde van de opslagruimte
- Stal 2 (voorheen stal 1) blijft ongewijzigd

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie zijn in de tabel "Aangevraagde situatie" weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 2 aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniak emissie		Geur emissie		Fijn stof emissie	
			emissie-factor (kg/jr)	Totale emissie (kg/jr)	emissie-factor (OU <sub>E</sub> /s)	Totale emissie (OU <sub>E</sub> /s)	emissie factor (gr/jr)	Totale emissie (kg/jr)
1	Vleesvarkens D.3.2.15.4 BWL 2009.12 V4	5.472	0,45	2.462,4	12,7	69.494,4	31	169,6
1	Mestscheider D.X	1		252.000				
2	Gespeende biggen D1.1.15.1 BWL 2006.14.V7	2.160	0,1	216	5,5	11.880	15	32,4
2	Vleesvarkens D.3.2.15.1 BWL 2006.14.V7	3.600	0,45	1.620	16,1	57.960	31	111,6
	<b>Totaal</b>			<b>4.550,4</b>		<b>139.334</b>		<b>313,6</b>

#### Overwegingen met betrekking tot het al dan niet ontstaan van een andere inrichting

Op grond van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een IPPC inrichting, waarvoor reeds eerder een vergunning is verleend. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking als veehouderij.

#### Overwegingen ten aanzien van milieugevolgen

Of de aangevraagde veranderingen zullen leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan, wordt hierna per relevant milieuaspect beoordeeld.

#### *Geur*

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat de huisvestingssysteem ten opzichte van geurgevoelige objecten wijzigt ten opzichte van de vergunde situatie. Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2020 is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. Uit de berekening blijkt dat de aangevraagde veranderingen geen nadelige gevolgen hebben voor de geurbelasting op omliggende woningen. De geurbelasting neemt af.

#### *Ammoniak*

De aangevraagde veranderingen hebben geen betrekking op de diercategorie of het aantal dieren zoals vergund.

#### *Lucht / Fijn stof (PM<sub>10</sub>)*

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat het huisvestingssysteem wijzigt ten opzichte van de vergunde situatie. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie V2021-1 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening blijkt dat de fijn stofconcentratie van zwevende deeltjes ter plaatse van gevoelige objecten per saldo verbetert of tenminste gelijk blijft.

### *Bodem*

Met de aangevraagde veranderingen zullen de gevolgen voor de belasting van de bodem niet veranderen of groter worden. De voorzieningen en maatregelen die zijn voorgeschreven op grond van de onderliggende vergunning blijven onverkort van kracht.

### *Geluid / trillingen*

De aangevraagde veranderingen hebben geen invloed op de geluidsbelasting van de inrichting naar de omgeving. Er komen geen andere of nieuwe geluidbronnen bij en de plaats en intensiteit van bestaande geluid producerende bedrijfsactiviteiten, zoals laad en los activiteiten en verkeersbewegingen, blijven ongewijzigd. Ook potentiële trillingsbronnen veranderen niet van aard en locatie. De vergunningvoorschriften met betrekking tot geluid blijven onverkort van kracht.

### *Wet natuurbescherming*

Als referentiesituatie voor Natura 2000-gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden), geldt de op d.d. 23 januari 2009 verleende vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet vergunning vvgb (kenmerk: 08/19663). De vergunning is verleend voor het houden van vleesvarkens en gespeende biggen met een totale ammoniakemissie van 4.550,4 kilogram. Voor de beoogde situatie wordt er gebruik gemaakt van intern salderen. De depositie van ammoniak op Natura 2000- gebieden is berekend middels AERIUS-Calculator. In de beoogde situatie neemt de ammoniakemissie en –depositie af ten opzichte van de referentiesituatie in het kader van de Wet natuurbescherming.. Tijdens de aanlegfase zullen geen hogere emissies optreden dan vergund. Derhalve wordt hier volstaan met de effecten op de Natura 2000-gebieden tijdens de gebruiksfase. Voor de beoordeling naar de mogelijke effecten van dit initiatief op Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de effectenindicator 'Natura 2000 – ecologische randvoorwaarden en storende factoren'. Uit de depositieberekeningen is gebleken dat de beoogde situatie geen negatief effect heeft op de verzuring en vermisting door stikstofdepositie uit de lucht (storingsfactoren 3 & 4). Daarnaast zal de beoogde situatie door de grote afstand tot de Natura 2000-gebieden geen effect hebben op de overige (a)biotische factoren.

### *Indirecte hinder*

Het aantal vergunde transportbewegingen van en naar de inrichting wijzigt niet, waardoor dit aspect ook niet aan veranderingen onderhevig is.

### *Water*

De aangevraagde veranderingen hebben geen invloed op de hoeveelheid en aard van het afvalwater. Het verbruik van bron- en/of leidingwater blijft eveneens ongewijzigd. Ingevolge het Activiteitenbesluit/ op grond van de vergunning blijven de voorschriften gelden ten behoeve van het lozen en verbruik van water.

### *Afvalstoffen*

Er ontstaan als gevolg van de aangevraagde veranderingen geen andere of meer afvalstoffen binnen de inrichting dan al vergund. In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag, het gescheiden inzamelen en het afvoeren van voor recycling of hergebruik in aanmerking komende afvalstoffen

### *Energie*

De aangevraagde verandering heeft geen invloed op een verhoging van het energieverbruik in relatie tot het al vergunde verbruiksniveau.

### *Externe veiligheid*

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat de opslag en het gebruik van hoeveelheden gevaarlijke stoffen gelijk blijft. De aangevraagde veranderingen hebben daarmee geen invloed op de externe veiligheid en brandveiligheid. Ten behoeve van de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen blijven de voorschriften gelden uit de vergunning.

### *Volksgezondheid*

Uit het bovenstaande blijkt dat de geurbelasting, en de immissie van fijn stof niet toeneemt. Uit de aanvraag blijkt ook dat de voorzieningen en maatregelen, die verspreiding van endotoxinen, vee gerelateerde MRSA-bacteriën en zoönosen tegen moeten gaan, niet wijzigen. Er is naar ons oordeel dan ook geen/ geen grotere risico's voor de volksgezondheid aanwezig.

### Overwegingen MER-plicht

Een milieuneutrale verandering kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt. Aan de hand van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn is beoordeeld of de aangevraagde activiteiten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben die aanleiding geven tot het opstellen van een milieueffectrapport. De selectiecriteria betreffen:

1. de kenmerken van het project,
2. de plaats van het project en
3. de kenmerken van de potentiële gevolgen.

De plaats van het project en de kenmerken van het project zijn niet gewijzigd.

Voor zover het gaat om de potentiële gevolgen van het project stellen wij vast dat het bij de veehouderijsector dan in het bijzonder gaat om de gevolgen van de uitstoot van ammoniak, geur en fijn stof. De aangevraagde situatie heeft geen toename van de ammoniakdepositie tot gevolg. De geurbelasting neemt eveneens af waardoor de cumulatieve geurbelasting niet zal toenemen. De totale hoeveelheid fijn stof blijft gelijk. Ook ten aanzien van geluid, indirecte hinder, water, afvalstoffen, energie, externe veiligheid en volksgezondheid vindt geen verslechtering plaats.

Op grond van het bovenstaande zijn wij van mening dat er geen redenen zijn om (voorafgaande aan deze Wabo-procedure) een milieueffectrapportage te verlangen.

### Conclusie

De aangevraagde veranderingen leiden niet tot een andere inrichting en andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de vigerende omgevingsvergunning milieu van 29 oktober 2008 is toegestaan. Daarnaast zijn wij van mening dat er geen redenen zijn om een milieueffectrapportage te verlangen.

Ten aanzien van de aangevraagde (veranderde) activiteit, achten wij het niet noodzakelijk om voorschriften aan deze omgevingsvergunning te verbinden. Voor zover de bepalingen van het Activiteitenbesluit op onderdelen op de aangevraagde verandering van toepassing zijn, gelden de voorschriften van dit Besluit. Voor zover dat niet het geval is, gelden de voorschriften uit de vigerende omgevingsvergunning milieu van 29 oktober 2008. Deze blijven ook voor de nu aangevraagde verandering onverkort gelden.

We zien onder deze omstandigheden geen aanleiding de gevraagde vergunning te weigeren.

## **Voorschriften**

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden

### **1.2 *Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting.***

#### **1.2.1 ALGEMEEN**

##### **1.2.1.1**

De voorschriften behorende bij de vigerende vergunning verleend d.d. 28 oktober 2008 met kenmerk MA 2007022 zijn van toepassing op de veranderingen verleend in onderhavige vergunning, tenzij in de voorschriften anders is bepaald.

##### **1.2.1.2**

De inrichting moet in werking zijn volgens de bij de vergunning gewaarmerkte stukken en de daarin gehanteerde uitgangspunten, behalve als daarvan blijktens de hierna volgende voorschriften mag of moet worden afgeweken.