

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan:	Nedmag B.V.
voor:	Het vervangen van schoorsteen A1804
activiteiten:	Milieuneutraal veranderen, bouwen van een bouwwerk
locatie:	Billitonweg 1, Veendam
bevoegd gezag:	Provincie Groningen
kenmerk bevoegd gezag:	GR-VERG-2021-000546
zaaknummer Omgevingsdienst Groningen:	Z2021-008327
verzenddatum:	9 november 2021

BESLUIT

Onderwerp

Op 14 september 2021 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Nedmag B.V. (verder Nedmag). Het betreft het vervangen van schoorsteen A1804. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Billitonweg 1 te Veendam, kadastraal bekend gemeente Veendam, sectie M, nummer 1396. De aanvraag is geregistreerd onder nummer OLO-nummer 6345747.

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen besluit:

1. gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen op basis van de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - gebruik in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
 - milieuneutraal veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e in samenhang met artikel 3.10 lid 3 Wabo);
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - aanvraagformulier, d.d. 14-09-2021, kenmerk 6345747;
 - tekening plattegrond Nedmag TM-7004.087: "Overall plotplan";
 - tekening 21-0024-01-01, rev. 4: "Stack A-1804", Plasticon The Netherlands B.V.;
 - tekening 21-0024-01-02, rev. 2: "Stack A-1804", Plasticon The Netherlands B.V.;
 - pdf-bestand gegevens bestaande schoorsteen A1804, aangeleverd d.d. 21 oktober 2021;
 - sterkteberekening 21-0024-01-01, rev. 1: "Technical calculation for Stack A-1804", Plasticon The Netherlands B.V.;
4. dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden;
5. dat, voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn;
6. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending (=verzendsdatum).

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

Ondertekening

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen,
namens dezen,



Mevrouw N.D. Baars,
Directeur Omgevingsdienst Groningen.

Verzending

Dit besluit is digitaal verzonden naar:

- Nedmag B.V.
- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport.

VOORSCHRIFTEN

1. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Constructieve veiligheid

*De benodigde aanvulling voor de uitvoering (art. 2.7 "Later aan te leveren") **

1.1 De volgende stukken moet nog aan ons worden toegezonden;

- Een reactie c.q. aanvullende berekening en tekeningen met betrekking tot de volgende opmerkingen betreffende bijlage van de aanvraag; sterkteberekening 21-0024-01-01, rev. 1:
 - Berekening algemeen: de gevolgklasse ontbreekt.
 - Berekening blad 7: de representatieve waarde van de trekbelasting op de ankers wordt op blad 25 ingevoerd als rekenwaarde. Met andere woorden: een veiligheidsfactor ontbreekt.
 - Berekening blad 7: de achterliggende theorie van de formule om de trekbelasting op de ankers te berekenen is onduidelijk. Berekening volgens de gebruikelijke theorie geeft een 35% grotere trekbelasting.

Deze gegevens dienen, voor zover mogelijk, minimaal drie weken voor de uitvoering van de onderdelen digitaal bij het bevoegd gezag te worden ingediend, onder vermelding van het bouwadres en het vth-nummer (zaaknummer) van de vergunning.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN	6
1.1 Publicatie aanvraag	6
1.2 Reguliere procedure en beslistermijn.....	6
1.3 Volledigheid.....	6
1.4 Bevoegd gezag.....	6
1.5 Adviezen.....	6
1.6 Publicatie besluit.....	6
2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	7
2.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk	7
2.2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan	7
2.3 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.....	8

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Publicatie aanvraag

Van de aanvraag is kennis gegeven door publicatie op www.officielebekendmakingen.nl

1.2 Reguliere procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

1.3 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. Op 13 oktober 2021 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. De gevraagde gegevens zijn op 20 oktober 2021 ontvangen. Na ontvangst van deze gegevens was de aanvraag volledig. De beslistermijn is opgeschort met de termijn die gebruikt is voor de aanvulling van de gegevens, namelijk met 7 dagen.

1.4 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

1.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam;
- de welstandscommissie.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen van de gemeente en de welstandscommissie. In de inhoudelijke overwegingen is aangegeven hoe wij dit advies bij onze besluitvorming hebben betrokken.

1.6 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie op www.officielebekendmakingen.nl

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

Toetsing aan het bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Veendam' geldt. De gronden hebben de bestemming 'Bedrijventerrein – Industrie'. Volgens artikel 4 van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor bedrijven behorende tot de categorieën 1 tot en met 4.2 van de in de bijlagen opgenomen Staat van bedrijven.

Het bouwplan is in strijd met de bouwregels van het bestemmingsplan omdat de maximale bouwhoogte van schoorstenen niet meer dan 25 meter mag bedragen en de gevraagde schoorsteen 30,35 meter is. Op grond van art. 2.10 lid 2 Wabo wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. In de paragraaf “Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan” staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De welstandscommissie is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op 14 oktober 2012 heeft de welstandscommissie positief geadviseerd. Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

2.2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Strijdigheid

Er is strijdigheid met artikel 4.2 onder e, lid 1 van het bestemmingsplan omdat de nieuwe schoorsteen hoger is dan toegestaan.

Afwijkingsmogelijkheid

Het bestemmingsplan biedt een afwijkingsmogelijkheid als bedoeld in art. 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo. In artikel 4.4 van het bestemmingsplan is aangegeven dat er onder voorwaarden afgeweken kan worden voor een bouwhoogte van maximaal 35 meter voor schoorstenen. In dat artikel zijn kaders opgenomen.

Motivering

Volgens artikel 4.4 van het bestemmingsplan is afwijken mogelijk op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing en als er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

1. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
2. het bebouwingsbeeld;
3. de verkeersveiligheid.

Voor de beoordeling zijn de kaders getoetst, deze toetsing is ook de basis voor de ruimtelijke onderbouwing.

De nieuwe schoorsteen wordt geplaatst op het Nedmag-terrein waar nu reeds een schoorsteen aanwezig is. Het vervangen van deze schoorsteen door een hoger exemplaar levert geen aantasting op van de gebruiksmogelijkheden van naastgelegen gronden.

De huidige en nieuwe schoorsteen bevinden zich op het Nedmag-terrein, binnen de milieu-inrichting, en zijn vanuit de omgeving zichtbaar tezamen met vele andere pijpen/schoorstenen, bassins en installaties. In de directe nabijheid is geen bebouwing gelegen waar de nieuwe schoorsteen een negatieve invloed op heeft.

De schoorsteen is gelegen op het privé terrein van Nedmag en heeft geen invloed op de verkeersveiligheid.

Bezwaren van ruimtelijke, stedenbouwkundige of milieutechnische aard die zich tegen het plan verzetten zijn er niet. Het belang dat is gediend met de realisering van het plan kan opwegen tegen belangen van derden.

Conclusie

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

2.3 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

Omschrijving van de aangevraagde veranderingen

Nedmag is voornemens binnen de inrichting aan de Billitonweg 1 te Veendam schoorsteen A1804 van het CaCl₂-proces te vervangen. De reden hiervoor is dat de bestaande schoorsteen verouderd is en vervangen moet worden. De nieuwe schoorsteen komt op dezelfde fundatie en locatie maar wordt 6 meter hoger (30,3 meter) en krijgt een smallere diameter (van 2,2 naar 1,6 meter) waardoor er een betere verspreiding plaatsvindt.

Huidige vergunde situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande omgevingsvergunningen verleend en meldingen gedaan:

Tabel 1 Vergunningen en meldingen

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning (Wm)	12 februari 2008	2008-09213/7, MV	Productie van magnesiumhoudende en calciumchloride producten.
Meldingen (8.19 Wm)	20 januari 2009	153273	Plaatsing van een boven- en ondergrondse leiding voor het transport van 8% zoutzuur
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	30 mei 2011	2011-25.294, MV	Plaatsing van een koeltoren
Omgevingsvergunning (Wabo) (veranderen)	14 juni 2011	2011-27.483/24, MV	Vervangen van een scalingsmiddel
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	1 september 2014	527223	wijziging stofretoursysteem
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	12 februari 2015	552704	het vervangen en verplaatsen van een bovengrondse tank voor de opslag van calciumchloride
Omgevingsvergunning (Wabo) (veranderen en ambtshalve wijzigen)	23 juni 2015	580926	Meerdere verandering en ambtshalve wijzigingen voorschriften met betrekking tot meerdere aspecten
Maatwerkbesluit (Wm en Activiteitenbesluit)	20 oktober 2015	GR-VERG-2015-000067	Het realiseren van een aanvaardbaar bodemrisico
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	27 november 2017	Z2017-00014342	Uitbreiding met parelmolen ten behoeve van het fijnmalen van magnesiumhydroxide
Gedoogbeschikking (Wabo)	6 december 2017	Z2017-00014046	Overschrijden boriumnorm
Melding Activiteitenbesluit	26 november 2018	A5wogouh78o	Lozing op VKA wegens sanering
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	12 maart 2018	Z2018-00001427	Het vervangen van het stoffilter
Omgevingsvergunning (Wabo) (veranderen en ambtshalve wijzigen)	13 maart 2018	Z2017-00011484	Verhoging van de boriumconcentratie in het te lozen effluent
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	23 maart 2018	Z2018-00001714	Het bouwen van een 2e koeltoren
Omgevingsvergunning van rechtswege (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	25 juni 2018	Z2018-00006440	Het wijzigen van het stofretoursysteem calciner F3201
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	15 augustus 2018	Z2018-00005970	Uitbreiding lozing (zout)water en magnesiumchloride pekkel op de VKA

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	28 augustus 2018	Z2018-00008554	Uitbreiding opslag magnesiumchloridepek in een foliebassin
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	26 november 2018	Z2018-00011009	Het bouwen van tank T2608
Melding Activiteitenbesluit	26 november 2018	A5wougouh78o	Lozing op VKA wegens sanering
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	12 maart 2019	Z2019-00001934	Plaatsen van een koeltoren
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	6 november 2020	Z2020-00008760	Vervangen van de bestaande effluenttank
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	24 november 2020	Z2020-00009629	Uitbreiding met een derde parelmolen
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	24 november 2020	Z2020-00009807	Uitbreiding met een elektrische stoomketel
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	9 juni 2021	Z2021-003779	Vervanging gaswasser S1501
Omgevingsvergunning (Wabo) (milieuneutraal veranderen)	7 september 2021	Z2021-006610	Het plaatsen van een prefab kunststof tank T2609 (anti- schuimmiddel)

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Toetsingskader

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
- niet m.e.r.-plichtig is, en
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan.

Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat de veranderingen niet van invloed zijn op de de milieuaspecten (geur, lucht, afvalwater, etc.). De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

M.e.r.-plicht

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de Provinciale Omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Andere inrichting

Het betreft een inrichting bedoeld voor de productie, opslag en verlading van magnesiumhoudende en calciumchloride producten. Door de voorgenomen verandering zal dit niet veranderen.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.