



Ontwerpbesluit Verlenen ontheffing

Provincie Gelderland
De heer J.A.H. Hell
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

Datum

11 november 2021

Zaaknummer

2020-015247

Onderwerp

Wet natuurbescherming -
soortbescherming

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 11

Locatie

Goorseweg 22

Gemeente

Lochem

Activiteit

Sloop schuur t.b.v. aanleg rondweg Lochem

Beste meneer Hell,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag. Wij verlenen u deze ontheffing.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze ontheffing beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen. Neem alle bijlagen goed door.

Ontwerpbesluit

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Als wij reacties ontvangen, krijgt u hierover bericht.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Datum

11 november 2021

Zaaknummer

2020-015247

Blad

2 van 11

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Plv. teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

03365590, 03365593, 03365595, 03365597, 03365599, 03365601, 03569847

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied

Datum

11 november 2021

Zaaknummer

2020-015247

Blad

3 van 11

BIJLAGE 1

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de Provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800GX Arnhem, hierna te noemen de aanvrager, van 18 november 2020 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie en overige verplichtingen*.

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 18 november 2020 ontvingen wij een aanvraag van de Provincie Gelderland voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.1 lid 2 voor het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren van de kerkuil.

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van het in de wet genoemde belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project eerder ontheffing verleend. Deze ontheffing met zaaknummer 2019-001893 is afgegeven op 28 augustus 2019 voor het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren van de huismus vanwege de sloop van een boerderij en een schuur aan de Goorsegweg 22 te Lochem. Op 23 juli 2020 is de ontheffing met zaaknummer 2020-001471 afgegeven voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de steenmarter voor de sloop van de schuur aan de Goorsegweg 22 te Lochem. Tijdens voorbereidende werkzaamheden voor de sloop van de schuur zijn braakballen van de kerkuil gevonden onder een oud kauwennest. Om deze reden is de schuur nog niet gesloopt.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 10 november 2021 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij per e-mail van 7 september 2021 hebben verzocht.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het gebiedendeel zoals neergelegd in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Er is aangegeven dat er geen negatieve effecten zijn. De initiatiefnemer vraagt geen vergunning aan.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Datum

11 november 2021

Zaaknummer

2020-015247

Blad

4 van 11

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.3 lid 1, lid 4 en lid 5, van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan de Provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800GX Arnhem;

voor de soort, verbodsbepaling en wettelijk belang zoals weergegeven in tabel 1

Tabel 1 Soort, verbod en belang

Soort	Verbod		Belang
Kerkuil (<i>Tyto alba</i>)	Artikel 3.1 lid 2	Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten	A

Belang:

- A. Artikel 3.3 lid 4b onder 1 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor de sloop van de schuur aan de Goorseyweg 22 te Lochem in het plangebied zoals aangegeven in figuur 1 van bijlage 2.
2. De werkzaamheden moeten uiterlijk 1 december 2025 uitgevoerd zijn.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort, verbod en belang zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2020-015247.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-) personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.

Datum

11 november 2021

Zaaknummer

2020-015247

Blad

5 van 11

7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2020-015247.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2020-015247.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de kerkuil.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend, dient door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding te worden verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2020-015247. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. De ontheffinghouder is er verantwoordelijk voor dat de ecologisch deskundige tijdens het aanbrengen van de mitigerende maatregelen en de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en dient door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct te worden overhandigd.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2020-015247.

Soortspecifieke voorschriften

14. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd in tabel 2 van deze ontheffing dienen te worden uitgevoerd.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Datum

11 november 2021

Zaaknummer

2020-015247

Blad

6 van 11

15. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
16. Ten minste drie maanden voorafgaand aan het ongeschikt maken van de schuur voor de kerkuil dienen minstens twee alternatieve roestplaatsen te worden aangeboden binnen 500 meter van het plangebied. Bij voorkeur bevinden de alternatieve roestplaatsen zich binnen in bijvoorbeeld een bestaande schuur of vergelijkbaar gebouw. Door het plaatsen van een houten balk in de dakconstructie kan in de schuur een roestplek worden gerealiseerd. Deze plek dient rustig en donker te zijn.
17. De locaties van de alternatieve roestplaatsen dienen voorafgaand aan het ongeschikt maken van de schuur ter goedkeuring aan de provincie Gelderland te worden aangeleverd, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2020-015247.

Datum

11 november 2021

Zaaknummer

2020-015247

Blad

7 van 11

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG**Project***In de aanvraag beschreven project*

In overleg met de gemeente Lochem realiseert de provincie Gelderland een rondweg in Lochem en een nieuwe oeververbinding over het Twentekanaal. De rondweg en de nieuwe brug vormen een belangrijke schakel tussen de Achterhoek en de rijksweg A1 bij de Stedendriehoek Deventer Zutphen Apeldoorn. Doel van de Schakel Achterhoek – A1 is bijdragen aan het verbeteren van de doorstroming en veiligheid van het doorgaand verkeer op deze verbinding. De provincie Gelderland wil met de realisatie van het project ook de ruimtelijke kwaliteit van de directe omgeving verbeteren. In het kader van de werkzaamheden is het de bedoeling een schuur aan de Goorseweg 22 te slopen. De exacte sloopdatum van de schuur is nog niet bekend.

Onderzoek*In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek*

Voor de sloop van de schuur zijn voorbereidende werkzaamheden gestart ten behoeve van het ongeschikt maken van de schuur voor de steenmarter. Tijdens de ecologische begeleiding daarvan zijn braakballen aangetroffen van de kerkuil. Deze lagen onder een oud kauwennest.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden

Tijdens de onderzoeken is een roestplaats van de kerkuil aangetroffen. De aanwezigheid van een nestplaats is uitgesloten.

Niet aangetroffen zijn:

- Vleermuizen, reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

Door de sloopwerkzaamheden wordt één roestplaats van de kerkuil beschadigd en vernield.

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen

Er worden geen preventieve maatregelen voorgesteld.

In de aanvraag beschreven gedragscode

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de kerkuil te beperken, worden maatregelen voorgesteld. De mitigerende maatregelen zijn beschreven in hoofdstuk 6 op pagina 5 en 6 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Natuurtoets kerkuil in verband met ontheffingsaanvraag Wnb' (Kroezen, 2020) en in de aanvullende informatie van 10 november 2021.

De maatregelen die de aanvrager dient uit te voeren zijn uitgewerkt in tabel 2 onder het kopje *Beoordeling* in deze ontheffing.

Beoordeling*Beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen*

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek compleet is. De voorgestelde mitigerende maatregelen zijn met enkele aanvullingen voldoende.

Datum

11 november 2021

Zaaknummer

2020-015247

Blad

8 van 11

De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten de kwetsbare broedperiode van de kerkuil. Deze loopt globaal van februari tot en met augustus. Indien niet buiten de broedperiode gewerkt kan worden, wordt voorafgaand aan deze periode de schuur ongeschikt gemaakt voor de kerkuil. Dit wordt uitgevoerd door het verwijderen van het aanwezige nest en het dichtmaken van de schuur. Dit vindt plaats onder begeleiding van een ecologisch deskundige.

Ten minste drie maanden voorafgaand aan het ongeschikt maken van de schuur worden alternatieve voorzieningen voor de kerkuil aangeboden. Deze worden binnen 500 meter van de huidige roestplaats gerealiseerd. In de omgeving van het plangebied staan diverse boerderijen en schuren die potentieel geschikt zijn voor de kerkuil. Bij voorkeur wordt een alternatieve voorziening gerealiseerd door een geschikte zitplek te creëren door bijvoorbeeld het plaatsen van een balk in één van de beschikbare gebouwen, op een rustige en donkere plek. De locaties van de alternatieve roestplaatsen dienen voorafgaand aan het ongeschikt maken, bij de provincie Gelderland ter goedkeuring worden aangeleverd. Dit staat in de ontheffing onder de voorschrift 16 en 17.

Naar aanleiding van bovenstaande zijn alle uit te voeren mitigerende maatregelen in tabel 2 opgenomen.

Tabel 2 Overzicht van de mitigerende maatregelen.

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Vermijden gevoelige periodes	Tijdelijke mitigatie	Ongeschikt maken of verjagen ruim vóór de ingreep	Permanente mitigatie
Kerkuil	Werken buiten het broedseizoen (februari tot en met augustus). Ongeschikt maken buiten het broedseizoen en buiten perioden met langdurig zware regenval of sneeuw.	n.v.t.	De roestplaats wordt voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt gemaakt door het verwijderen van het kauwennest en het afsluiten van de schuur. Een ecologisch deskundige bepaalt welke periode het meest geschikt is voor het ongeschikt maken.	Ten minste 3 maanden voorafgaand aan het ongeschikt maken van de schuur dienen 2 alternatieve roestplaatsen binnen 500 meter van het plangebied te worden gerealiseerd. Bij voorkeur bevinden deze roestplaatsen zich op een rustige, donkere plek in bijvoorbeeld een bestaande schuur. Ten minste 4 maanden voorafgaand aan het ongeschikt maken van de schuur dienen de locaties van de alternatieve roestplaatsen ter goedkeuring aan de provincie Gelderland te worden aangeleverd.

Andere bevredigende oplossing

Andere bevredigende oplossingen van het project zijn beschreven in hoofdstuk 7 op pagina 6 en 7 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Natuurtoets kerkuil in verband met ontheffingsaanvraag Wnb' (Kroezen, 2020).

Datum

11 november 2021

Zaaknummer

2020-015247

Blad

9 van 11

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

De werkzaamheden bestaan uit het slopen van een bestaande schuur en zijn daarmee locatie gebonden. De rondweg N346 bij Lochem wordt aangepast om de verkeersfunctie van deze weg te verbeteren en de overlast van verkeer in het centrum van Lochem te verminderen. Verschillende alternatieven zijn in een m.e.r.-procedure met elkaar vergeleken. Uiteindelijk is er een tussenvariant uitgewerkt. Vanwege ruimtebeslag van de rondweg is het onvermijdelijk dat de schuur aan de Goorseweg 22 wordt gesloopt. Als de schuur niet gesloopt zou worden, wordt het tracé in noordelijke richting verplaatst en is het noodzakelijk om meer bomen te kappen en dit is onwenselijk. De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten de kwetsbare periode van de kerkuil en er worden alternatieve roestplaatsen aangeboden in de directe omgeving van het plangebied. Hiermee is zoveel mogelijk rekening gehouden met de aanwezigheid van de kerkuil in het plangebied.

Wij concluderen dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

Belang

Op pagina 7 en 8 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Natuurtoets kerkuil in verband met ontheffingsaanvraag Wnb' (Kroezen, 2020) is beschreven welk wettelijk belang op het project van toepassing is.

Beoordeling van belang

In de huidige situatie vormt het doorgaande verkeer door het Centrum van Lochem en het sluipverkeer op de Ampsenseweg voor problemen. Het verkeer dat Oost-West georiënteerd is (Goor-Zutphen en v.v.) rijdt door het centrum van Lochem. De gewenste route om de stad heen is onvoldoende aantrekkelijk. Dit leidt tot een verminderde leefbaarheid en verkeersveiligheids- en bereikbaarheidsproblemen in het centrum van Lochem. De huidige doorgaande weg is smal en woningen staan dicht op de weg. Dit leidt ook tot negatieve gezondheidseffecten. De geplande rondweg Lochem zorgt voor een goed alternatief om het centrum heen. Door het ontlasten van de binnenstad wordt aldaar de verkeersveiligheid en de volksgezondheid verbeterd. Naast het ontlasten van de binnenstad zorgt de rondweg er ook voor dat er geen sluipverkeer meer ontstaat op de Ampsenseweg. Momenteel is de Ampsenseweg een zeer veel gebruikte sluiptroute. De Ampsenseweg is hierop niet ingericht en is eigenlijk een landweggetje zonder functie. Het sluipverkeer zorgt voor onveilige verkeerssituaties en overlast bij de aanwonende bewoners. In het nieuwe plan wordt het sluipverkeer op de Ampsenseweg voorkomen. De intensiteiten nemen sterk af op deze weg.

Recent heeft zich nog een andere ontwikkeling voorgedaan. Van de stalen brug over het kanaal bij Lochem is de technische levensduur bijna ten einde. Om deze reden mag de brug niet te zwaar worden belast. Op dit ogenblik wordt er op de brug in twee richtingen gereden, maar mag er door het vrachtverkeer maar één baan worden belast. Door filevorming neemt de bereikbaarheid van de bedrijven in Lochem en de Achterhoek af. Ook leidt het zoeken naar andere routes tot ongewenste negatieve effecten op de verkeersveiligheid op het onderliggend wegennet, onder andere in het centrum van Lochem. Een structurele oplossing voor de brug bestaat uit het vervangen van deze brug. Een nieuwe brug over het Twentekanaal, zoals aangegeven in het huidige Tussenalternatief, is noodzakelijk uit het oogpunt van onder meer verkeersveiligheid. Verder is de huidige verkeersinfrastructuur niet ingericht conform het huidige gebruik en de functie. Dit leidt tot onveilige verkeerssituaties en ongevallen. De geplande rondweg Lochem zorgt derhalve voor een sterke verbetering van de verkeersveiligheid.

Wij kunnen instemmen met het in de aanvraag beschreven belang. Het betreft het belang dat is weergegeven in tabel 1.

Datum

11 november 2021

Zaaknummer

2020-015247

Blad

10 van 11

Gunstige staat van instandhouding

In hoofdstuk 4 op pagina 2 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Natuurtoets kerkuil in verband met ontheffingsaanvraag Wnb' (Kroezen, 2020) is beschreven in hoeverre de gunstige staat van de kerkuil in het geding is door het geplande project.

Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort

Het plangebied ligt binnen het verspreidingsgebied van de kerkuil (Sovon, 2020). Als gevolg van de sloop van de schuur gaat een roestplaat van de kerkuil verloren. Een kerkuil heeft meerdere roestplaatsen waarvan hij gebruik kan maken. Deze roestplaatsen zijn vooral belangrijk voor de soort tijdens periodes met langdurige zware regen of wanneer er een dichte laag sneeuw de grond bedekt. Het is dan lastiger voor kerkuilen om te jagen.

In de nabije omgeving zijn geen andere roest- of nestplaatsen bekend van de kerkuil. Wel is op basis van NDFF gegevens bekend dat de soort de afgelopen jaren regelmatig in de omgeving van het plangebied is waargenomen. Verder is tijdens een gebiedsverkenning gebleken dat er voldoende (meer dan 10) boerderijen en schuren binnen een straal van één kilometer aanwezig zijn waar de soort in principe kan verblijven.

De landelijke broedpopulatie wordt geschat op 3200-3400 broedpaar (in 2016). Sinds 2017 staat de kerkuil niet meer op de Rode Lijst van Nederlandse broedvogels. De landelijke staat van de instandhouding van de kerkuil wordt door Sovon beoordeeld als 'gunstig'. De omgeving van de schuur bestaat uit voldoende areaal kleinschalig landschap waar de soort zich bij voorkeur ophoudt. Ook is de soort de afgelopen jaren diverse keren waargenomen in de wijde omgeving van het plangebied. De staat van instandhouding van de soort in de omgeving van de schuur wordt daarom als gunstig ingeschat.

Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de kerkuil. Wij kunnen hiermee instemmen.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soort welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soort verbod wordt de ontheffing verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soort en verbod.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum

11 november 2021

Zaaknummer

2020-015247

Blad

11 van 11

BIJLAGE 2

Figuur 1: Te slopen schuur (rode kader) met roestplaats van de kerkuil (Kroezen, 2020)