



hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

Nota beantwoording zienswijzen

Verbetering Boezemkade Starnmeer

Auteur
Koos Woestenburg, Rob Wijman

Registratienummer
20.0939422

Datum
26 januari 2021

Versie
0.2

Status
definitief

Afdeling
Ingenieursbureau



Inhoudsopgave

Deel A: Samenvatting en Inleiding

1. Samenvatting	
2. Aanleiding en doelstelling van het project	3
3. Ontvangen zienswijzen	3
4. (Vervolg-)procedure	3

Deel B: beantwoording zienswijzen

1. Stichting Animo	4
2. Bewoner/eigenaar	5
3. Gebiedscoöporatie Starnmeer	7

Deel C: Overzicht wijzigingen

1. Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen	15
2. Ambtshalve voorgestelde wijzigingen	15



Deel A: Inleiding

1. Samenvatting

Naar aanleiding van het ontwerpprojectplan Verbetering Boezemkade Starnmeer (verder "projectplan") zijn drie reacties met in totaal 24 zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en de indieners zijn belanghebbend en ontvankelijk. De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding tot het aanpassen van het ontwerpprojectplan. Voorgesteld wordt wel één ambtshalve aanpassing in het ontwerp aan te brengen.

2. Aanleiding en doelstelling van het project

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) is een functionele overheid en heeft onder andere als taak om de waterveiligheid van zijn beheergebied in Noord-Holland boven het Noordzeekanaal te borgen. In dat kader toetst het hoogheemraadschap periodiek de waterkeringen. In 2015 is een veiligheidstoetsing van de regionale waterkeringen rond de Starnmeerpolder uitgevoerd. Uit deze toetsing bleek dat de boezemkade op diverse trajecten verbeterd moet worden.

Om te voldoen aan de veiligheidsnormen is de verbetering van de boezemkade rondom de polder Starnmeer noodzakelijk. Omdat sprake is van aanpassing van het leggerprofiel heeft HHNK hiervoor op grond van de Waterwet een projectplan ter inzage gelegd en zijn zienswijzen ingediend.

3. Ontvangen zienswijzen

Het hoogheemraadschap ontving in totaal drie brieven met in totaal 24 zienswijzen. De indieners van deze zienswijzen zijn belanghebbend/ontvankelijk in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Geen van de zienswijzen geeft aanleiding tot aanpassing van het projectplan

Wel is gedurende de ter inzage periode met één aanliggende eigenaar ambtshalve een lokale aanpassing in het ontwerp afgesproken die beter past bij de uitgangspunten van het project en voor alle belanghebbenden voordelig uitpakt.

Beantwoording van de zienswijzen en vaststelling van de ambtshalve lokale aanpassing geschiedt via voorliggende Nota beantwoording zienswijzen (hierna: Nota beantwoording). De Nota beantwoording die het college naar aanleiding van de zienswijzen opstelt, wordt via de besluitvormingsprocedure openbaar gemaakt. Alle indieners krijgen deze Nota beantwoording toegestuurd, waarbij zij tevens worden geïnformeerd over de vervolgprocedure.

4. (Vervolg-)procedure

Het ontwerpprojectplan VBK Starnmeer is door het clusterhoofd Vergunningen namens het dagelijks bestuur (verder D&H) op 15 juni 2020 (20.0502963) vastgesteld. Vervolgens is het ontwerpprojectplan conform de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van



de Awb op 15 oktober 2020 ter inzage gelegd. Voorafgaand hieraan zijn in de Starnmeer informatieavonden gehouden, is een informatiemarkt bezocht, zijn op verzoek van betrokkenen twee informerende bijeenkomsten georganiseerd en zijn gedurende de voorbereidingsperiode met alle direct betrokkenen eigenaren en organisaties – meestal meerdere – gesprekken gevoerd over mogelijke verbeteringen en aanvullingen op het ontwerpprojectplan.

De Nota beantwoording zienswijzen wordt door D&H definitief vastgesteld. Tegen het besluit tot vaststelling van het projectplan staat de mogelijkheid tot beroep open bij de Rechtbank Noord-Holland. De Crisis- en herstelwet is van toepassing.

Parallel aan de ter inzagelegging van het Projectplan Waterwet heeft de gemeente Alkmaar haar besluit tot verstrekking van de omgevingsvergunning bekend gemaakt.

Deel B: Beantwoording zienswijzen

Zienswijze A: Stichting Animo

1. In de aangeleverde stukken ontbreken de goedgekeurde gedragscode en de benodigde voorwaarden (mitigatie) om gebruik te maken van de vrijstellingsregeling.

Antwoord: Voor het project VBK Starnmeer is de [gedragscode](https://www.uvw.nl/publicatie/gedragscode-flora-en-faunawet-waterschappen-2012/) voor de waterschappen (<https://www.uvw.nl/publicatie/gedragscode-flora-en-faunawet-waterschappen-2012/>) vigerend. Bekend is dat actueel bijvoorbeeld rekening gehouden moet worden met marterachtigen. Het hoogheemraadschap maakt voorafgaand aan de uitvoering van VBK Starnmeer een zo actueel mogelijk uitvoeringsplan natuur, rekening houdend met nieuwe informatie over de werkwijze en omgeving. Hierin worden mitigerende maatregelen voorgeschreven. Daarmee is aan de voorwaarden voldaan.

2. De Natuurtoets is niet meer up-to-date.

Antwoord: In opdracht van het hoogheemraadschap is in 2016 door Stichting Waterproef een natuurtoets uitgevoerd. Deze toets heeft voor het project VBK Starnmeer opgeleverd dat geen aanvullend onderzoek nodig is aangezien er geen negatieve effecten op soorten en gebieden te verwachten zijn. De natuurtoets is van 2016 en daarom in 2019 door opsteller Waterproef geüpdatet. De update gaf geen aanleiding tot nieuwe inzichten ten opzichte van 2016. De Omgevingsdienst Noord-Holland-Noord heeft de natuurtoets inclusief aanvullende notities en onderzoeken akkoord bevonden.

3. Ontbreken nachtelijk onderzoek vleermuizen.

Antwoord: Het Natuuronderzoek heeft uitgewezen dat geen nader onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is.

4. Vogels zijn te allen tijde beschermd.

Antwoord: Dat is correct. Doordat het werk zorgvuldig wordt uitgevoerd, volgens de vigerende gedragscode van de waterschappen en op basis van een actueel uitvoeringsplan natuur worden ook vogels en hun leefgebied zo goed mogelijk beschermd.

5. Hoe wordt aantasting vleermuizen door verlichting voorkomen.

Antwoord: In het projectgebied bevinden zich geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen volgens onze natuurtoets en de update in 2019. Het werk vindt plaats tijdens reguliere werktijden. Continue sterke verlichting van de vaarten tussen zonsondergang en zonsopkomst in de periode april t/m oktober wordt voorkomen.



6. Bij 35 cm verhoging kunnen bomen blijven staan.

Antwoord: Aanvulling van 35 cm grond tegen de stam beïnvloedt de kwaliteit van de boom in negatieve zin. Het bestaande risico van een negatief effect op de veiligheid van de waterkering wordt hierdoor vergroot. Hierdoor achten wij het noodzakelijk deze bomen te verwijderen.

7. In S5 is geen onderzoek geweest naar vleermuizen en jaarrond nesten.

Antwoord: In het vooroverleg tussen het hoogheemraadschap met de gemeente Alkmaar is geconstateerd dat sinds de in 2016 opgestelde natuurtoets voor het project in voldoende mate updates zijn gemaakt waarbij onder andere de aanvankelijk ontbrekende secties 4 en 5 zijn meegenomen.

8. Het binnentalud is 1:20, in plaats van bv 1:4 en een onderhoudsberm van 5 m. Die breedte voldoet niet aan uitgangspunt zo weinig mogelijk ruimtebeslag.

Antwoord: Het ontwerp van de versterkte dijk heeft allereerst als doel te voldoen aan de veiligheidsnormen. Daarnaast worden in het projectplan beschreven uitgangspunten - onder andere voor wat betreft extra ruimtebeslag, beheerbaarheid en landschappelijke inpassing - integraal afgewogen. De binnenzijde van de Starnmeerkade bestaat uit een binnentalud en een onderberm of steunberm. Een binnentalud met steilte van 1:4 (op andere plaatsen ook wel 1:3 of 1:5) is noodzakelijk voor de stabiliteit. De onderberm dient voor een optimale afwatering een helling van 1:20 te hebben. De lokale bodemgesteldheid is voor een aantal secties zodanig dat de steunberm kort onder de kruinhoogte aansluit op het binnentalud. Deze domineert op deze locaties in de ontwerp-tekening het beeld.

Zienswijze B: Particuliere eigenaar

9. Mijn schade en nadeel is groter dan de vergoeding die het hoogheemraadschap biedt.

Antwoord: De door het hoogheemraadschap aangeboden grondprijs en compensatie is door een deskundige marktconform getaxeerd. Indien u van mening bent dat de aangeboden schadeloosstelling onvoldoende is dan gaan wij daar graag met u over in gesprek. In hoofdstuk 13 van het projectplan wordt beschreven wat u verder kunt doen in het geval van schade en nadeel.

10. De dijksloot zou dezelfde breedte moeten houden.

Antwoord: De Starnmeer is vanuit de geotechniek opgedeeld in vakken, de zogenaamde secties. Het in uw bezit zijnde agrarische perceel ligt in sectie 7 waarvoor een dijkverbeteringsprofiel is ontworpen inclusief dijksloot. De totstandkoming van het ontwerp wordt uitgelegd in het projectplan in de hoofdstukken 2, 3 en 4. De opdeling van sectie 7 in deelvakken, de zogenaamde subsecties, komt voort uit het verschil in hoogte van het achterland. De te realiseren nieuwe dijksloot maakt integraal onderdeel uit van het dijkverbeteringsprofiel, en het is niet zo dat deze - net als de dijk zelf - precies dezelfde afmetingen kan blijven behouden. Afwijkingen in het nieuwe slootprofiel ten opzichte van de oude sloot kunnen ontstaan door verschil in hoogte van het maaiveld, verschil in taluds en omdat de slootbreedte zeer lokaal afwijkt van het nieuwe profiel in de betreffende sectie. Het nieuwe profiel is bij uw perceel ontstaan door zo goed mogelijk aan te sluiten bij de huidige situatie en bodembreedte binnen sectie 7. We kijken naar de bredere delen binnen sectie 7 en dit wordt als basis gebruikt om in combinatie met flauwere taluds (vanuit de stabiliteit) het nieuwe profiel te realiseren. Het profiel is niet ontstaan om wateroppervlakte elders te compenseren. De sloot wordt bij u geen 4 meter breder, maar in totaal 4,50 meter breed gemeten op waterniveau zoals ook terug te zien op de aan u toegezonden grondverwervingstekening (kenmerk 20.0299420).



11. 10 meter slootverplaatsing over een lengte van ca 150 meter bij mijn land zou betekenen dat ik 1500 meter moet verkopen. U wilt 2100 meter kopen.

Antwoord: Op 10 mei 2020, onder nr 20.0299420, zonden wij u de meest actuele grondverwervingstekening, geproduceerd door ons adviesbureau Arcadis. De breedte van uw perceel is ca. 160 meter. In de tekening staat dat de insteek van de sloot aan de landzijde ter hoogte van uw perceel circa 10 meter landinwaarts verschuift. Omdat de huidige kadastrale grens in het hart van de sloot is gelegen, biedt het hoogheemraadschap aan niet alleen de 10 meter land, maar ook 2,7 meter van de sloot van u te kopen. Dat doen wij ook voor de zijsloten. Wij stellen u voor ca. $163 \times 12,7 = \text{ca. } 2075 \text{ m}^2$ te verkopen in plaats van de ca. $160 \times 10 = 1600 \text{ m}^2$ grond die u werkelijk kwijtraakt. Indien u hier geen gebruik van wilt maken, kunt u dit in het grondverwervingsgesprek inbrengen.

12. HHNK gebruikt niet de juiste uitgangspunten bij berekening van de benodigde sterkte.

Antwoord: het hoogheemraadschap gebruikt de actueel geldende leidraden bij het keuren en versterken van regionale waterkeringen. De belangrijkste documenten hiervoor zijn:

- Leidraad voor het toetsen van regionale keringen (STOWA 2015)
- Richtlijnen technische toetsing, ontwerp en realisatie regionale Keringen (HHNK 2014), die periodiek wordt aangescherpt op onderdelen waar nieuwe inzichten voor zijn.

Bij het keuren en ontwerpen van kades wordt gebruik gemaakt van eigen kennis, gebiedskennis en kennis en ervaring van de met het hoogheemraadschap samenwerkende adviesbureaus. Door actief deel te nemen aan landelijke ontwikkelingen aangaande veiligheid van waterkeringen is bij het hoogheemraadschap bekend welke nieuwe kennis en methodes toegepast kunnen en moeten worden.

Voor Starnmeer is sinds de toetsing uit 2015 uitgebreid aanvullend grondonderzoek gedaan. Zo is de sterkte van de bepalende veenlaag door middel van proeven in het veld nader onderzocht. Daarnaast zijn op basis van de meest recente inzichten voor alle grondlagen de sterkteparameters gunstiger geworden ten opzichte van degene die gehanteerd zijn in de toetsing. Ook is een analyse met "bewezen sterkte" uitgevoerd. Hierdoor is het gelukt tot een maximaal slanker ontwerp te komen. Er zijn op dit moment geen toepasbare inzichten en methodes beschikbaar om het ontwerp verder te verkleinen.

13. De provincie heeft de Starnmeer aangewezen als bijzonder Provinciaal Landschap, hierbij mogen de waterlopen en verkavelingsvormen van oude polders niet veranderd worden. De huidige plannen van het hoogheemraadschap gaan hierbij geheel tegen deze regels in. Grote delen van de Starnmeerkade zijn monumentaal.

Antwoord: Bij het ontwerp van de versterkte dijk is gestreefd naar een verantwoorde en zo gering mogelijke aanpassing van het landschap. Uitgangspunt hierbij is onder andere de Cultuurhistorische Onderbouwing, die als bijlage 7 bij het projectplan is gevoegd. Onze verwachting is dat het projectplan voldoet aan de landschappelijke eisen die provincie en gemeente stellen. De gemeente is bevoegd gezag op dit onderwerp.

In de Cultuurhistorische Onderbouwing is getoetst hoe in het project dient te worden voldaan aan mogelijke landschappelijke en cultuurhistorische eisen. De Starnmeerkade ter plaatse van de versterking heeft zelf geen monumentale status, maar raakt wel aan uitgangspunten zoals gesteld in bijvoorbeeld de Leidraad Landschap en Cultuur (provincie), Historische Waterweg Noord-Hollands Kanaal (provincie), natuur- en cultuurwaarden van Nationaal Landschap Laag Holland en het Beeldkwaliteitsplan Stelling van Amsterdam. Daarnaast grenzen enkele provinciale en een gemeentelijk monument aan het projectgebied. In paragraaf 5.10 van het projectplan wordt gemeld dat de aanbevelingen uit de Cultuurhistorische Onderbouwing waar mogelijk zijn meegenomen. Dit is afgestemd met het bevoegd gezag.



14. Constructies die bij de bebouwing worden toegepast kunnen ook bij weilanden worden gebruikt. Het hoogheemraadschap heeft aangegeven dat dit duurder is, maar er is voor de kadeverbetering Starnmeer nooit een berekening of offerte gemaakt. Dus kan men dit niet weten.
Antwoord: Uitgangspunt is dat dijken worden versterkt met grond, behalve als dat niet mogelijk is vanwege bebouwing of andere zwaarwegende belangen aan de binnenzijde.

Versterking met grond vraagt ruimte van de omgeving, maar heeft als voordelen:

- de kosten zijn 5 á 10 keer lager dan constructies;
- de versterking is tot in lengte van jaren goed beheersbaar en te controleren;
- er wordt geen schade aan de ondergrond aangebracht;
- een grondoplossing is veel duurzamer, omdat deze in een dergelijke situatie eenvoudig uitbreidbaar is door bijvoorbeeld de steunberm te overlagen met extra grond.

Versterking van kades door middel van constructies heeft veel nadelen, zoals bijvoorbeeld:

- het inbrengen van een constructie verhoogt de kans op omgevingsschade;
- zodra een constructie geplaatst is, neemt de conditie als gevolg van bijvoorbeeld corrosie af. In theorie gaat de constructie een lange periode mee (stalen constructies worden meestal voor 50-100 jaar ontworpen), totdat de conditie te slecht is geworden;
- Zodra de constructie niet meer voldoet, dient deze volledig vervangen te worden;
- Wanneer gedurende de planperiode nieuwe inzichten ontstaan over bijvoorbeeld klimaatontwikkeling of normering van dijken kan het gebeuren dat een constructie niet de geplande levensduur meegaat. Dat betekent dat deze dan compleet dient te worden vervangen.

15. Het hoogheemraadschap geeft aan dat constructies moeilijk zijn te controleren, maar er worden op verschillende plaatsen in de Starnmeer wel deze constructies geplaatst. Als het werkelijk zo is dat deze constructie moeilijk is te controleren of deze nog sterk genoeg is dan komt hierbij "de wet van de Zwakste schakel" kijken.

Antwoord: Constructieve oplossingen zijn noodzakelijk daar waar een oplossing in grond niet mogelijk is of onevenredig zware andere nadelen heeft. Omdat in de grond aanwezige constructies minder makkelijk te inspecteren zijn, worden deze ontworpen met veiligheidstoelagen. Het doel hiervan is met voldoende zekerheid te kunnen stellen dat de constructie gedurende de geplande levensduur tenminste de vereiste sterkte heeft. Daardoor vormen constructies niet per definitie een zwakke schakel in de waterkering.

Zienswijze C: Gebiedscoöperatie Starnmeer u.a.

16. Bewoners voelen zich onvoldoende gehoord, er is onvoldoende participatie. Het project heeft een te korte tijd tussen aankondiging en realisatie om goed mee te kunnen denken. Dit strookt onder andere niet met uitgangspunten van participatie door het hoogheemraadschap en de uitgangspunten van de nieuwe Omgevingswet.

Antwoord: Sinds de lancering van het voornemen tot kadeverbetering Starnmeer zijn alle bewoners, eigenaren en overige betrokkenen bij het projectgebied geïnformeerd via brieven, bijeenkomsten, gesprekken en digitale middelen. De tijd tussen aankondiging van het project vanaf medio 2016 en publicatie van het ontwerpprojectplan bedroeg circa vier jaar en bood in onze ogen voldoende gelegenheid en mogelijkheden om suggesties in te brengen. Met alle grondeigenaren en betrokken bewoners zijn in deze periode - vaak meerdere malen - persoonlijke gesprekken geweest. In dit participatieproces is actief gezocht naar meekoppelen van andere belangen en het verminderen van nadelen voor betrokkenen, waarbij vanwege de bedrijfsspecifieke belangen is gekozen voor een persoonlijke benadering. De participatie in het project en het overleg met bewoners en organisaties hebben geleid tot waardevolle nieuwe inzichten en maatregelen die de



nadelen op lokaal niveau en deelgebieden hebben beperkt. Het hoogheemraadschap onderschrijft het door u genoemde belang van participatie. In het project is vooraf een inschatting gemaakt van het niveau en de doelstellingen van participatie, maar is wel geconcludeerd en gecommuniceerd dat er geen maatschappelijk haalbaar alternatief is voor de gekozen oplossingsrichting: versterking in grond in combinatie met constructies bij de woningen.

De door u genoemde nieuwe Omgevingswet is nog niet ingevoerd en niet van toepassing. Onze verwachting is dat indien dat wel het geval was geweest, het participatieproces in de praktijk niet wezenlijk anders zou zijn verlopen.

17. Het project moet geïntegreerd beschouwd worden, samen met andere plannen van overheden. Genoemd worden plannen op het gebied van klimaat, peilfixatie, energietransitie, herverkaveling, ontwikkeling van biodiversiteit en op het gebied van landbouw, natuur en vitaliteit.

Antwoord: Geen van de door u genoemde plannen, of veel andere plannen die ons tijdens de participatie zijn aangereikt, geven het hoogheemraadschap voldoende aanleiding tot nader onderzoek naar een relatie met de noodzakelijke versterking van de boezemkade. U noemt herverkaveling. In een van de bijeenkomsten werd ons de suggestie aangereikt het nadeel voor agrariërs te beperken door met medewerking van de STIVAS gronden te herverkavelen. Deze waardevolle en kansrijke suggestie hebben wij opgepakt. Op moment van dit schrijven (rond de jaarwisseling 2020/2021) wordt hier nog aan gewerkt in samenwerking met de provincie Noord-Holland.

18. In gesprekken en via tekeningen is onvoldoende en "niet op schaal" gecommuniceerd.

Antwoord: Met alle grondeigenaren en bewoners bij maatwerklocaties is via gesprekken en tekeningen gecommuniceerd. Dit betrof in de beginfase tekeningen met communicatief doel zonder exacte maatgeving en schaal aanduiding. De in de gesprekken ingebrachte suggesties van bewoners leidden veelal tot aanpassingen in het ontwerp en nieuwe (maatwerk- en grondverwervings-) tekeningen, die uiteindelijk in bestekstekeningen met exacte maatvoering en schaal zullen worden getransformeerd. Gedurende de gehele periode van voorbereiding van het project was een omgevingsmanager beschikbaar die met alle eigenaren en aanwonenden contact heeft gezocht en die beschikbaar was om informatie te verstrekken en vragen aan te stellen. Hier is door veel belanghebbenden gebruik van gemaakt waardoor het ontwerp aan kwaliteit heeft gewonnen.

19. Er is nog geen overeenkomst met agrariërs waarin rekening wordt gehouden met het nadeel op lange termijn.

Antwoord: Alle grondeigenaren hebben een voorstel ontvangen voor marktconforme verkoop van hun land, inclusief een marktconform aanbod ter compensatie van meerjarig nadeel van het verlies van landbouwareaal. De nadelen van verlies aan landbouwareaal zijn zeer bedrijfsgebonden en besproken in persoonlijke grondverwervingsgesprekken. Het gesprek hierover is bij de meeste eigenaren nog niet afgerond, en dat is in dit stadium ook niet noodzakelijk.

20. Er zijn in het plan onverklaarbare verschillen van kruinhoogtes in verschillende secties.

("In sectie 1 staan tussen dijk en N246 woningen en bedrijven. In I.B.3 ligt de kruin op 0,0 NAP. -In sectie 4 en 5 (waar scheepvaart door geringe diepgang beperkt van omvang is, er geen woningbouw of bedrijven zijn en de N246 op +1,0 NAP ligt) wordt de kade verhoogd naar +0,35 NAP.

-In de secties 6 t/m 9 ligt de kruin van de dijk ook op enkele plaatsen rond de 0,0 NAP maar ook daar wordt in het plan niet gesproken over verhogen.")

Antwoord: De kade van de Starnmeer is in geringe mate (10-20 cm) te laag op de strekking tussen De Woude en de Kogerpolderbrug. Alleen hier is dus verhoging noodzakelijk. Hierbij gaan wij uit



van een gewenste hoogte voor de periode tot over dertig jaar, inclusief zetting, inklinking en bodemdaling. Een onverharde kruin dient hoger te worden ontworpen dan een kruin met dijkweg. Waar de waterkering samenvalt met de hoger liggende N246 (tussen het adres Markervaart 1 en Pont De Woude en een klein stukje ten noorden daarvan) is geen hoogte- of stabiliteitsprobleem en dus geen aanpassing noodzakelijk. De overige ringdijk van Starnmeer en Kogerpolder is voldoende hoog. Door het effect van de uitgebreide maalcapaciteit richting Markermeer is het rekenen met een lagere benodigde kruinhoogte aan de oostzijde van de Starnmeer mogelijk. Uitleg hierover vindt u terug in hoofdstuk 1.1 van het projectplan.

21. Er is onvoldoende onderbouwing van noodzaak en urgentie. De in het projectplan gehanteerde uitgangspunten voor de kadeverbetering, waarbij u noemt de urgentie, de gehanteerde normen, het toepassen van "Bewezen Sterkte", het ingeschatte risico bij inundatie en de werking van de Schermerboezem, de bijzondere bodemgesteldheid van de Starnmeer zijn niet correct.

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 12

22. Uw aanpak strookt niet met het zorgvuldigheidsbeginsel, rechtszekerheidsbeginsel en evenredigheidsbeginsel, zoals opgenomen in de Awb.

Antwoord: Wij zijn van mening dat het projectplan zorgvuldig tot stand is gekomen. Belangen zijn zoveel mogelijk meegenomen en belanghebbenden zijn voldoende in de gelegenheid geweest om hierover met ons in gesprek te gaan. Hiermee is naar onze mening ook voldaan aan het rechtszekerheidsbeginsel. Indien belanghebbenden onevenredige nadelen of schade ondervinden dan kunnen zij een beroep doen op de rechtsmiddelen genoemd in hoofdstuk 13 van het projectplan.

23. Melding dat tevens een zienswijze ingediend wordt tegen de verleende omgevingsvergunning door de gemeente Alkmaar.

Antwoord: het hoogheemraadschap neemt deze melding voor kennisgeving aan. Een zienswijze of bezwaarschrift op de verleende omgevingsvergunning dient gericht te zijn aan de gemeente Alkmaar.

24. De haast waarmee het hoogheemraadschap het project wil uitvoeren met het van toepassing verklaren van de Crisis- en Herstelwet is onnodig.

Antwoord: De periode van voorbereiding en participatie in dit project bedroeg circa vier jaar en is in onze ogen voldoende zorgvuldig geweest. De Crisis- en Herstelwet is van toepassing op een eventuele beroepsfase na vaststelling van het definitieve projectplan en gaat over de behandeltermijn en indienen van beroepsgronden. Dit is dus na vaststelling van het definitief projectplan.

Deel C

1. Wijzigingen naar aanleiding van ingediende zienswijzen

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding het projectplan te wijzigen.



2. Ambtshalve voorgestelde wijzigingen

§ en pag.	Wijziging
Projectplan, bijlage 2	Aanpassing hybride oplossing Starnmeerdijk 10. Op deze locatie is in het ontwerpprojectplan opgenomen dat de dijk- en wegsloot volledig zou worden gedempt. In overleg met de (nieuwe) eigenaar van deze locatie is laatstelijk besloten de sloot deels te handhaven en ter hoogte van de boerderij een constructie te plaatsen. Deze ambtshalve voorgestelde aanpassing van het oorspronkelijk ontwerp werkt positief op aspecten als waterhuishouding, landschap en cultuurhistorie, en kent geen nadelige effecten op andere belangen van derden. In het definitieve projectplan is deze aanpassing opgenomen.
Projectplan, bijlage 5 Overzicht watercompensatie	Aanpassing tekening te dempen oppervlaktewater locatie Starnmeerdijk 10

Heerhugowaard, 26 januari 2021