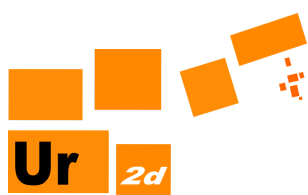


Ruimtelijke onderbouwing

behorende bij aanvraag omgevingsvergunning ten behoeve van de (ver)nieuwbouw van de supermarkt en de uitbreiding van de parkeervoorziening aan de Loevestraat te Horst.



Ur2d - *urban research, development and design* -



Van Grunsven Groep

1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doel van het project	3
1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied	3
1.2.1 Ligging	3
1.2.2 Kadastrale begrenzing	4
1.3 Vigerend bestemmingsplan	5
2 Beleid	6
2.1 Inleiding	6
2.2 Nationaal niveau	6
2.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	6
2.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	6
2.2.3 Ladder duurzame verstedelijking	7
2.2.4 Overig nationaal beleid	7
2.3 Provinciaal niveau	7
2.3.1 Omgevingsvisie Limburg 2014	7
2.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014	8
2.3.3 Overig provinciaal beleid	8
2.4 Gemeentelijk niveau	9
2.4.1 Structuurvisie Horst aan de Maas	9
3 Projectprofiel	10
3.1 Inleiding	10
3.2 Gebiedsbeschrijving	10
3.3 Projectbeschrijving	11
Strijdigheden	11
Goede ruimtelijke ordening	12
Geluid	12
Schaduwwerking	13
Conclusie	13
3.4 Verkeer en parkeren	15
4 Sectorale aspecten	16
4.1 Inleiding	16
4.2 Milieuaspecten	16
4.2.1 Bodem	16
4.2.2 Geluid	16
4.2.3 Luchtkwaliteit	18
4.2.4 Bedrijven en milieuzonering	18
4.2.4.1 Algemeen	18
4.2.4.2 Analyse	18
4.2.4.3 Conclusie	19
4.2.5 Milieueffectrapportage	19
Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?	19
Procedure	20

4.3 Waterparagraaf	20
4.4 Kabels en leidingen	22
4.5 Natuurbeschermingswet	22
4.5.1 Flora en fauna	22
4.6 Stikstofdepositie	22
4.7 Archeologie en cultuurhistorie	23
4.7.1 Archeologie	23
4.7.2 Cultuurhistorie	24
5 UITVOERBAARHEID	25
5.1 Economische uitvoerbaarheid	25
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	25
5.3 Handhaving	25
6 PROCEDURE	26

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het project

Deze ruimtelijke onderbouwing wordt opgesteld ten behoeve van de aanvraag voor de herbouw van de bestaande supermarkt en de uitbreiding van de parkeercapaciteit aan de Loevestraat in Horst, gemeente Horst aan de Maas.

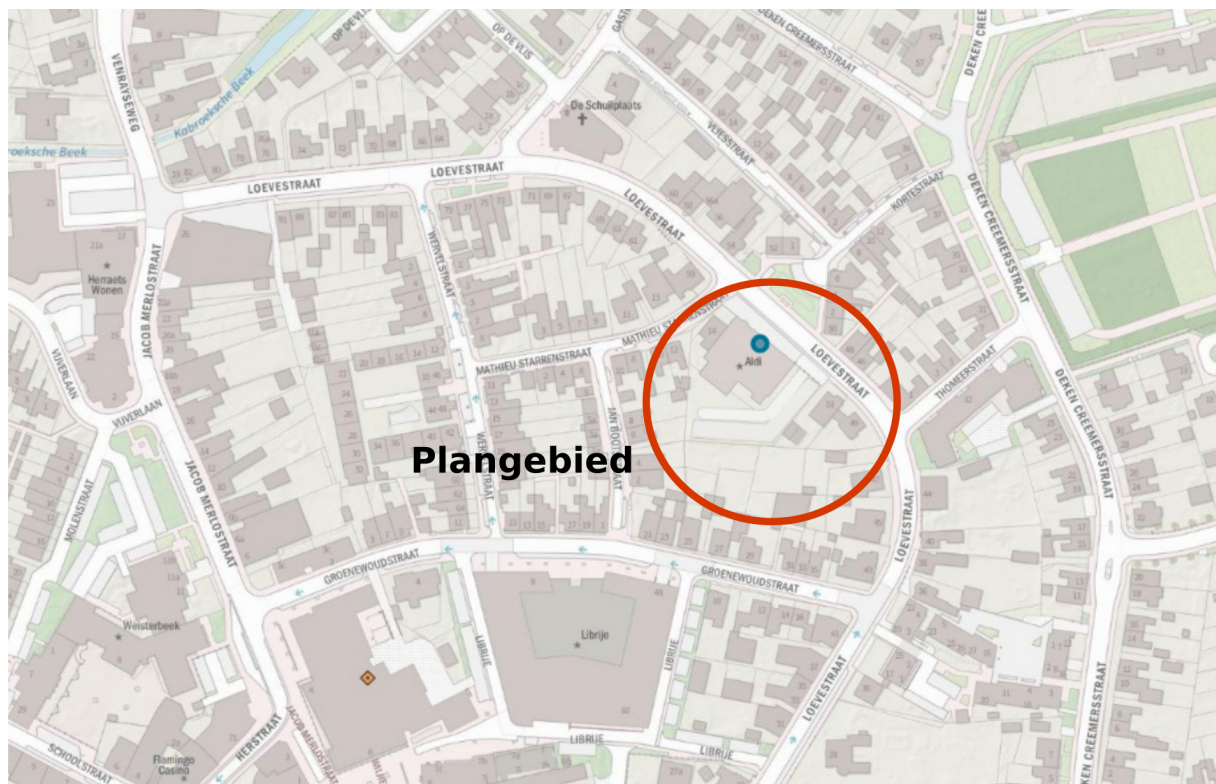
De herbouw, en tevens vergroting van de supermarkt vindt plaats op het huidige perceel. Voor de uitbreiding van de parkeercapaciteit worden twee woningen namelijk Loevestraat 49 en 51 gesloopt, de bijbehorende percelen worden aan het terrein van de supermarkt toegevoegd. De herbouw en vergroting van de supermarkt en het vergroten van de parkeercapaciteit ter plaatse van de percelen Loevestraat 49 en 51 is in strijd met het vigerend bestemmingsplan “Horst Centrum”, gemeente Horst aan de Maas, (onherroepelijk 2013-08-09).

Om dit voornemen mogelijk te maken zal Van Grunsven Ontwikkeling, eigenaar en initiatiefnemer, een procedure “buitenplanse afwijking” moeten doorlopen.

Met de omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (art. 2.12 lid 1, sub a onder 3.0 Wabo, kan worden afgeweken van het bestemmingsplan. Onderdeel van de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing waarmee wordt aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

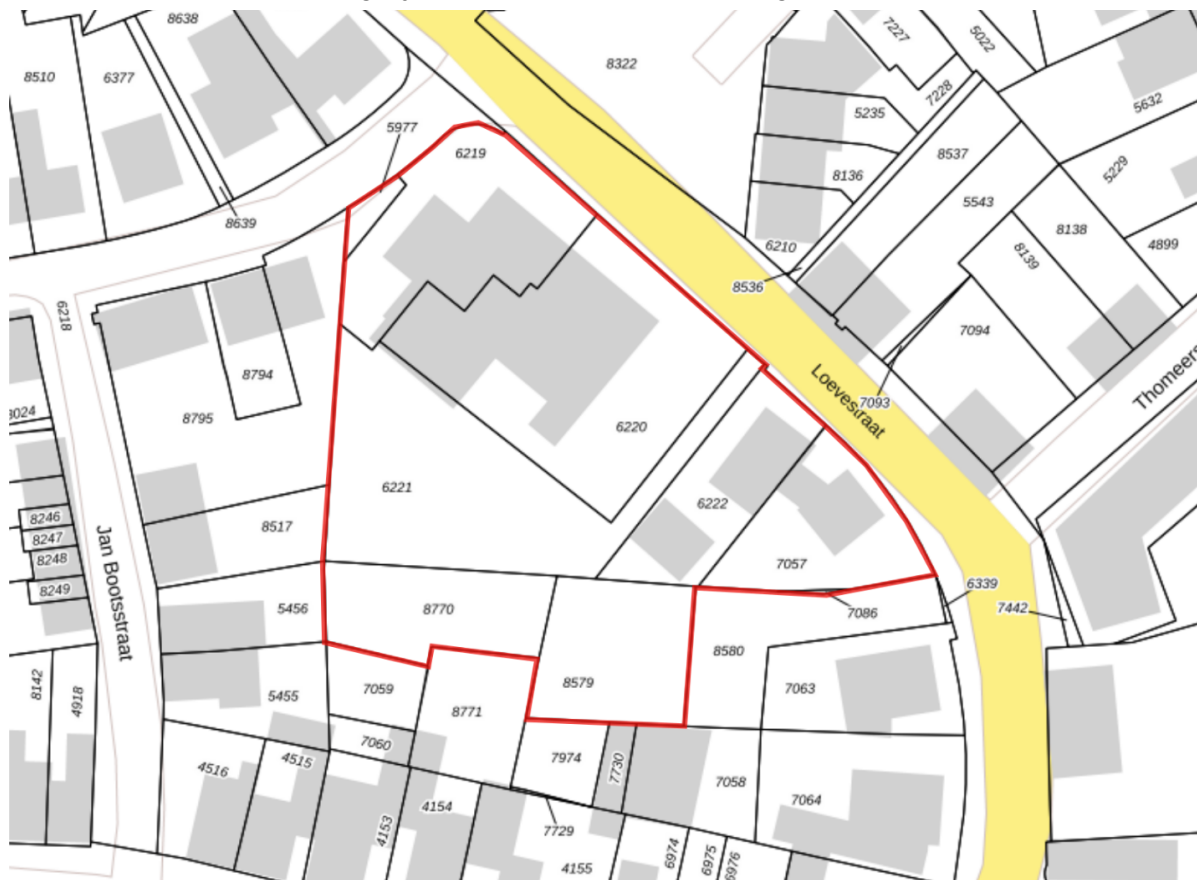
1.2.1 Ligging



Het plangebied ligt aan de Loevestraat in het centrum van Horst, en wordt voornamelijk omgeven door woonbebouwing. Het initiatief betreft de herbouw van de supermarkt en de uitbreiding van de parkeerplaatsen.

1.2.2 Kadastrale begrenzing

Op onderstaande afbeelding zijn de relevante percelen aangeduid:



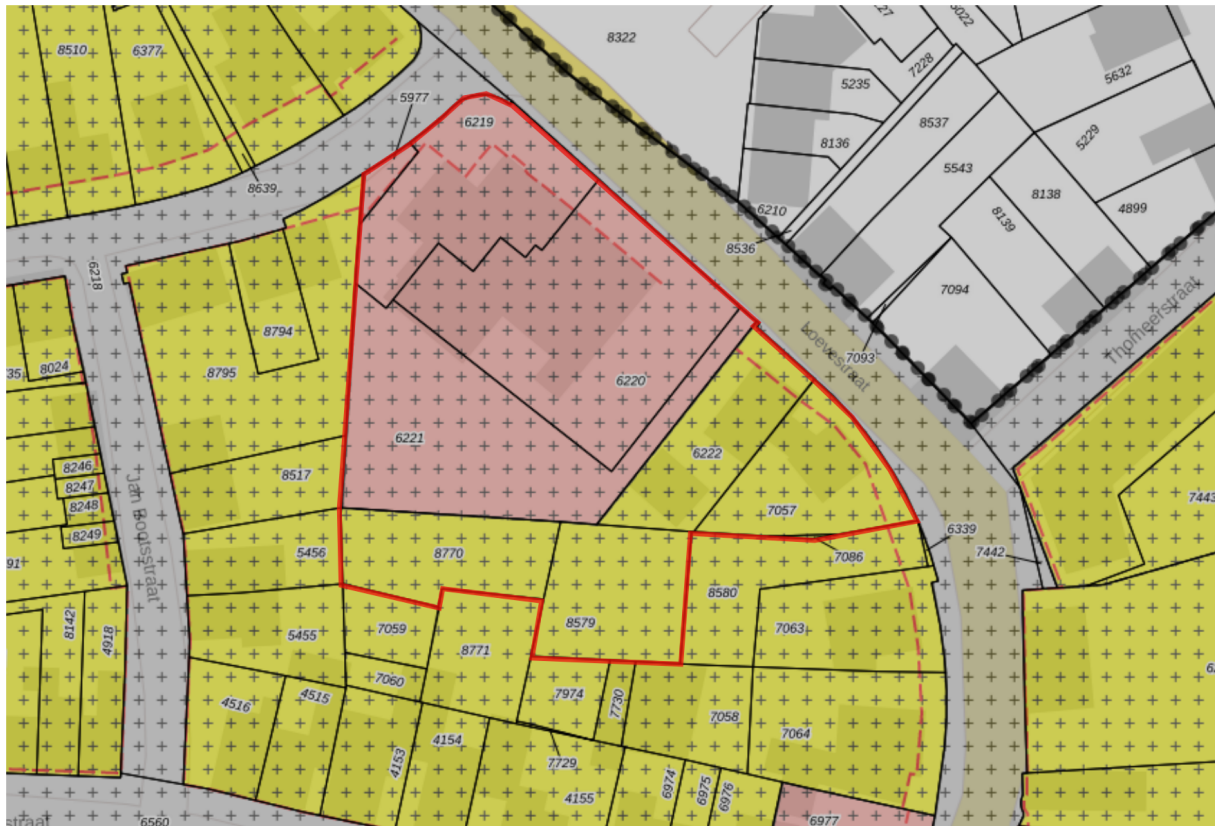
kadastrale situatie

Het plangebied is aangeven en bevat de kadastrale percelen

perceel	m2	perceel	m2
HOR 5977	49	HOR B 7057	400
HOR 6219	605	HOR B 8579	370
HOR 6220	1020	HOR B 8770	365
HOR 6221	905	HOR B 7086	7
HOR 6222	365	totaal	4086

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan “Horst Centrum”, gemeente Horst aan de Maas, (onherroepelijk 2013-08-09).



uitsnede bestemmingsplan Horst Centrum

- enkelbestemming Detailhandel;
functieaanduiding supermarkt;
- figuur geveelijn, de voorgevel van de bebouwing dient te worden geplaatst in de op de verbeelding opgenomen figuur 'geveelijn', dan wel evenwijdig daaraan, op maximaal 3,00 meter daarachter;
- maximaal bebouwingspercentage van 50% achter de 'geveelijn';
- enkelbestemming Wonen;
- dubbelbestemming Waarde-Archeologie.

Op basis van bovengenoemde regels is herbouw van de supermarkt en uitbreiding van de parkeercapaciteit niet mogelijk. Om deze reden wordt een procedure “buitenplanse afwijking” doorlopen.

2 Beleid

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de ruimtelijke beleidskaders op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. Verantwoord wordt dat de voorgenomen ontwikkeling past in het (toekomstig) ruimtelijk beleid. Er wordt geen complete samenvatting gegeven van alle beleidsaspecten. Uitsluitend de relevante beleidskaders voor het plangebied zijn in dit hoofdstuk weergegeven en verantwoord.

2.2 Nationaal niveau

2.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 heeft de Minister van Infrastructuur en Milieu de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De SVIR geeft een integraal kader voor het ruimtelijk beleid en mobiliteitsbeleid op rijksniveau, en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de SVIR worden de ambities van het rijk tot 2040 geschetst, alsmede doelen, belangen en opgaven tot 2028. In de SVIR kiest het rijk voor minder nationale belangen en eenvoudigere regelgeving. De reeds ingezette trend om aan de provincies en gemeenten ruimte te laten inzake de ruimtelijke ontwikkelingen wordt versterkt in de SVIR. De SVIR bevat 13 nationale belangen die worden beschermd middels het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

Het betreffen:

- Het Project Mainportontwikkeling Rotterdam
- Militaire terreinen en -objecten
- De Wadden
- De kust (inclusief primaire kering)
- De grote rivieren
- De Werelderfgoederen
- Reserveringen uitbreidingen weg en spoor
- Veiligheid vaarwegen
- Het netwerk voor elektriciteitsvoorziening
- De buitendijkse uitbreidingsruimte in het IJsselmeer
- Bescherming van de (overige) primaire waterkeringen
- Reservering voor rivierverruiming Maas
- Het Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Conclusie

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte werpt geen drempels op voor het plan.

2.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De in de SVIR opgenomen nationale belangen krijgen een wettelijke grondslag in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

De werking van het Barro is naar plaats beperkt. Onderhavig plangebied ligt niet binnen een gebied waarbinnen het Barro van toepassing is.

Conclusie

Het Barro werpt geen drempels op voor het plan.

2.2.3 Ladder duurzame verstedelijking

Met de ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6., tweede lid, Bro) wordt duurzaam ruimtegebruik nagestreefd en dienen overheden (provincies en gemeenten) iedere stedelijke ontwikkeling hieraan te toetsen. Dit afwegingskader is ook van toepassing op detailhandelontwikkelingen en werkt als volgt:

Trede 1: Is er vraag naar een nieuwe ontwikkeling?

Trede 2: Kan bestaand stedelijk gebied of bestaande bebouwing worden hergebruikt?

Trede 3: Mocht nieuwbouw echt nodig zijn, dan moet altijd worden gezorgd voor een optimale inpassing en bereikbaarheid.

Ad 1: Sanering en herbouw van de bestaande supermarkt is gezien de staat van de bebouwing gewenst;

Ad 2: De supermarkt wordt op de bestaande locatie herbouwd. Uitbreiding van de parkeercapaciteit is gezien de vergroting van de supermarkt vereist;

Ad 3: De parkeervoorziening wordt optimaal ingepast, door het realiseren van twee inritten wordt de bereikbaarheid en de verkeersveiligheid vergroot.

Conclusie

Onderhavige ontwikkeling voldoet aan de Ladder van duurzame stedelijke ontwikkeling.

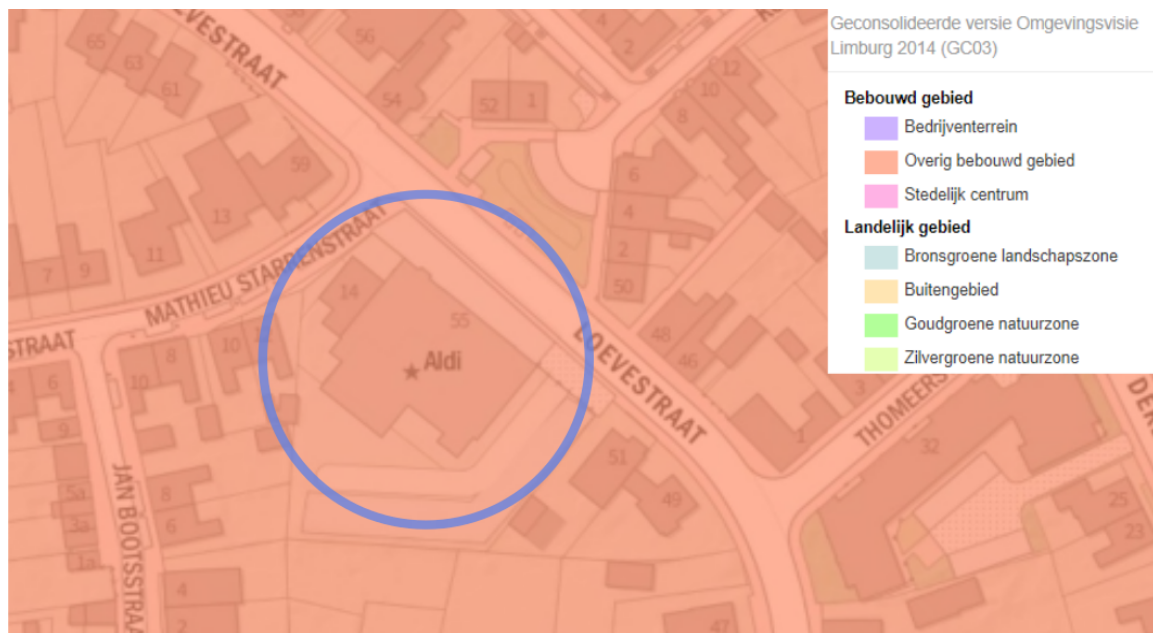
2.2.4 Overig nationaal beleid

Het overige nationale beleid is niet specifiek van toepassing op onderhavig plan.

2.3 Provinciaal niveau

2.3.1 Omgevingsvisie Limburg 2014

13 augustus 2019 is de geconsolideerde versie van de Omgevingsvisie Limburg 2014 door Provinciale Staten vastgesteld. In de Omgevingsvisie is onderscheid gemaakt in zeven soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden. Volgens de kaart 'Zonering Limburg' ligt het plangebied binnen de zone 'overig bebouwd gebied'. Overige bebouwde gebieden zijn gemengde woon/werkgebieden met voorzieningen ten behoeve van bedrijven, economie, infrastructuur, en wonen met deels een stedelijk karakter en deels een dorps karakter. De herbouw en uitbreiding van de bestaande supermarkt en de uitbreiding van de bijbehorende parkeercapaciteit passen binnen deze zone en dragen bij aan de instandhouding van het voorzieningenniveau in de directe omgeving.



2.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Naast de Omgevingsvisie is op 22 november 2019 ook de Geconsolideerde versie Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van de Omgevingsvisie Limburg juridische binding te geven. In artikel 2.2.2 van de Omgevingsverordening is bepaald dat een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, rekening houdt met het bepaalde in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking). Voor de toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking wordt verwezen naar paragraaf 3.1.3.

2.3.3 Overig provinciaal beleid

Inmiddels heeft de Provinciale Omgevingsvisie, vastgesteld door Gedeputeerde Staten, ter visie gelegen. Publicatie en behandeling van de Omgevingsvisie door Provinciale Staten staat voor 1 oktober 2021 op de agenda. Ook in deze Provinciale Omgevingsvisie wordt belang gehecht aan de instandhouding van het voorzieningenniveau, een belangrijk aspect voor de leefbaarheid van de woonomgeving.

2.4 Gemeentelijk niveau

2.4.1 Structuurvisie Horst aan de Maas

De Structuurvisie geeft aan dat er een attractieve en evenwichtige detailhandelsstructuur en een passend winkelniveau voorhanden moet zijn om de leefbaarheid van de gemeente op peil te houden. De bestaande supermarkt voldoet niet meer aan de tegenwoordige eisen, de herbouw ter plaatse draagt bij aan de instandhouding van de aanwezige detailhandelsstructuur. In de Structuurvisie Horst aan de Maas wordt niet specifiek ingegaan op het aspect parkeren.

2.4.2 Nota Parkeernormen Horst aan de Maas

Op 3 juli 2019 heeft de gemeenteraad van Horst aan de Maas de Nota Parkeernormen Horst aan de Maas vastgesteld. In deze Nota zijn de nieuwste richtlijnen ten aanzien van het aantal benodigde parkeerplaatsen bij diverse typen voorzieningen opgenomen. Voor het merendeel zijn deze richtlijnen gebaseerd op landelijke kencijfers (CROW publicatie 317 Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie).

Voor de onderbouwing van de parkeersituatie wordt verwezen naar paragraaf 3.4

3 Projectprofiel

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de bestaande situatie en het plan beschreven.

3.2 Gebiedsbeschrijving



Op bovenstaande luchtfoto is de bestaande situatie aangegeven. De groene begrenzing omsluit de bestaande supermarkt met de huidige parkeervoorziening, de rode begrenzing geeft de beoogde uitbreiding van de parkeervoorziening aan. De herbouw/vergroting van de supermarkt vindt binnen het groen omrande gebied plaats. Parkeren vindt in de huidige situatie plaats op het parkeerterrein, maar ook aan de kant van de Loevestraat.

3.3 Projectbeschrijving



Van Grunsven Ontwikkeling is voornemens de bestaande supermarkt aan de Loevestraat te Horst te vernieuwen. De supermarkt in zijn bestaande vorm voldoet niet meer aan de huidige eisen. Het plan voorziet in de bouw van een grotere supermarkt en de uitbreiding van de benodigde parkeercapaciteit. Om deze uitbreiding van de parkeercapaciteit mogelijk te maken zijn een viertal percelen aangekocht. Deze percelen liggen in het roodomrande plangebied.

Strijdigheden

Het plan is op een aantal punten strijdig met het vigerende bestemmingsplan. Dit betreft met name:

1. het doortrekken van de voorgevel buiten de op de verbeelding aangegeven gevellijn,
2. het realiseren van de parkeervoorziening ter plaatse van de bestemming Wonen
3. de overschrijding van het toegestane bebouwingspercentage van 50%.

Deze strijdigheden kunnen volgens onderstaande uitleg gemotiveerd weerlegd worden:

ad 1

Het doortrekken van de voorgevel buiten de figuur gevellijn in het vigerend bestemmingsplan resulteert niet in een gesloten gevelwand, de gewenste onderbreking van de gevellijn schuift op in oostelijke richting.

ad 2

Bij de volgende herziening van het vigerend bestemmingsplan wordt de bestemming van de aangekochte percelen omgezet in de bestemming detailhandel. De strijdigheid wordt hiermee opgeheven.

ad 3

Na de onder ad 2 genoemde omzetting bedraagt het gezamenlijke oppervlak ca 4000m². Het maximaal toegestane bebouwingspercentage van 50% wordt door de nieuwbouw van de supermarkt, ca 1400m², niet overschreden.

Goede ruimtelijke ordening

Op basis van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2° Wabo juncto artikel 4, onderdeel 1 bijlage II Bor kan voor deze afwijkingen toestemming worden verleend, mits dit niet leidt tot een aantasting van een goede ruimtelijke ordening, ofwel dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd wordt.

Geluid

Voor onderhavig project is met name het aspect geluid van invloed op een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In opdracht van Van Grunsven Ontwikkeling heeft Cauberg Huygen een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor deze ontwikkeling. Het rapport is bijgevoegd aan deze onderbouwing, en uit de conclusies van het onderzoek blijkt dat de ontwikkeling voldoet aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit en die uit de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering, mits een aantal maatregelen worden uitgevoerd.

Echter, betekent dit ook dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd wordt? Daarbij moet de bestaande en nieuwe situatie aan de voor- en achterzijde separaat gezien worden.

Bestaande situatie

- De verharding van de parkeervoorziening in de bestaande situatie bestaat voornamelijk uit klinkers;
- laden en lossen vindt plaats aan de achterzijde;
- de winkelwagentjes zijn met hun harde wielen aan vervanging toe;
- en de terreinafscheiding naar de achtergelegen tuinen bestaat voornamelijk uit coniferen.

Nieuwe situatie

- In de nieuwe situatie wordt de parkeervoorziening geasfalteerd;
- de winkelwagentjes vernieuwd;
- en laden en lossen vindt aan de voorzijde plaats;
- na sluitingstijd wordt het parkeerterrein afgesloten;

- Verder wordt de bestaande terreinafscheiding naar de aangrenzende percelen vervangen door een betonnen afscheiding van 2,00 m hoog en een gemetselde afscheiding van 2,20 m hoog, met als gevolg een afname van de geluidbelasting in de tuinen van de aangrenzende percelen.

Een van de te nemen maatregelen betreft het plaatsen van een beperkt aantal schermen naar de aangrenzende percelen. In goed overleg met de betreffende bewoners heeft Van Grunsven Ontwikkeling besloten een deels betonnen en deels gemetselde afscheiding te plaatsen langs de gehele perceelsgrens met de aangrenzende percelen. Deze extra inspanning draagt bij aan een verbetering van het woon- en leefklimaat ten opzichte van de bestaande situatie.

De verplaatsing van de het laden- en lossen van het parkeerterrein naar de voorzijde voorkomt een aantal onveilige verkeersbewegingen en betekent een aanmerkelijke verbetering van de situatie ter plekke. Verder draagt het aantal laad- en losmomenten, 4 vrachtwagens in de dagperiode van 07.00u tot 19.00u, niet in betekenende mate bij aan de geluidbelasting van de 70 stops in de periode van 05.45u tot 22.30u van de bussen van Arriva aan de Loevestraat, direct tegenover de supermarkt.

Verder heeft de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de vergroting van de winkelruimte geen relevante invloed op de te verwachten geluidimmissie ter plaatse van bestaande woningen van derden. Dit blijkt uit de door Cauberg Huygen opgestelde vergelijkende geluidberekeningen

Schaduwwerking

De bouwhoogte van de nieuwe supermarkt is lager dan voorheen. Dit heeft tot gevolg dat de schaduwwerking op de percelen aan de overzijde van de Loevestraat niet zal toenemen.

Conclusie

Het plan leidt niet tot een aantasting van een goede ruimtelijke ordening, een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is niet in het geding. Op basis van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2° Wabo juncto artikel 4, onderdeel 1 bijlage II Bor kan de omgevingsvergunning verleend worden.



3.4 Verkeer en parkeren



Bovenstaande afbeelding geeft een overzicht van de verkeerssituatie ter plaatse.

In de Nota parkeernormen Horst aan de Maas wordt onderscheid gemaakt tussen ligging binnen of buiten het centrumgebied. Het plangebied ligt op basis van deze Nota buiten het centrumgebied in de rest van de bebouwde kom. Voor een discountsupermarkt geldt hier een parkeercijfer van 4,1 pp per 100 m². Bij een BVO van 1405 m² resulteert dit in een vereiste parkeercapaciteit van 58 plaatsen. In totaal worden 66 parkeerplaatsen gerealiseerd, dit betekent een overcapaciteit van 8 parkeerplaatsen. Hiervan worden 59 parkeerplaatsen op de parkeervoorziening van de supermarkt gerealiseerd en 7 plaatsen aan de Loevestraat. Om ongewenste activiteiten in het achtergebied te voorkomen wordt de parkeerplaats van de supermarkt na sluitingstijd met een hekwerk afgesloten. Om hinder voor de woningen aan de overzijde te voorkomen geldt voor de 7 parkeerplaatsen aan de Loevestraat en 5 parkeerplaatsen aan de rand van het parkeerterrein tussen 19.00u en 07.00u een parkeerverbod.

De parkeervoorziening van het plangebied krijgt een separate inrit (2) en uitrit (1) aan de Loevestraat. Het oorspronkelijke aantal van 15 parkeerplaatsen aan de Loevestraat wordt teruggebracht naar 7 parkeerplaatsen (3). De laad- en losplaats voor de bevoorrading van de supermarkt wordt gerealiseerd aan de Loevestraat, zonder deze te blokkeren. Deze aanpassingen betekenen een duidelijke verbetering van de verkeersveiligheid.

4 Sectorale aspecten

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de verschillende onderzoeks- en milieuaspecten (bodemkwaliteit, geluid, luchtkwaliteit, geur, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, milieueffectrapportage, waterparagraaf, kabels en leidingen, natuurbeschermingswet, flora en fauna, archeologie en cultuurhistorie en duurzaamheid).

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem

Bij het opstellen van bestemmingsplannen is de hoofdvraag of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik van die bodem en hoe deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. De vigerende bestemming van het plangebied is Wonen. Dientengevolge is de bodemkwaliteit geschikt bevonden voor deze gevoelige functie. Het toekomstige gebruik wordt detailhandel. Voor deze functie worden lagere eisen gesteld aan de bodemkwaliteit. De bestaande bodemkwaliteit volstaat dus voor het toekomstig gebruik.

Conclusie

De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan.

4.2.2 Geluid

De verplichting tot uitvoering van een akoestisch onderzoek is vastgelegd in de Wet geluidhinder. De Wet geluidhinder bevat geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai. De Wet geluidhinder geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan, indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidzone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt.

Cauberg Huygen B.V. heeft in opdracht van Van Grunsven Groep een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluiduitstraling van de nieuw te bouwen supermarkt aan de Loevestraat te Horst. Het rapport is aan de aanvraag omgevingsvergunning toegevoegd.

Op de projectlocatie is momenteel reeds een supermarkt aanwezig, een nieuwbouwplan is in 2012 al aangevraagd en vergund. Het project betreft een herontwikkeling (door aankoop grond is een grotere en betere lay-out ontstaan). De herontwikkeling is niet direct mogelijk binnen het vigerend bestemmingsplan. Een akoestisch onderzoek ter motivering van de goede ruimtelijke ordening is daarmee noodzakelijk. Voor de milieu-inrichting gelden voor deze herontwikkeling de geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit. Het doel van dit akoestisch onderzoek is om inzicht te geven in de geluiduitstraling van de inrichting naar de omgeving. Hiertoe is de geluiduitstraling van de inrichting berekend op basis van de aangeleverde representatieve bedrijfssituatie en akoestische ervaringscijfers die zijn opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen. De directe geluidhinder van de inrichting wordt

beoordeeld aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit. De indirecte geluidhinder wordt beoordeeld volgens de systematiek van de 'Circulaire indirecte hinder'. Aan de hand van de aangereikte maximaal representatieve bedrijfssituatie en ervaringscijfers opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen is een rekenmodel opgesteld met de objecten en geluidsbronnen voor de inrichting. Met dit akoestische rekenmodel is de geluiduitstraling naar de omgeving berekend. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai' van 1999. Uit de rekenresultaten van het akoestisch onderzoek blijkt het volgende.

Bij de bestaande woningen bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten gevolge van de indirecte hinder ten hoogste 55 dB(A) etmaalwaarde. Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde tot ten hoogste 65 dB(A) is mogelijk indien het binnenniveau in de geluidgevoelige bestemmingen niet meer bedraagt dan 35 dB(A) etmaalwaarde. De minimale geluidwerende kwaliteit van de gevel volgens het Bouwbesluit 2012 bedraagt 20 dB(A). Hiermee wordt het binnenniveau gewaarborgd.

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en maximale geluidniveau (L_{Amax}) voldoen aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit voor de dag- en avondperiode), mits de volgende maatregelen worden uitgevoerd:

Maatregelen

- Gedurende de avond- en nachtperiode geldt een verbod in gebruik voor de 12 in het rapport aangegeven parkeerplaatsen.
- Het plaatsen van een scherm aan de rand van de inrichting en het perceel van de Loevestraat 47 (met een minimale hoogte van 2 meter).
- Een scherm dient geplaatst te worden aan de rand van de inrichting bij de meest zuidelijke parkeerplaatsen. (met een minimale hoogte van 2 meter).



akoestische maatregelen

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling voldoet na uitvoering van bovenvermelde maatregelen aan de Wet geluidhinder.

4.2.3 Luchtkwaliteit

In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) is vastgelegd wanneer een project/plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een plan of project draagt niet in betekenende mate bij als de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel NO₂ als PM₁₀ niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor die stoffen. Dit komt voor beide stoffen overeen met een maximale toename van de concentraties met 1,2 µg/m³. Projecten die niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit hoeven niet getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Wel moet worden aangetoond dat als gevolg van het project de jaargemiddelde concentraties PM₁₀ en NO₂ niet met meer dan 1,2 µg/m³ toenemen. In de onder het Besluit NIBM vallende Regeling niet in betekenende mate bijdragen is tot slot een aantal categorieën van plannen (projecten) opgenomen waarvoor zonder meer geldt dat deze plannen niet in betekenende mate bijdragen. Blijft de ontwikkeling binnen de voor deze categorieën opgenomen grenzen, dan is het project per definitie niet in betekenende mate, hoeft dit niet met berekeningen te worden aangetoond en hoeft ook in dat geval verder geen toetsing aan de grenswaarden plaats te vinden.

Omdat het initiatief een beperkte uitbreiding van de supermarkt betreft zal de beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen geen merkbare negatieve invloed hebben op de luchtkwaliteit dus ook geen negatieve gevolgen voor een aanvaardbaar woon-en leefklimaat. Het initiatief draagt dus niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit.

Conclusie

De luchtkwaliteit vormt derhalve geen planologische belemmering voor de ontwikkeling.

4.2.4 Bedrijven en milieuzonering

4.2.4.1 Algemeen

Indien door middel van een plan nieuwe, milieuhindergevoelige functies mogelijk worden gemaakt, dient te worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende bedrijven. Anderzijds mogen milieuhindergevoelige functies in de directe omgeving van het plangebied niet negatief worden beïnvloed door de ontwikkelingen die met een plan mogelijk worden gemaakt.

4.2.4.2 Analyse

Een supermarkt wordt niet aangemerkt als zijnde een gevoelige functie. Echter moet ook worden aangetoond dat milieuhindergevoelige functies in de directe omgeving, zoals woningen, niet negatief worden beïnvloed door de realisatie van een supermarkt.

In opdracht van Van Grunsven Ontwikkeling BV is door DPA Cauberg-Huygen BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluiduitstraling van de nieuwe commerciële inrichtingen en de indirecte hinder ter plaatse van de bestaande woningen rondom de supermarkt aan de Loevestraat te Horst. De mogelijke indirecte hinder is getoetst volgens de systematiek van de 'Circulaire Indirecte Hinder'. Uit het onderzoek, in de paragraaf

Geluidhinder beschreven, blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de Wet geluidhinder. Het onderzoeksrapport is als bijlage aan de aanvraag omgevingsvergunning toegevoegd..

Wat betreft de aanbevolen afstanden tussen de supermarkt en gevoelige functies, zoals wonen, is de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" geraadpleegd. Hierin zijn richtafstanden aangegeven voor milieubelastende activiteiten, opslagen en installaties ten opzichte van het omgevingstype "rustige woonwijk". Hierbij wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. De richtafstand wordt gemeten vanaf het op de verbeelding aangeduide deel voor de bedrijfsmatige activiteit tot aan de gevel van nieuwe of bestaande woningen, gelegen buiten het plangebied.

De centrumfunctie, die met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, kan geschaard worden onder de in de VNG-brochure genoemde omschrijving "supermarkten, warenhuizen" (SBI code 471). De directe omgeving dient als 'rustige woonwijk' te worden getypeerd. Als grootste afstand wordt 10 meter tot een gevoelige functie aanbevolen. De woningen in de directe omgeving liggen om meer dan 10m van de inrichting cq. supermarkt, waardoor gesteld kan worden, dat het woon- en leefklimaat door de beoogde ontwikkeling niet wordt aangetast.

4.1.4.3 Conclusie

Het onderdeel milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.2.5 Milieueffectrapportage

Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De uitbreiding cq herbouw van een supermarkt is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2, maar er is dus wel sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht.

Er dient dus een aanmeldingsnotitie voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling ingediend te worden. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

Procedure

Deze beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij '

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

In het kader van de omgevingsvergunningprocedure is een aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Deze aanmeldingsnotitie en de onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn aan de aanvraag omgevingsvergunning toegevoegd.

4.3 Waterparagraaf

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem. Beleidskader Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van Waterschap Limburg, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal

Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend: vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit); voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit). Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën. Kenmerken van het watersysteem De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied en de omgeving hiervan, kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, hemelwater en afvalwater.

Grondwater

Het plangebied ligt volgens de Omgevingsverordening Limburg 2014 niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied of waterwingebied. Op basis van POL2014 blijkt dat het plangebied is gelegen binnen de boringsvrije zone Venloschol. Boringen dieper dan 5 meter boven NAP zijn verboden in deze zone, tenzij men een ontheffing heeft. Binnen het plangebied zullen geen dergelijke diepe grondwaterboringen plaatsvinden.

Oppervlaktewater

In de directe omgeving van het plangebied bevindt zich geen primair oppervlaktewater waarmee rekening gehouden dient te worden. Ook zijn er volgens de Legger van Waterschap Limburg geen te beschermen waterstaatswerken in het plangebied of zijn omgeving gelegen.

Hemelwater

Vanuit het plangebied wordt geen huishoudelijk afvalwater afgevoerd. Het hemelwater dat terechtkomt op de te realiseren parkeervoorziening wordt in eerste instantie niet afgevoerd via het riool. Eerst wordt bekeken op welke wijze het hemelwater kan worden verwerkt, waarbij infiltratie de voorkeur heeft. Wanneer dit niet mogelijk is, wordt het hemelwater vastgehouden en vertraagd afgevoerd. De gemeente hanteert voornamelijk een bergingseis van 30 mm voor een voorziening met een overloopvoorziening en 50 mm voor een voorziening zonder overloopvoorziening.

Wateradvies

Gezien de ligging van het project en het feit dat de oppervlakte van het plangebied 4000 m² bedraagt, is vooroverleg met het Waterschap Limburg vereist. De ondergrens voor het vooroverleg met het Waterschap is namelijk 2.000 m².

oppervlak	verharding bestaand	verharding nieuw	toename
4000 m ²	2800 m ²	4000 m ²	1200 m ²

Bergingseis $1200\text{m}^2 * 0,03\text{ m} = 40\text{ m}^3$

Voor de realisatie van een waterberging van 40 m³ met overloop naar het gescheiden hemelwaterriool aan de Loevestraat is voldoende ruimte beschikbaar onder de te realiseren parkeervoorziening.

Op basis van een hydrologisch onderzoek worden de vereiste infiltratie- en bergingsvoorzieningen nader uitgewerkt.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande bestaan er vanuit de wateraspecten geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.4 Kabels en leidingen

In of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen kabels of leidingen aanwezig met beschermingszones die gevolgen hebben voor dit plan.

4.5 Natuurbeschermingswet

4.5.1 Flora en fauna

Toetsing aan de natuurbeschermingswet is bij ruimtelijke planvorming verplicht. Door middel van een vijftal flora- en faunaonderzoeken is door onderzoeksbureau Econatura een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. De onderzoeken zijn als bijlage aan de aanvraag omgevingsvergunning toegevoegd.

Conclusie

Alles bij elkaar genomen, inclusief de ecologische quickscan en het huismussenonderzoek, kan geconcludeerd worden dat de sloopobjecten met percelen aan de Loevestraat 49-51 en 55 -57 geen beschermde soorten bevatten, met uitzondering van een broedpaar kauwen op het dak van de Aldi zoals uit het onderzoek naar huismussen al naar voren kwam en waarvoor beschermingsmaatregelen zijn beschreven.

Het onderhavige onderzoek laat zien dat er actueel geen zomer- en kraamverblijven van vleermuizen in de objecten aanwezig zijn en ook geen nestplaatsen van gierzwaluwen. Al deze beschermde habitatfuncties zijn dus met afwezigheid geborgd of gedekt met de toekomstige sloop gepland in najaar van 2021 of hiervoor kan ecologisch groen licht worden gegeven.

4.6 Stikstofdepositie

Nieuwe bouwprojecten mogen niet leiden tot een toename van de stikstofdepositie op een Natura-2000 gebied. Bij de aanvraag van een vergunning ten behoeve van een wijziging of uitbreiding, moet daarom worden aangetoond dat er geen extra ammoniak neerslaat in de Natura-2000 gebieden.

Per 1 juli 2021 is de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering van kracht geworden. Deze wet regelt de structurele aanpak van stikstof, met name dat de realisatiefase (bouw-, aanleg- en sloopfase) wordt vrijgesteld van een stikstoftoets. In deze fase is de uitstoot tijdelijk én beperkt.

Wel moet middels een Aeriusberekening inzichtelijk worden gemaakt dat tijdens de gebruiksfase van het project geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jr op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied wordt veroorzaakt.

De betreffende berekening, uitgevoerd door RHO adviseurs, is als bijlage aan de aanvraag omgevingsvergunning toegevoegd.

Uit berekeningen voor de gebruiksfase blijkt dat er geen sprake is van stikstofdeposities die hoger zijn dan 0,00 mol/ha/jr op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Voor projecten die niet leiden tot een toename van depositie is geen vergunning conform de Wet natuurbescherming nodig. De uitkomsten van de berekening dienen 5 jaar te worden bewaard, zodat bij controle kan worden aangetoond dat dit aspect is onderzocht.

4.7 Archeologie en cultuurhistorie

4.7.1 Archeologie

Econsultancy heeft in opdracht van Bouwbedrijf Van Grunsven B.V. een archeologisch onderzoek uitgevoerd voor een plangebied gelegen aan de Loevestraat 49, 51 en 55 t/m 57 te Horst in de gemeente Horst aan de Maas. De initiatiefnemer is voornemens in het plangebied een nieuwe supermarkt te realiseren. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, moet een omgevingsvergunning worden verleend. Hierbij moet ook inzichtelijk te worden gemaakt welke archeologische waarden binnen het plangebied kunnen worden verwacht. De noodzaak tot archeologisch onderzoek vloeit voort uit het Verdrag van Malta (1992) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro, 2006). Het archeologisch onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of er archeologische waarden aanwezig zijn binnen het plangebied en of deze door de voorgenomen bodemingrepen kunnen worden aangetast. Doel van het bureauonderzoek is een antwoord te vinden op de vraag wat de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied is. Dit wordt uitgevoerd door middel van het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende en verwachte archeologische waarden. Het inventariserend veldonderzoek (IVO-overig, verkennende fase) heeft tot doel de in het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting aan te vullen en te toetsen door middel van boringen. Het veldonderzoek heeft tot doel antwoorden te vinden op wat de bodem-opbouw is binnen het plangebied en wat de gevolgen zijn van het in het plangebied aangetroffen bodemprofiel voor de gespecificeerde archeologische verwachting. Met de resultaten van het archeologisch onderzoek kan worden vastgesteld of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of vervolgonderzoek dan wel plaanpassing noodzakelijk is. Gespecificeerde archeologische verwachting bureauonderzoek. Op basis van het bureauonderzoek heeft het plangebied een middelhoge archeologische verwachtingswaarde voor resten van jagers en verzamelaars uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum, een middelhoge archeologische verwachtingswaarde voor resten van landbouwers uit het Neolithicum tot en met de Romeinse tijd en een hoge archeologische verwachtingswaarde voor resten van landbouwers uit de Middeleeuwen en de Nieuwe tijd. Resultaten inventariserend veldonderzoek, Uit het verkennend booronderzoek komt naar voren dat de top van het bodemprofiel in het plangebied is verstoord, vermoedelijk door de

bebouwing van het plangebied in de 20e eeuw en door agrarische werkzaamheden. Hierbij is ook de top van de oorspronkelijke dekzandafzettingen in het hele plangebied verstoord. De intacte dekzandafzettingen worden in het plangebied aangetroffen vanaf 21,85-22,60 meter +NAP. Omdat het oorspronkelijke podzolprofiel in het plangebied door deze verstoringen geheel is verdwenen en ook de top van de onderliggende C-horizont is afgetopt, kan op basis van het verkennend booronderzoek de middelhoge tot hoge gespecificeerde verwachtingswaarde voor archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd worden bijgesteld naar laag.

Conclusie

Op basis van de waargenomen bodemverstoringen en de aanwezigheid van plaatselijk diep onderkelderde bebouwing op een deel van de nieuwbouwlocatie, kan worden geconcludeerd dat archeologische waarden niet meer in situ worden verwacht.

Advies

Op grond van de resultaten van het bureau-en veldonderzoek adviseert Econsultancy om het plangebied vrij te geven. De resultaten van onderhavig onderzoek dienen te worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Horst aan de Maas). De bevoegde overheid neemt vervolgens een besluit. Mochten tijdens de graafwerkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen, dan dient hiervan melding te worden gemaakt conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016 bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed)

4.7.2 Cultuurhistorie

In de nabijheid van het plangebied zijn geen rijks- of gemeentelijke monumenten gesitueerd. Verder zijn er geen beeldbepalende elementen voorhanden in het plangebied en de directe omgeving waar het initiatief op van invloed zou kunnen zijn

Conclusie

Er worden geen cultuurhistorische waarden aangetast.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Het plan betreft een particulier initiatief, waarvan alle kosten en risico's voor rekening van de initiatiefnemer komen.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op 16 oktober 2020 zijn de direct omwonenden door de initiatiefnemer middels een brief geïnformeerd over de plannen voor de herontwikkeling van de supermarkt aan de Loevestraat te Horst. 12 bewoners hebben vervolgens aangegeven verder geïnformeerd te willen worden door een persoonlijk gesprek en een presentatie van het plan. Deze gesprekken hebben plaatsgevonden van 28 oktober tot 5 november 2020. Naar aanleiding van de gesprekken is besloten het plan aan te passen. Daarbij zijn de bezwaren en suggesties verwerkt. Op 9 april 2021 is het aangepaste plan aan de omwonenden verzonden. De geanonimiseerde verslagen kunnen indien gewenst aangeleverd worden.

5.3 Handhaving

Sinds 1 april 2005 werken de gemeenten Horst aan de Maas en Venray samen op het gebied van handhaving. Zij voeren hun handhavingstaken uit op basis van de volgende visie:

De gemeenten Horst aan de Maas en Venray stellen een gezonde, veilige, leefbare en groene leefomgeving centraal. Handhaving is één van de middelen om de kwaliteit van wonen, leven en werken te behouden en te versterken. Het bestuur streeft naar een gestructureerd en integraal handhavingsbeleid waarbij preventief beleid voorop staat. De betrokkenheid en het eigen verantwoordelijkheidsbesef van de burgers, bedrijven en instellingen moeten daarbij worden vergroot. Als de preventieve inzet (informatievoorziening) niet werkt en het geschonken vertrouwen wordt beschaamd, volgt daadwerkelijke handhavend optreden. Zo krijgt iedereen de aanpak die hij/zij verdient.

De doelstellingen en beleidsuitgangspunten van het handhavingsbeleid zijn:

1. appelleren aan de eigen verantwoordelijkheid;
2. preventie gaat boven repressie;
3. draagvlak creëren;
4. klantgericht handelen;
5. alleen noodzakelijke en handhaafbare kaders stellen.

Concreet betekent dit dat nadrukkelijk wordt ingezet op preventie. Leidend uitgangspunt is dat burgers, bedrijven en instellingen worden vertrouwd in een rechtmatige uitoefening van hun activiteiten. Er wordt daarbij van uitgegaan dat het maatschappelijk veld, met gerichte voorlichting en communicatie, verantwoordelijk kan worden gemaakt (en gehouden) voor de naleving van voor hen geldende wet- en regelgeving. Daarbij past een bewuste differentiatie van de handhavingsinzet. In een jaarlijks op te stellen handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) worden de prioriteiten vertaald naar actie. Het jaarlijkse HUP wordt vastgesteld door de colleges van burgemeester en wethouders van beide gemeenten en ter kennis gebracht van de gemeenteraden.

6 PROCEDURE

Voor de omgevingsvergunning buitenplans afwijken bestemmingsplan is de uitgebreide procedure van toepassing.