

**Nota van beantwoording zienswijzen**

Ontwerp-Verkeersbesluit Eenrichtingsverkeer Hein Keверweg (ter inzage van 6 april 2021 t/m 25 mei 2021)

Datum collegevergadering: 2 november 2021

---

<b>Datum</b>	<b>Samenvatting zienswijze</b>	<b>Reactie</b>	<b>Definitief besluit aanpassen?</b>
7 april 2021, per mail	Verzoek tot uitzonderen van aanwonenden.	Het is niet wenselijk aanwonenden uit te zonderen op het eenrichtingsverkeer. Dit wordt ook niet toegepast op andere eenrichtingswegen en scheidt onwenselijk precedent.	Nee
28 april 2021, per mail	Verzoek tot het instellen van eenrichting na de bocht.	Het is niet wenselijk om 'halverwege' een wegvak eenrichtingsverkeer in te stellen. Er is namelijk geen goede keermogelijkheid aanwezig, waardoor negatie in de hand wordt gewerkt. Daarbij zal dit discussie opleveren over waar de grens precies moet liggen.	Nee
26 mei 2021, per mail	Verzoek tot het instellen van geslotenverklaring, uitgezonderd bestemmingsverkeer.	Het instellen van een algehele geslotenverklaring is naar verhouding een te zware maatregel. De resultaten van de verkeerstelling geven hier geen aanleiding voor.	Nee

## Bijlage - ingediende zienswijzen uitgebreid

Datum	zienswijze
7 april 2021, per mail	<p>[...]</p> <p><i>Kan het bord eronder met niet voor aanwonende er nog bij?</i></p>
28 april 2021, per mail	<p><i>Enige dagen geleden ontvingen wij een schrijven van u. Onderwerp hiervan was het aanpassen van de Hein Keverweg tot eenrichtingsverkeer.</i></p> <p><i>Ik wilde daar protest tegen aantekenen en een tegenvoorstel plaatsen.</i></p> <p><i>Hou de eerste 50meter vanaf de naarderstraat de hein keverweg op richting het singer museum 2 richtingverkeer tot aan de 90 graden bocht. Daarna moet het 1 richting verkeer worden tot aan de Singer. Dit is de optimale oplossing omdat beoogde doel bereikt wordt terwijl ook de aanwonenden ontzien worden.</i></p>
26 mei 2021, per mail	<p><i>Langs deze weg wil ik u graag mijn zienswijze kenbaar maken op het voorgenomen besluit om op de Hein Keverweg te Laren eenrichtingsverkeer in te stellen. De aanleiding kennen we; door de toegenomen publieke belangstelling voor het Singer Museum maar ook door verplaatsing/uitbreiding van het Rosa Spierhuis en de verdere particuliere uitbreiding van bewoning in de wijk Steenberg en het daarmee gepaard gaande bouw- en inrichtingsverkeer is het gebruik van de Hein Keverweg nadrukkelijk toegenomen. De straat is niet gebouwd op het verwerken van een grote stroom verkeer, zoals ook in uw stukken valt te lezen. Dat er maatregelen moeten worden genomen is geen vraagstuk, maar het gaat mij om welke maatregel(en) dit zullen zijn.</i></p> <p><i>Nadat de gemeente metingen heeft gedaan, hebben wij weliswaar minder formeel maar toch ook intensiteitsmetingen verricht en die wijzen op een opvallend hoog gebruik van de straat van niet-bestemmingsverkeer; hieruit is gebleken, dat er overdag ongeveer iedere 5 minuten een auto door de Hein Keverweg rijdt. 80% van dit verkeer is doorgaand en heeft geen bestemming in deze weg. Een significant deel van dit doorgaand verkeer vindt de weg een doorsteek en wil er snel doorheen en daarom komt overschrijding van de snelheid helaas vaak voor. Het regelmatig doorrijdende vrachtverkeer zorgt bovendien voor onnodige trillingen en het belasten van stoepen voor passeren van geparkeerde auto's en tegenliggers. De overbelasting van de weg is dus niet alleen in intensiteit, maar ook de wijze van het gebruik.</i></p> <p><i>De voorgenomen oplossing is m.i. niet alleen een deeloplossing, ook bezorgt deze een beperking van de bewegingsvrijheid door bewoners; éénrichtingsverkeer zorgt er met name voor de percelen Hein Keverweg 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 17 en 19 voor een omweg om de eigen weg uit te komen richting het centrum of de wijk Steenberg in. Daarnaast zal al het verkeer dat van het parkeerterrein van Singer afkomt in de verleiding komen om via de Hein Keverweg te vertrekken. Dit is nu al het geval, namelijk, mede omdat de navigatiesystemen dit als kortste route aangeven. Ook het personeel van o.a. Theodotion en Rosa Spierhuis neemt regelmatig en met vaak hoge snelheid de Hein Keverweg om snel naar hun werk te gaan of naar huis te komen.</i></p> <p><i>Nadat ik de bewoners van de nummers 5, 6, 9, 10, 11, 14, 17 en 19 heb gesproken is mijn pleidooi erop gericht u te bewegen uw voornemen te wijzigen in het instellen van 'bestemmingsverkeer'; alleen voertuigen die op de weg een bestemming hebben, mogen gebruik maken. Doordat bij het instellen van deze</i></p>

*maatregel voor iedere weggebruiker heldere bebording wordt gebruikt (rond, wit met rode rand i.c.m. een onderbord 'uitgezonderd bestemmingsverkeer') zal automatisch de verkeersbelasting afnemen én blijft het woon- en bewegingscomfort voor de bewoners in stand. Zij kunnen namelijk gewoon in beide richtingen de weg blijven gebruiken.*

*Om te zorgen, dat u een helder totaalbeeld heeft van de toekomstige situatie en de wensen c.q. voorkeuren van de bewoners ben ik zeker bereid tot nadere toelichting en/of het verder onderbouwen. Graag verneem ik van u of en zo ja op welke wijze u dat van mij wenst. Alvast hartelijk dank voor het mee-/overwegen van het bovenstaande en uw reactie daarop.*