



ONTWERPBESLUIT van GS van Utrecht

DATUM	5 november 2021	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKENMERK	Z-WNB-PP-NA-2020-0631	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	82315F8E	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	3 april 2020	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	1. AERIUS beoogde situatie Ra6JAnHBfHer (29 oktober 2021) 2. AERIUS verschilberekening RpeBUNVccohC (16 oktober 2020) 3. Notitie 'Verantwoording stikstofdepositieberekening uitbreiding locatie SRS-Utrecht' (16 oktober 2020)	ONDERWERP	Ontwerpbesluit positieve weigering vergunning stikstof (gebiedsbescherming)

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag van 3 april 2020 van PreZero Recycling Services Noord B.V., om een vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het bedrijf gelegen aan de Isotopenweg 15 in Utrecht.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wnb, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming besluiten wij:

- de in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb aangevraagde vergunning vanwege het ontbreken van vergunningplicht te weigeren, voor het exploiteren van recyclingcentrum zoals weergegeven in bijlage 1 en 3 van dit besluit, aan de Isotopenweg 15 in Utrecht.

Noot

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekenings-methodiek (een nieuwe AERIUS- versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is.

Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 3 april 2020 hebben wij een aanvraag om een vergunning ontvangen in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb op naam van PreZero Recycling Services Noord B.V. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Isotopenweg 15 in Utrecht. De aanvraag is ingediend ten behoeve van uitbreiding van het terrein met extra parkeerplaatsen en het plaatsen van twee brandstoftanks ter plaatse van een recycling centrum.

III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag is op 3 april 2020 ontvangen en op 16 oktober 2020 aangevuld.

Op 31 maart 2021 hebben wij de aanvrager de brief met nummer 82088F67 betreffende de verdere afhandeling van deze aanvraag verzonden omdat de aanvraag is gebaseerd op intern salderen. Op 1 april 2021 hebben wij van de heer Haas van SUEZ Recycling (hernoemd naar PreZero Recycling Services Noord B.V.), een mail ontvangen met het verzoek om een positieve weigering op de vergunningaanvraag.

III.B. Toezending
PM

III.C. Ter inzagelegging
PM

IV. Toetsingskader Wnb

Het is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

Voor een project als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, van de Wnb maakt de aanvrager van de vergunning een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Gedeputeerde Staten verlenen voor het project uitsluitend een vergunning, indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

V. Toetsing Natura 2000-gebieden

V.A. Mogelijke effecten van het project

Het bedrijf ligt op circa 3,5 km van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen'. Gelet hierop worden de mogelijke schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie.

V.B. Stikstofdepositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofdepositie gevoelige habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen. Mogelijke effecten kunnen optreden op Natura 2000-gebieden waar in deze overbelaste situaties een aanvullende toename van stikstofdepositie optreedt.

Uit de depositieberekeningen met AERIUS Calculator 2020, zoals opgenomen in bijlage 1 van dit besluit, blijkt dat de beoogde situatie resulteert in een depositie van 0,65 mol/ha/jaar op Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen'. Omdat sprake is van uitbreiding van de activiteiten kan een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning dan wel een verklaring van geen bedenkingen op grond van de Wnb afgegeven. Om de toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden conform de Wnb te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen de referentiesituatie.

De referentiesituatie is de laagst (vergunde) situatie vanaf de datum waarop de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn van toepassing werd op een Natura 2000-gebied (de referentiedatum). Dit betekent dat wanneer voor een bedrijf na de referentiedatum (24 maart 2000 voor Oostelijke Vechtplassen) een situatie is vergund of gemeld waarin de stikstofemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste stikstofemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.¹

Het dient daarbij te gaan om een onherroepelijke vigerende vergunning dan wel geldende melding op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet of een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldoet aan artikel 2.8 van de Wnb of een activiteit die onder artikel 9.4, achtste lid, van de Wnb valt of op de Europese referentiedatum was toegestaan en die sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest.

Voor het bedrijf is op 27 juni 2006 (kenmerk 2006WEM002318i) een revisievergunning krachtens de Wet milieubeheer verleend met een jaargemiddelde concentratie stikstofdioxiden (NO₂) van 39 µg/m³ (rekenjaar 2004), onder het Besluit luchtkwaliteit. De bedrijfsgegevens voor de referentiesituatie zijn echter gebaseerd op een luchtkwaliteitsonderzoek, opgesteld door LBP | Sight (kenmerk: R060631aaA2.djs, datum: 13 december 2011), omdat destijds voor het laatst de emissie veroorzakende bronnen zijn vastgelegd. De uitgangspunten voor de berekeningen zijn verder uitgewerkt in de notitie 'Verantwoording stikstofdepositieberekening uitbreiding locatie SRS-Utrecht' van 16 oktober 2020, zoals opgenomen in bijlage 3 van dit besluit. In het kader van de aanvraag zijn onderzocht:

- NO_x en de NH₃-emissies voor het referentiejaar 2004 (revisievergunning);
- Bedrijfsgegevens voor het referentiejaar 2011 (luchtkwaliteitsonderzoek);
- NO_x en de NH₃-emissies voor de beoogde gebruiksfase.

Conform de referentiesituatie is er sprake van voortzetting van de huidige werkzaamheden, met een uitbreiding van het terrein met extra parkeerplaatsen en het plaatsen van twee brandstoftanks. In de tabellen hieronder (tabel 1 en 2) is een overzicht weergegeven van de emissie veroorzakende bronnen in de referentiesituatie en de beoogde situatie.

Tabel 1 Overzicht vervoersbewegingen in de referentie- en beoogde situatie.

Vervoersbewegingen	Aantal bewegingen per etmaal	
	Referentie situatie	Beoogde situatie
Zwaar verkeer		
Vrachtverkeer route 1	134	134
Vrachtverkeer route 2	48	48
Vrachtverkeer route 3	20	20
Vrachtverkeer route 4	-	18
Licht verkeer		
Personenauto's	60	120

Vervoersbewegingen	Aantal bewegingen per jaar	
	Referentie situatie	Beoogde situatie
Scheepvaart	50% beladen	50% beladen
Duwstel - BI (aanmerend)	500	500
Duwstel - BI (vertrekkend)	500	500

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

Tabel 2 Overzicht (mobiele) werktuigen in de referentie- en beoogde situatie.

Werktuigen	Activiteit per jaar					
	Referentiesituatie			Beoogde situatie		
(Mobiele) werktuigen	kW	Draaiuren	Belasting	kW	Draaiuren	Belasting
Kraan schip	110	3.640	90%	110	3.640	90%
Kraan 1	110	780	-	-	-	-
Kraan 2	110	2.080	-	-	-	-
Shovel 1	125	1.040	50%	125	1.040	50%
Shovel 2	125	2.600	50%	125	2.600	50%
Terreinwagen	110	260	20%	110	260	20%
Veegwagen	75	1.040	75%	75	1.040	75%
Shreddermachine	588	1.040	90%	588	1.040	90%
Puinbreker	110	120	90%	110	120	90%
Zeef	75	1.040	75%	75	1.040	75%
Hydraulische kraan 1	-	-	-	< 130	-	-
Hydraulische kraan 2	-	-	-	< 130	-	-

De aan de ammoniak- en stikstofoxide emissie gerelateerde stikstofdepositie in de referentiesituatie en de beoogde situatie (zie tabel 3 hieronder), is berekend met het model AERIUS Calculator 2020.

Tabel 3 Overzicht stikstof- en ammoniakbronnen en emissiewaarden.

Stikstofbronnen	Referentiesituatie	Beoogde situatie	Vershil
Mobiele werktuigen	9.108,8 kg/jaar	8.225,55 kg/jaar	-883,25 kg/jaar
Vervoersbewegingen	134,9 kg/jaar	149,95 kg/jaar	15,05 kg/jaar
Overig stationair	71,59 kg/jaar	68 kg/jaar	-3,59 kg/jaar
Totaal	9.315,29 kg/jaar	8.443,5 kg/jaar	-871,79 kg/jaar

Ammoniakbronnen	Referentiesituatie	Beoogde situatie	Vershil
Mobiele werktuigen	- kg/jaar	< 1,0 kg/jaar	< 1,0 kg/jaar
Vervoersbewegingen	± 2,0 kg/jaar	± 2,0 kg/jaar	< 1,0 kg/jaar
Overig stationair	- kg/jaar	- kg/jaar	- kg/jaar
Totaal	1,83 kg/jaar	2,4 kg/jaar	-0,57 kg/jaar

Uit de AERIUS-verschilberekening blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de referentiesituatie, sprake is van een gelijkblijvende of afnemende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen (zie bijlage 2 van dit besluit).

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een aantal uitspraken gedaan.² De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde Wnb. Deze wijziging houdt in dat er in het kader van stikstofdepositie per 1 januari 2020 geen vergunningplicht meer geldt voor een wijziging van een project op basis van 'intern salderen' waarbij geen overige significant negatieve effecten, anders dan stikstofdepositie, bestaan op Natura 2000-gebieden. Als gevolg van het vergunningvrij zijn van 'intern salderen', kunnen geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op 'intern salderen' en waarbij geen overige significant negatieve effecten aan de orde zijn.

² Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.

Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de referentiesituatie niet toeneemt en er geen sprake is van overige significant negatieve effecten, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten, waarmee geen sprake is van vergunningplicht.

VI. Zienswijzen

PM

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

PM

VIII. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat door afname in depositie en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij zijn hierdoor voornemens de gevraagde vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb te weigeren, vanwege het ontbreken van vergunningplicht.

IX. Beroep

PM

X. Overleg en informatie

Er kan vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

XI. Verzending

Het origineel van dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- PreZero Recycling Services Noord B.V.

Een afschrift van dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mevr. drs. ing. S. Heijblom
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1 AERIUS beoogde situatie Ra6JAnHBfHer (29 oktober 2021)

Los bijgevoegd

Bijlage 2 AERIUS verschilberekening RpeBUNVccohC (16 oktober 2020)

Los bijgevoegd

Bijlage 3 Notitie 'Verantwoording stikstofdepositieberekening uitbreiding locatie SRS-Utrecht' (16 oktober 2020)

Los bijgevoegd