

# RAPPORT

## Ruimtelijke onderbouwing

Op- en overslag van plantaardige en dierlijke olieproducten en vetten

Klant: Koole Tankstorage Botlek B.V.

Referentie: BH4722IBRP001F01

Status: Definitief/01

Datum: 17 maart 2021

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

George Hintzenweg 85  
3068 AX ROTTERDAM  
Transport & Planning  
Trade register number: 56515154

+31 88 348 90 00 **T**  
+31 10 209 44 26 **F**  
info@rhdhv.com **E**  
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Ruimtelijke onderbouwing

Ondertitel: Ruimtelijke onderbouwing KTB  
Referentie: BH4722IBRP001F01  
Status: 01/Definitief  
Datum: 17 maart 2021  
Projectnaam: Koole terminal Botlek  
Projectnummer: BH4722-104  
Auteur(s): Sanne Groot

Opgesteld door: Royal HaskoningDHV

Gecontroleerd door: Rogier Noorhoff & Frank Meijer

Datum: 10 maart 2021

Goedgekeurd door: Jaap Erkelens

Datum: 17 maart 2021

Classificatie

Projectgerelateerd

*Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden veelevoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.*

*Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.*

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1	Ligging en begrenzing projectgebied	1
1.2	Geldend bestemmingsplan	3
1.3	Leeswijzer	5
<b>2</b>	<b>Relevante beleidskaders</b>	<b>6</b>
2.1	Rijksbeleid	6
2.1.1	Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	6
2.1.2	Structuurvisie infrastructuur en ruimte	7
2.1.3	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	8
2.1.4	Besluit ruimtelijke ordening (Bro)	8
2.2	Provinciaal beleid	9
2.2.1	Omgevingsbeleid Provincie Zuid-Holland	9
2.2.2	Omgevingsverordening Zuid-Holland	9
2.3	Gemeentelijk en regionaal beleid	10
2.3.1	Stadsvisie Rotterdam: Ruimtelijke ontwikkelingsstrategie 2030	10
2.3.2	Duurzaamheid en circulariteit	10
<b>3</b>	<b>Planvoornemen</b>	<b>11</b>
<b>4</b>	<b>Milieu- en omgevingsaspecten</b>	<b>13</b>
4.1	Milieu effect rapportage	13
4.2	Geluid	13
4.3	Luchtkwaliteit	16
4.4	Geur	17
4.5	Externe veiligheid	18
4.6	Water	20
4.7	Bodem	23
4.8	Ecologie	23
4.9	Archeologie en cultuurhistorie	27
<b>5</b>	<b>Conclusie</b>	<b>29</b>

## Tabellen

Tabel 1-1: Verleende vergunningen	5
Tabel 4-1: Overzicht afvalwaterstromen	21
Tabel 4-2: Toetsing aangevraagde verandering aan vigerende Waterwetvergunning	21
Tabel 4-3: Overzicht emissiebronnen voor stikstofdepositieberekening voor de huidige vergunde situatie en de nieuwe situatie	27

## Figuren

Figuur 1-1: Globale locatie KTB	2
Figuur 1-2: Indeling KTB terrein	2
Figuur 1-3: Locatie Plangebied	3
Figuur 1-4: Uitsnede verbeelding van bestemmingsplan 'Botlek-Vondelingenplaat'.	4
Figuur 3-1: Huidige situatie	11
Figuur 3-2: Toekomstige situatie (Structuur ontwerp) bron: Koole Tankstorage Botlek B.V	12
Figuur 4-1: Ligging referentiepunten (Zip) blauw = referentiepunten MV1/Europoort, rood = referentiepunten Botlek-Vondelingenplaat	14
Figuur 4-2: ligging van Natura-2000 gebieden (geel/groen) ten opzichte van het plangebied (rood)	26

## Bijlagen

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek
Bijlage 2 Luchtkwaliteitsonderzoek
Bijlage 3 VOS en geuronderzoek
Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek
Bijlage 5 Quickscan ecologie
Bijlage 6 Stikstofdepositieberekening

## 1 Inleiding

Koole Tankstorage Botlek B.V. (hierna KTB) is een BRZO-inrichting met als activiteit: op- en overslag van vloeibare bulkchemicaliën, plantaardige- en minerale oliën, zuren en basen, vloeibare grondstoffen voor de levensmiddelen- en diervoederindustrie en andere speciale producten.

KTB wil hiernaast ook plantaardige en dierlijke oliën en vetten, derivaten, lecithine (sojaolie, zonnebloemolie, raapzaadolie, kokosolie), GMO<sup>1</sup> en NON GMO gaan op- en overslaan. Om deze producten te kunnen opslaan is KTB voornemens 86 opslagtanks en een slobtank met bijbehorende installaties en bijbehorende infrastructuur te realiseren. Hierna wordt dit het KTB fase 1/2 project genoemd.

Het opslaan van plantaardige en dierlijke producten is in strijd met het bestemmingsplan. Om dit gebruik mogelijk te maken, is een afwijking van het bestemmingsplan nodig. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van artikel 2.7, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 4, lid 9 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Dit betekent dat er met een reguliere procedure kan worden afgeweken van het bestemmingsplan voor het gewijzigd gebruiken van bouwwerken die het bebouwde oppervlak of bouwvolume niet vergroten. Het realiseren van het fase 1/2 project is de aanleiding van deze aanvraag. Echter betreft de aanvraag de gehele inrichting van KTB.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing dient ter motivatie van een goede ruimtelijke ordening om de afwijking van het bestemmingsplan mogelijk te maken.

### 1.1 Ligging en begrenzing projectgebied

De locatie van KTB is gelegen aan de Oude Maasweg 6 (KTB-I) en de Oude Maasweg 5 (KTB-II), zie figuur 1-1 en 1-2.

Het betreft het industrieterrein Rotterdam-Botlek. In de directe omgeving van de locatie vinden de volgende activiteiten plaats:

- Aan de noordkant van de inrichting bevindt zich een tankterminal (LBC);
- Aan de oostkant van de inrichting ligt de Oude Maas en een inrichting bestemd voor de opslag van zeecontainers;
- Aan de zuidkant van de inrichting ligt een transportbedrijf;
- Aan de westkant van de inrichting ligt de 3e Petroleumhaven.

Het dichtstbijzijnde gebied met een woonbestemming bevindt zich (gemeten vanaf de terreingrens) op circa 1 kilometer afstand in de noordelijke richting aan de Oude Maasweg 5 (Vlaardingen). In zuidelijke richting vanaf de terreingrens Oude Maasweg 6 zijn dit Hoogvliet en Spijkenisse op 1,6 kilometer afstand.

#### Details industrieterrein

Op het industrieterrein heeft elk bedrijf haar eigen perceel. Er is geen sprake van het delen van services.

<sup>1</sup> De afkorting GMO staat voor 'Genetically Modified Organism' oftewel genetisch gemodificeerde (of gemanipuleerde) organismen. Planten zoals soja en mais zijn organismen.

### Details terrein KTB

Het terrein van KTB is verdeeld in twee delen. Een deel van de inrichting (KTB-I) is gelegen aan de 3<sup>e</sup> Petroleumhaven dat uitmondt in de Nieuwe Maas, het andere deel (KTB-II) grenst aan de Geulhaven en de Oude Maas. Zie de indeling van het terrein in figuur 1-2.



Figuur 1-1: Globale locatie KTB



Figuur 1-2: Indeling KTB terrein

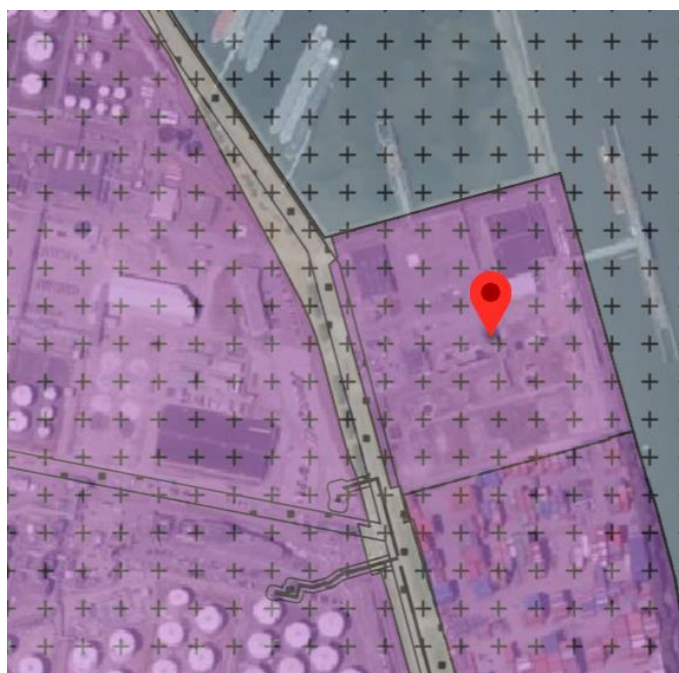
De locatie van de nieuwe op- en overslag locatie voor dierlijke- en plantaardige producten bevindt zich op KTB-II, zie figuur 1-2.



Figuur 1-3: Locatie Plangebied

## 1.2 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van de inrichting geldt het bestemmingsplan 'Botlek-Vondelingenplaat'. Dit bestemmingsplan is door de gemeente Rotterdam op 23 april 2015 vastgesteld. Het plangebied heeft op dit moment de enkelbestemming 'bedrijf – 14' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. Zie in figuur 1-4 een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan.



#### Legenda

- 
- 
**Enkelbestemming**  
 Bedrijf - 14

---

  - 
**Dubbelbestemming**  
 Waarde - Archeologie - 3

---

*Figuur 1-4: Uitsnede verbeelding van bestemmingsplan 'Botlek-Vondelingenplaat'.*

De voor 'bedrijf – 14' aangewezen gronden zijn bestemd voor onder andere:

- a. op- en overslag van chemische producten en chemicaliën met de bijbehorende be- en verwerking;
- b. op- en overslag van ruwe olie en minerale olieproducten met de bijbehorende be- en verwerking;

Het op- en overslaan van plantaardige en dierlijke oliën en vetten, derivaten, lecithine (sojaolie, zonnebloemolie, raapzaadolie, kokosolie), GMO en NON GMO valt niet onder deze activiteiten en is dus volgens het bestemmingsplan niet toegestaan. Het planvoornemen wordt daarom als strijdig gebruik beschouwd.

Om het opslaan van de genoemde stoffen planologisch mogelijk te maken, is een omgevingsvergunning nodig voor het afwijken van het bestemmingsplan. Bij voorliggende aanvraag wordt er gebruik gemaakt van de volgende regelingen:

#### Artikel 2.7, lid 2 van de Wabo

Voor projecten die in strijd zijn met het bestemmingsplan kunnen separate vergunningen worden aangevraagd voor bouw en gebruik. De bouwvergunning wordt in een later stadium door de initiatiefnemer aangevraagd. Voorliggende aanvraag betreft het mogelijk maken van gewijzigd gebruik.

In tabel 1-1 is een overzicht te zien van reeds verleende vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer, de Waterwet, en de Wabo.



Tabel 1-1: Verleende vergunningen

Type vergunning	Datum beschikking	Kenmerk	Bevoegd gezag	Onderwerp
Revisie omgevingsvergunning Wabo+ Wet Milieubeheer	13 december 2019	999934014 9999600091	Provinciale Staten	Revisie van de gehele inrichting. OLO 2727953
Watervergunning	20 april 2015	RWS-2015/16293 I/M	Rijkswaterstaat	Watervergunning en Maatwerkbesluit

Voorliggende aanvraag betreft het mogelijk maken van het gebruik van het fase 1/2 project.

#### Artikel 4, lid 9 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht

Voor projecten waarbij sprake is van strijdig gebruik, waarbij de bebouwde oppervlakte of het bouwvolume niet vergroot wordt kan een vergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan worden verleend met toepassing van een reguliere procedure. Dit wordt ook wel de kruimelgevallen regeling genoemd.

### 1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk worden in hoofdstuk 2 de relevante beleidskaders beschreven. In hoofdstuk 3 wordt het planvoornemen verder omschreven. Bij hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de relevante milieu- en omgevingsaspecten en in hoofdstuk 5 wordt de uitvoerbaarheid van het plan beschreven. Ten slotte wordt in hoofdstuk 6 geconcludeerd of afwijken van het bestemmingsplan aanvaardbaar is.

## 2 Relevante beleidskaders

### 2.1 Rijksbeleid

#### 2.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie is op het moment van schrijven van voorliggende ruimtelijke onderbouwing nog in ontwerp. De NOVI komt voort uit de Omgevingswet, die naar verwachting 1 januari 2022 in werking treedt. Het uitgangspunt van de nieuwe aanpak van deze wet is dat ingrepen in de leefomgeving in samenhang plaatsvinden. Zo kunnen bij (gebieds-)ontwikkelingen betere en meer geïntegreerde keuzes worden gemaakt.

#### Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Het Rijk wil op nationale belangen sturing en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten:

##### 1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie

Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering en moet in 2050 klimaatbestendig en water-robuust zijn. Om dit te bereiken, moeten er maatregelen in de leefomgeving getroffen worden zoals het behouden en aanleggen van voldoende groen en wateropslag in de steden. Ook moet Nederland in 2050 een duurzame energievoorziening hebben. Dit kan onder andere gerealiseerd worden door de aanleg van zonnepanelen en windmolens. Windmolens op zee hebben de voorkeur, maar ook op het land zijn ze nodig. Door de windmolens waar mogelijk zo veel mogelijk te clusteren, wordt versnippering over het landschap voorkomen en kan de ruimte zo efficiënt mogelijk worden benut. Participatie en invloed van bewoners is daarbij erg belangrijk. Zonnepanelen moeten eerst op daken en gevels worden geplaatst voordat er over wordt gegaan op het plaatsen van zonnepanelen in het landschap. Ook zet het Rijk zich in voor het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenrgiesysteem op nationale schaal.

##### 2. Duurzaam economisch groeipotentieel

Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Om deze positie te bereiken en te handhaven, zijn goede verbindingen via weg, spoor, lucht, water en digitale netwerken vereist. Ook zijn nauwe samenwerkingsverbanden met internationale partners belangrijk, ook op defensie terrein. Het Rijk zet in op het creëren van een innovatief vestigingsklimaat, met een gezonde leefomgeving die inwoners volop voorzieningen biedt op het gebied van wonen, bewegen, recreëren, ontmoeten en ontspannen. Het uitgangspunt is wel dat de economie toekomst bestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair. Dit moet worden bereikt door duurzame energiebronnen te gebruiken en productieprocessen te veranderen zodat men niet langer afhankelijk is van fossiele bronnen.

##### 3. Sterke en gezonde regio's

In steden en stedelijke regio's zijn veel nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. De voorkeur is om deze locaties binnenstedelijk te realiseren, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Tegelijk moet de leefbaarheid en klimaatbestendigheid in steden en dorpen verbeterd worden. Dit houdt in: schone lucht, voldoende groen, water en publieke voorzieningen waar mensen kunnen bewegen, ontspannen en samenkomen.

Daarbij hoort een uitstekende bereikbaarheid en toegankelijkheid, ook voor mensen met een handicap. De leefomgevingskwaliteit- en veiligheid moet toenemen. Dit betekent dat voorafgaand aan nieuwe ontwikkelingen helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit- en veiligheid stelt en elke maatregelen er nodig zijn wanneer er voor nieuwe ontwikkelingslocaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid geborgen. Niet alleen groei heeft aandacht in de NOVI. Er wordt ook aandacht besteed aan het versterken van de vitaliteit en leefbaarheid in krimpregio's.

#### 4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. Dit levert ook een noodzakelijke positieve bijdrage aan het verbeteren van de biodiversiteit. Bodemdaling moet worden aangepakt. Verhoging van het waterpeil is in bepaalde veenweidegebieden op termijn noodzakelijk. Met de betrokken regio's en gebruikers wordt afgesproken waar en hoe deze aanpassingen zorgvuldig moeten worden uitgevoerd. In alle gevallen wordt er ingezet op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

#### **Afwegingsprincipes**

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- 1 Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI zoekt het Rijk naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte.
- 2 Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere.
- 3 Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

### **2.1.2 Structuurvisie infrastructuur en ruimte**

De SVIR is de Structuurvisie van het Rijk op het gebied van Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit. Als belangrijkste doelen voor de periode tot 2028 vermeldt de SVIR:

- Verbetering concurrentiekracht;
- Verbetering bereikbaarheid;
- Verbetering leefomgeving, milieu en water.

De Rijksoverheid wil de concurrentiekracht van Nederland onder meer vergroten door een aantrekkelijk vestigingsbeleid voor buitenlandse bedrijven. Hiervoor moeten genoeg woningen, bedrijventerreinen en kantoren beschikbaar zijn, vooral in stedelijke gebieden. Conform het systeem van de Wro heeft het SVIR geen directe doorwerking naar lagere overheden. Dat laatste wordt geregeld via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en daarnaast het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Een toets van dit plan aan genoemde besluiten volgt direct hierna. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) Het Rijk legt met het Barro de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Het Barro bevat echter geen regels die concreet van toepassing zijn op dit plangebied dan wel op de daarin beoogde ontwikkeling. Het Barro vormt derhalve geen belemmering voor dit bestemmingsplan. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) Bij alle ruimtelijke plannen streeft het Rijk naar zorgvuldige afwegingen en heldere besluitvorming. Dit doet het Rijk via het Bro. Het besluit bevat bepalingen over de inrichting en de beschikbaarstelling van bestemmingsplannen. Daarnaast bevat het besluit onder andere bepalingen over de vormgeving, inhoud en motivering van ruimtelijke plannen, de watertoets, overgangsrecht voor bestaande gebouwen, bouwwerken of bestaand gebruik, het afhandelen van planschadeverzoeken alsmede bepalingen over het exploitatieplan en subsidie-regelingen. Indien en voor zover deze bepalingen mede relevant zijn voor dit plan wordt hieraan voldaan.

### **2.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)**

Het Rijk legt met het Barro de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Het Barro bevat echter geen regels die concreet van toepassing zijn op dit plangebied dan wel op de daarin beoogde ontwikkeling. Het Barro vormt derhalve geen belemmering voor dit project.

### **2.1.4 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)**

Bij alle ruimtelijke plannen streeft het Rijk naar zorgvuldige afwegingen en heldere besluitvorming. Dit doet het Rijk via het Bro. Het besluit bevat bepalingen over de inrichting en de beschikbaarstelling van planologische besluiten. Daarnaast bevat het besluit onder andere bepalingen over de vormgeving, inhoud en motivering van ruimtelijke plannen, de watertoets, overgangsrecht voor bestaande gebouwen, bouwwerken of bestaand gebruik, het afhandelen van planschadeverzoeken alsmede bepalingen over het exploitatieplan en subsidieregelingen. Indien en voor zover deze bepalingen mede relevant zijn voor dit project wordt hieraan voldaan.

Er is bij voorliggende aanvraag geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Dus de ladder van duurzame verstedelijking hoeft niet te worden toegepast.

## 2.2 Provinciaal beleid

### 2.2.1 Omgevingsbeleid Provincie Zuid-Holland

Met het omgevingsbeleid van Zuid-Holland<sup>2</sup> streeft de provincie naar een optimale wisselwerking tussen gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en een goede leefomgevingskwaliteit. De provincie heeft zes richtinggevende ambities geformuleerd in de fysieke leefomgeving. Door in te zetten op de zes ambities wordt bijgedragen aan het sterker maken van Zuid-Holland. Deze ambities zijn:

- 1 Naar een klimaatbestendige delta.
- 2 Naar een nieuwe economie: the next level.
- 3 Naar een levendige meerkernige metropool.
- 4 Energievernieuwing.
- 5 Best bereikbare provincie.
- 6 Gezonde en aantrekkelijke leefomgeving.
- 7 Deze ambities zijn vertaald in beleidskeuzes voor de fysieke leefomgeving.

#### Toetsing en conclusie

Het project betreft het wijzigen van gebruik voor de op- en overslag van diverse stoffen. Door dit project wordt de handelspositie van de KTB verbeterd en kan daarbij ook bijdragen aan de ambities van de provincie Zuid-Holland.

### 2.2.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland

Het omgevingsbeleid van de provincie Zuid-Holland is vertaald in de Omgevingsverordening Zuid-Holland. Voor dit project is het volgende onderwerp relevant:

- Art. 6.2.6. Veiligheid;
  - Artikel 6.23 Buitendijks Bouwen.

In de verordening zijn voor dit onderwerp algemene regels voor ruimtelijke ontwikkelingen geformuleerd:  
*Artikel 6.23: Een bestemmingsplan voor gronden binnen het buitendijks gebied, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op kaart 13 in bijlage II, dat nieuwe bebouwing mogelijk maakt, bevat in de toelichting een inschatting van het slachtoffer risico bij een eventuele overstroming en een verantwoording van de afweging die is gemaakt voor het toelaten van nieuwe bebouwing.*

Voorliggend plan maakt geen nieuwe bebouwing mogelijk, maar slechts het gebruik van deze bebouwing voor de op- en overslag van diverse stoffen. Er hoeft daarom geen inschatting van het slachtoffer risico gemaakt te worden bij eventuele overstroming. De nieuwe op- en overslag activiteiten worden in het kader van Externe veiligheid nader beschouwd in hoofdstuk 4.5.

<sup>2</sup> Vastgelegd in de Omgevingsvisie Zuid-Holland

## 2.3 Gemeentelijk en regionaal beleid

### 2.3.1 Stadsvisie Rotterdam: Ruimtelijke ontwikkelingsstrategie 2030

Op 29 november 2007 heeft de Rotterdamse gemeenteraad de stadsvisie vastgesteld. De Stadsvisie vormt het ruimtelijk kader voor alle investeringen, projecten en plannen die in de stad worden gerealiseerd. De Stadsvisie is een ontwikkelingsstrategie voor de stad Rotterdam, voor de periode tot 2030. De Stadsvisie heeft als missie een sterke economie en een aantrekkelijke woonstad.

Deze missie is uitgewerkt in een aantal kernbeslissingen op de onderwerpen wonen en economie en deze bepalen wat er de komende jaren op deze gebieden gebeurt in de stad. Veel van de kernbeslissingen zullen de komende vijftien jaar worden omgezet in de uitvoering van een aantal (bouw)projecten in de stad, waardoor Rotterdam over pakweg vijftien jaar inderdaad een sterke economie heeft en aantrekkelijke woongebieden kent, ook voor haar hoogopgeleide bewoners. De kernbeslissingen zijn als volgt:

- 1 Rotterdam wil in 2030 op het gebied van kennis en innovatie de belangrijkste havenstad van Europa zijn.
- 2 Rotterdam benut vrije tijd als aanjager van de stedelijke economie.
- 3 Rotterdam maakt ruimte voor ondernemers.
- 4 Rotterdam bouwt in bestaand stedelijk gebied om in de woningbehoefte te voorzien.
- 5 Rotterdam realiseert woonmilieus die selectieve migratie tegengaan.
- 6 Rotterdam transformeert zwakke woonmilieus.
- 7 Rotterdam zet de openbare ruimte en de wateropgave in als accelerator van de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen.
- 8 Rotterdam waarborgt haar bereikbaarheid op duurzame wijze.
- 9 Rotterdam combineert de aanpak van milieu en ruimtelijke ontwikkeling op creatieve wijze.
- 10 Rotterdam zet cultureel erfgoed en architectuur in als ontwikkelingsgericht.

Het planvoornemen past binnen de kernbeslissingen van de stadsvisie. Er wordt namelijk in bestaand havengebied een uitbreiding van gebruiksmogelijkheden mogelijk gemaakt wat de handelspositie van KTB verbetert. Dit past vooral binnen kernbeslissing 3: Rotterdam maakt ruimte voor ondernemers.

### 2.3.2 Duurzaamheid en circulariteit

Binnen Rotterdam speelt het streven naar duurzaamheid op diverse schaalniveaus een rol. De stad heeft deze duurzaamheidsambitie uitgewerkt in een aantal beleidsplannen, zoals het Programma Duurzaamheid, Gezond in de stad, Koersnota Schone Lucht 2019-2022 en het Rotterdam Climate Initiative (RCI).

Gemeente Rotterdam wil dat de stad in 2050 groener, schoner en volledig circulair is. Daarnaast beschrijft Gemeente Rotterdam in het Programma Rotterdam Circulair 2019 – 2023: ‘van zoi naar mooi’ (de route naar) haar duurzaamheidsambitie voor 2030: halvering van het gebruik van primaire grondstoffen. Daarbij wordt circulariteit in relatie gebracht met zowel het verbeteren van werkgelegenheid, het optimaliseren van grondstofgebruik alsook de bijdrage aan de klimaatdoelstellingen.

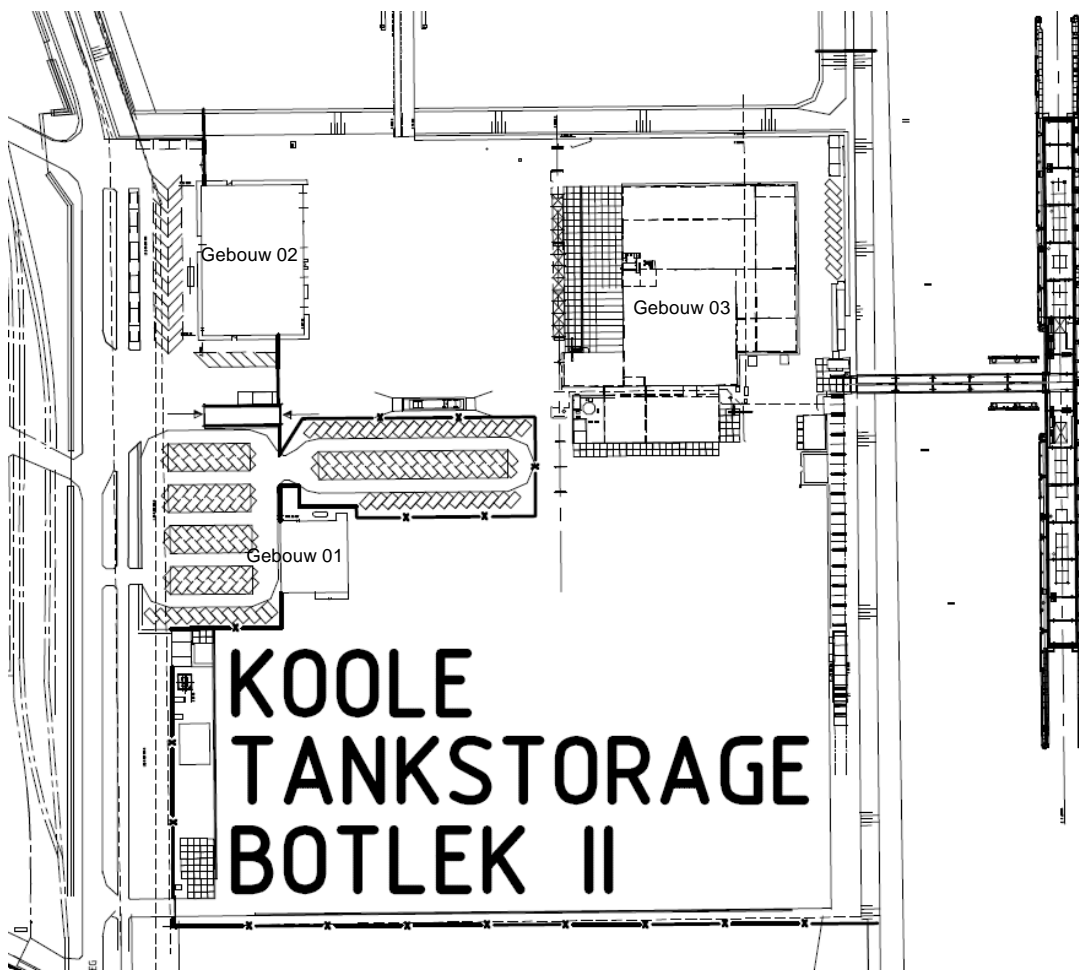
De gemeente benoemt de bouw als de sector waar de grootste circulaire sprongen gemaakt kunnen worden. Deze sector heeft voor Rotterdam dan ook topprioriteit en is benoemd als een van de vier sleutelsectoren.

### 3 Planvoornemen

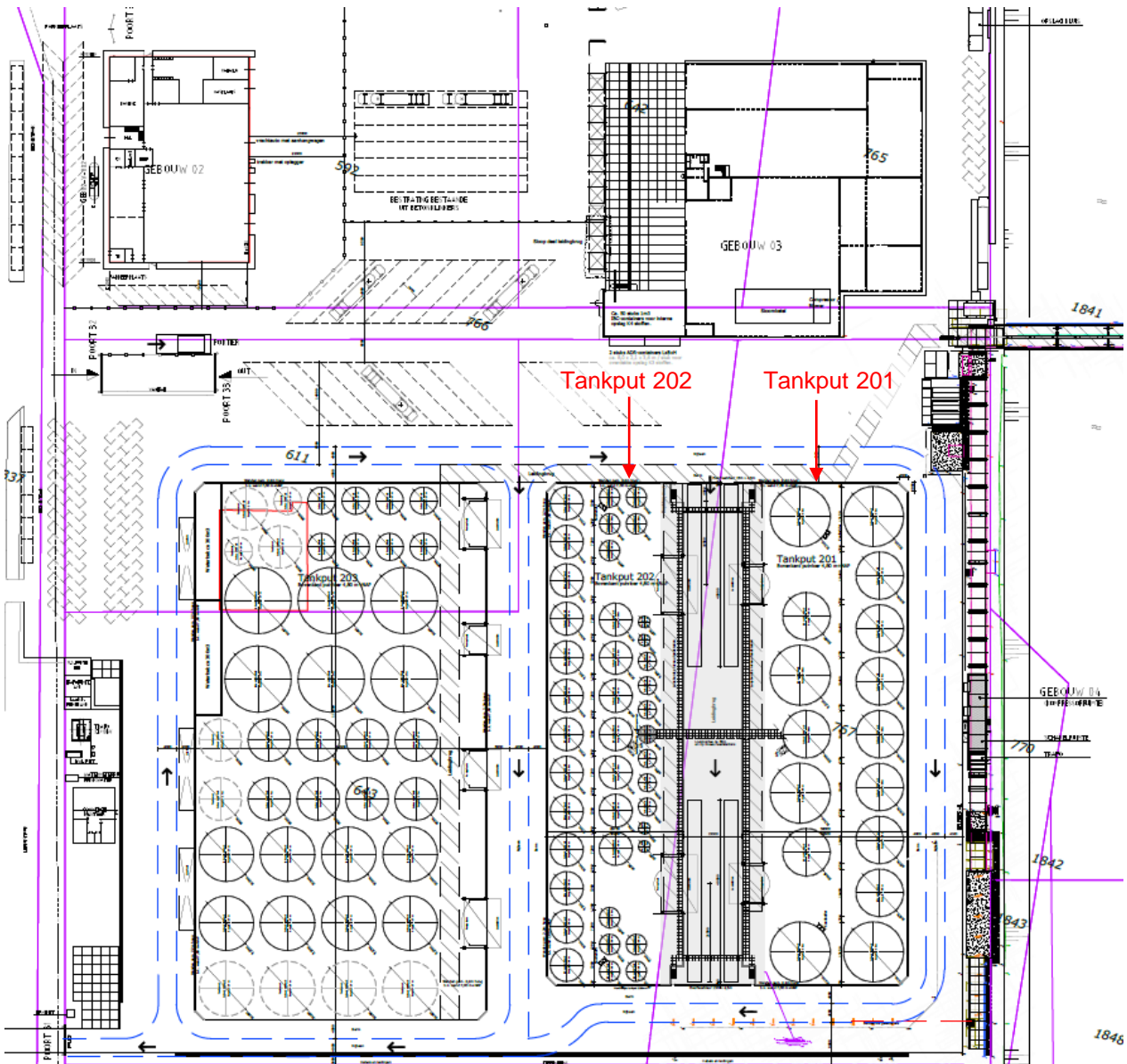
KTB is voornemens in het zuidelijk deel van het plangebied 86 opslagtanks en een slobtank met bijbehorende installaties en bijbehorende infrastructuur te realiseren. De tanks worden verdeeld over 3 tankputten. Deze opslagtanks zullen worden gebruikt voor opslag van plantaardige en dierlijke producten. Hiervoor is het noodzakelijk dat een deel van Gebouw 03 wordt gesloopt. Ook Gebouw 01 wordt waarschijnlijk gesloopt. Gebouw 02 wordt zeer waarschijnlijk gerenoveerd. Het voornemen is om per december 2021 de tankputten gebouwd en in bedrijf te hebben.

De nieuwe opslagvoorzieningen worden in twee fases gerealiseerd, hierna KTB-II fase 1 en KTB-II fase 2 genoemd. Om deze reden noemt KTB de voorgenomen activiteit het "fase 1/2-project".

In figuur 3-1 is een plattegrond van de huidige situatie te zien. In figuur 3-2 is de nieuwe situatie te zien.



Figuur 3-1: Huidige situatie



Figuur 3-2: Toekomstige situatie (Structuur ontwerp) bron: Koole Tankstorage Botlek B.V

De bovenkant van de putvloeren komen op ca 4,80 m +NAP te liggen. Daarin worden tanks van diverse maten gerealiseerd. De grootste tanks zijn 30 meter hoog en hebben een diameter van 13 meter. De kleinste tanks zijn 15 meter hoog en hebben een diameter van 3,80 meter.

Tussen tankputten 201 en 202 (rechts op figuur 3-2) komt een overdekt gangpad met loopborden op het niveau van de laadstations. Het gangpad wordt aan beide kanten afgesloten met overheaddeuren. De blauwe onderbroken lijn op figuur 3-2 geeft de locatie van rijbanen weer.

Voorliggende aanvraag betreft slechts de ingebruikname van deze nieuwe, en reeds bestaande tanks op binnen de KTB inrichting en daarbij behorende terreininrichting en niet de bouw zelf. Hier wordt nog een aparte bouwvergunning voor aangevraagd.



## 4 Milieu- en omgevingsaspecten

### 4.1 Milieu effect rapportage

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.-procedure) is bedoeld om het milieu en de omgeving een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over de realisatie van omvangrijke projecten. De Wet milieubeheer (Wm) stelt dat bij het uitvoeren van activiteiten die “mogelijk belangrijke nadelige effecten kunnen hebben op het milieu”, de m.e.r.-procedure doorlopen moet worden. Een overzicht van activiteiten waarvoor deze eis geldt is opgenomen in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Het Besluit milieueffectrapportage maakt onderscheid tussen de afkortingen “m.e.r.” (kleine letters) en “MER” (hoofdletters). De afkorting “m.e.r.” staat voor de wettelijke procedure en de afkorting MER voor het milieueffectrapport.

#### **Besluit milieueffectrapportage C lijst**

Bij de realisatie van activiteiten die genoemd worden in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en waarbij de drempelwaarde wordt overschreden moet altijd een m.e.r.-procedure worden doorlopen, inclusief het opstellen van een MER.

De bedrijfsactiviteiten /aangevraagde verandering zijn niet genoemd op de C lijst in bijlage 1 van het Besluit m.e.r. Een m.e.r. procedure is daarmee niet benodigd op basis van de C lijst.

#### **Besluit milieueffectrapportage D lijst**

Als een activiteit in onderdeel D wordt genoemd en indien de drempelwaarde wordt overschreden geldt de zogenaamde m.e.r.-beoordelingsplicht. Indien de drempelwaarde niet wordt overschreden geldt de vormvrije mer-beoordelingsplicht. In beide situaties moet het bevoegd gezag op basis van een door de initiatiefnemer opgestelde Aanmeldingsnotitie beoordelen of de (mogelijk) optredende milieueffecten het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Indien dit niet het geval is, geldt voor een dergelijk geval geen m.e.r.-plicht. De beoordeling wordt door het bevoegd gezag vastgelegd in een m.e.r.-beoordelingsbesluit. Dit besluit is een indieningsvereiste bij verschillende vergunningprocedures.

De bedrijfsactiviteiten /aangevraagde verandering zijn niet genoemd op de D lijst in bijlage 1 van het besluit m.e.r. Een m.e.r.-beoordelingsbesluit is niet benodigd voor deze vergunningaanvraag.

#### **Conclusie**

Een m.e.r.-beoordelingsbesluit is niet benodigd voor het project.

### 4.2 Geluid

#### **Wettelijk kader**

Het juridisch kader, de gehanteerde beoordelingsgrootheden en de daarmee samenhangende rekentechnieken variëren sterk. Sommige subthema's hebben een hard juridisch kader met een voorgeschreven rekentechniek en duidelijke normen. Andere subthema's kennen minder harde juridische kaders. De subthema's worden uiteindelijk samengebracht in de beschouwing van de cumulatie.

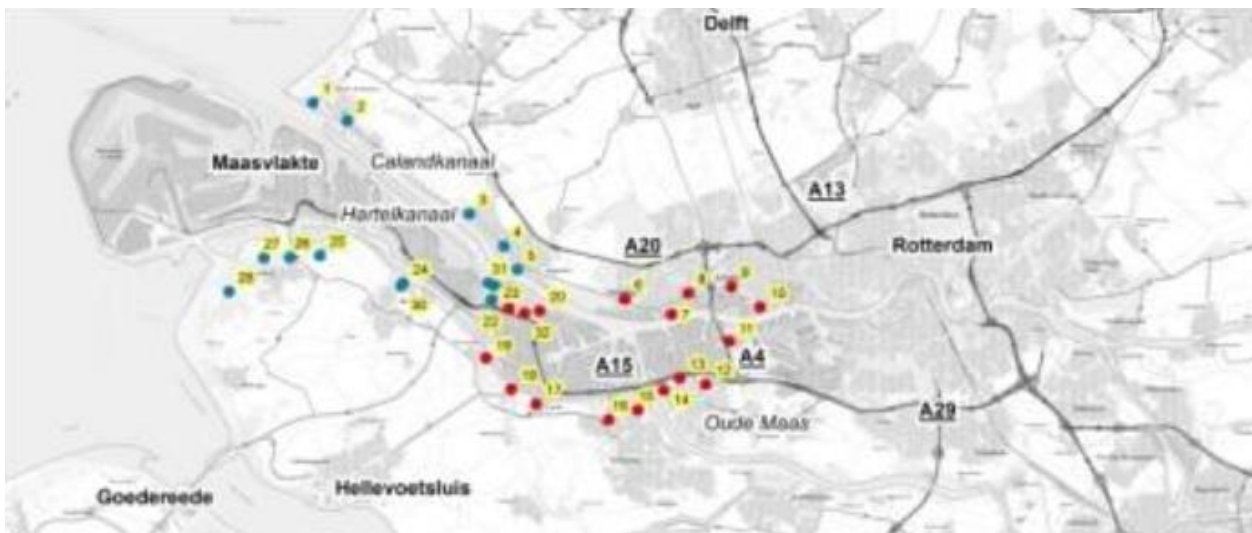
#### Beoordelingskader voor industrielawaai

Het studiegebied voor industrielawaai wordt bepaald door het juridisch kader in de Wet geluidhinder (Wgh). De minister van het toenmalige ministerie Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer heeft aan de hand van een saneringsprogramma op 2 juni 1999 de ten hoogste toelaatbare geluidbelastingen van saneringswoningen, de MTG's, vastgesteld. De MTG is een absolute grenswaarde die niet overschreden mag worden. De werkwijze van het bewaken van de MTG's met het zonebeheerssysteem maakt dat op de zonegrens aan de bewakingswaarde van 50 dB(A) wordt voldaan.

De MTG-contour wordt bij de uitgifte van de omgevingsvergunningen onder de Wabo bewaakt met behulp van een zonebeheersysteem. De naam van het zonebeheersysteem is: "I-kwadraat". I-kwadraat is een geluidboekhouding met een rekenmodel van alle uitgegeven vergunningen en akoestisch relevante meldingen (A model). Deze geluidboekhouding wordt gebruikt om de geluidimmissie op de omgeving te monitoren en te bewaken.

Bij een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt door de zonebeheerder (DCMR, namens de gemeente Rotterdam) met een zogenaamde zonetoets bekeken of er nog voldoende geluidruimte is binnen de zone. Vergunningaanvragen waarvan de zonetoets aangeeft dat ze leiden tot een overschrijding van de MTG-contour op de zonebeheerpunten worden geweigerd door de vergunningverlener. Hiermee wordt voorkomen dat vergunningen worden verleend die leiden tot overschrijding van de MTG-contour.

De zonebeheerpunten liggen over het algemeen in de nabijheid van groepen woningen die de eerste lijnsbebouwing vormen vanuit het perspectief van het industrieterrein, zie onderstaande figuur. Om cumulatie van alle geluideffecten mogelijk te maken, zijn de effecten van de subthema's op dezelfde rekenpunten bepaald. Deze zonebeheerpunten worden voor de andere subthema's van geluid aangeduid als referentiepunten.



Figuur 4-1: Ligging referentiepunten (Zip) blauw = referentiepunten MV1/Europoort, rood = referentiepunten Botlek-Vondelingenplaat

#### Beoordelingskader voor wegverkeerlawaai

Het beoordelingskader wordt gevormd door de vigerende wetgeving: de Wet geluidhinder, de besluiten en circulaire daaruit en de Wet ruimtelijke ordening. In het kader van "een goede ruimtelijke ordening" wordt de geluidbelasting op de referentiepunten behorende bij de industrieterreinen berekend voor wegverkeer.

Voor het beheersen van de geluidbelastingen langs Rijkswaterstaat is in de zomer van 2011 wetgeving (artikel 11 Wet milieubeheer) in werking getreden voor geluidproductieplafonds (GPP) informeel SWUNG-1 genoemd. De eerste vaststelling van de plafonds bij infrastructuur heeft in 2012 van rechtswege plaatsgevonden. In het kader van SWUNG-1 is de wegbeheerder (Rijkswaterstaat) verantwoordelijk voor het treffen van geluidreducerende maatregelen wanneer de toename van de geluidbelasting boven het geluidproductieplafond komt.

#### Beoordelingskader voor railverkeerlawaaï

Het beoordelingskader komt overeen met het beoordelingskader voor wegverkeer. In het kader van "een goede ruimtelijke ordening" wordt de geluidbelasting op de referentiepunten behorende bij de industrieterreinen berekend voor het gebruik van de havenspoorlijn.

Ook de havenspoorlijn valt onder de Rijkswaterstaat waarvoor op analoge wijze als wegverkeer een geluidproductieplafond vastgesteld is. In het kader van SWUNG-1 is de baanbeheerder (ProRail) verantwoordelijk voor het treffen van geluidreducerende maatregelen als de geluidbelasting hoger wordt dan het geluidproductieplafonds (GPP).

#### Beoordelingskader voor scheepvaartlawaaï

Voor scheepvaartlawaaï bestaan geen sectorale wetgeving en rekenhandleidingen. De effecten worden op de referentiepunten met de rekenmethode voor industriellawaaï (Handleiding Meten en Rekenen Industriellawaaï HMRI) in beeld gebracht.

#### Beoordelingskader voor stilliggende zeeschepen

Voor het geluid van stilliggende schepen bestaat geen wetgeving. In het kader van "een goede ruimtelijke ordening" is de gecumuleerde geluidbelasting van alle stilliggende zeeschepen op de referentiepunten behorende bij de industrieterreinen in beeld gebracht.

#### Beoordelingskader cumulatie

Voor het gecumuleerd geluid bestaat geen specifieke wetgeving. In het kader van "een goede ruimtelijke ordening" is de gecumuleerde geluidbelasting op de referentiepunten (zie figuur 4-1), behorende bij de industrieterreinen in beeld gebracht en beschouwd.

#### Beoordelingskader voor laagfrequent geluid

Voor laagfrequent geluid bestaat geen sectorale wetgeving. In de regio Rijnmond wordt door de DCMR in het kader van klachten en milieuvergunningsprocedures een aantal specifieke toetsingscurven voor laagfrequent geluid gehanteerd.

In het kader van de veranderingsvergunningaanvraag is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidimmissie in de omgeving als gevolg van de voorgenomen bedrijfssituatie van de inrichting. Dit onderzoek is in bijlage 1 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. De representatieve bedrijfssituatie is in kaart gebracht in samenwerking met KTB. Aan de hand van de vastgestelde uitgangspunten zijn prognoseberekeringen uitgevoerd waarbij de te verwachten geluidimmissie is vastgesteld.

De vastgestelde geluidimmissie is getoetst aan de geluidvoorschriften uit de vigerende omgevingsvergunning<sup>3</sup>.

### **Beschouwing**

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar het fase 1/2 project door RHDHV. De belangrijkste bevindingen zijn hieronder weergegeven.

<sup>3</sup> Kenmerk 99934014\_999600091 (d.d. 13 december 2019)

De geluidemissie van de inrichting in de nieuwe situatie is getoetst aan de relevante geluidvoorschriften uit de vigerende omgevingsvergunning van KTB. Uit deze toetsing blijkt dat wordt voldaan aan de waarden uit de geluidvoorschriften in de bedrijfssituaties zoals opgenomen in de vigerende vergunning. Ook wanneer het losgeluid van de schepen niet wordt meegenomen in de rekenresultaten worden de waarden uit de vergunningvoorschriften gerespecteerd.

Om de geluidemissie van de nieuwe geluidbronnen worden de nieuwe de pompen zoveel mogelijk tussen de tanks geplaatst om gebruik te maken van de afscherpende werking van de tanks.

Uit het onderzoek blijkt dat het voornemen voor het aspect geluid inpasbaar is binnen de vigerende vergunningvoorschriften. De definitieve beoordeling betreffende de inpasbaarheid van het voornemen is aan de zonebeheerder. Daarmee is het plan in het kader van geluid uitvoerbaar.

### Conclusie

In het kader van geluid is het plan uitvoerbaar.

## 4.3 Luchtkwaliteit

### Wettelijk kader

De Wet milieubeheer biedt de volgende grondslagen voor de onderbouwing dat een plan voldoet aan de wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit:

- Het project leidt niet tot overschrijding van grenswaarden;
- Het plan draagt niet in betekenende mate<sup>4</sup> bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Er worden grenswaarden overschreden, maar ten gevolge van het project is er per saldo sprake van een verbetering van de concentratie van de betreffende stof of blijft de concentratie gelijk;
- Er worden grenswaarden overschreden, maar ten gevolge van een door het project optredend effect of een met het plan samenhangende maatregel is er per saldo sprake van een verbetering van de concentratie van de betreffende stof of blijft de concentratie gelijk;
- Het project is genoemd of beschreven in, dan wel past binnen of is in elk geval niet strijdig met het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

Wanneer een plan voldoet aan één van bovenstaande grondslagen, kan het planvoornemen vanuit het aspect luchtkwaliteit doorgang vinden.

In bijlage 2 is de notitie opgenomen waarin het planvoornemen is getoetst aan de luchtkwaliteitseisen uit hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer.

### Beschouwing

De belangrijkste bevindingen uit het luchtkwaliteitsonderzoek zijn hieronder weergegeven.

- Voor de warmtevoorziening van opslagtanks zal warmte worden gebruikt die wordt opgewekt met bestaande installaties. Deze installaties zijn aanwezig binnen het bestaande deel van de inrichting van KTB aan de Oude Maasweg 6. De emissies hiervan zijn vergund en planvoornemen zal hierop geen invloed hebben;

---

<sup>4</sup> De grens voor "Niet in betekenende mate" bedraagt 1,2 µg/m<sup>3</sup>.

- Uit de praktijk blijkt dat het feitelijke aantal zee- en binnenvaartschepen bij de KTB-II-steiger, ruim binnen het vergunde aantal blijft. KTB heeft aangegeven dat de toename van het aantal zee- en binnenvaartschepen bij KTB-II in combinatie met het feitelijke aantal, binnen het vergunde aantal blijft. Dat betekent dat de emissie van de zee- en binnenvaartschepen ten aanzien van de verandering milieuneutraal is;
- Binnen het deel van de inrichting aan de Oude Maasweg 5 is in de luchtkwaliteitsstudie uit 2016 ook rekening gehouden met twee diesel aangedreven bluswaterpompen waarvan de emissies voor NO<sub>x</sub> en fijnstof (PM<sub>10</sub>) zijn geraamd. De emissies hiervan zijn vergund en het fase 1/2-project zal hierop geen invloed hebben. Dit is nader beschouwd in paragraaf 4.8;
- Het aantal vrachtwagens voor het fase 1/2-project is geraamd op 40.000 per jaar. Bij het deel van de inrichting aan de Oude Maasweg 6 zijn momenteel 60.000 vrachtwagens per jaar vergund, maar hiervan zal een deel voor de aangevraagde activiteiten op het KTB-II terrein worden ingevuld. In deze rapportage is nagegaan wat de invloed op de NO<sub>x</sub>- en fijn stof (PM<sub>10</sub>) emissie hiervan is aangezien er sprake is van afwijkende rijroutes en rijafstanden. Omdat de rijafstand binnen KTB-II korter is, de stilstandtijden bij KTB-II lager zijn en er sprake is van schonere emissiekentallen is ondanks een toename van het aantal vrachtwagens toch sprake van een afname van de emissies van NO<sub>x</sub> en Fijn stof (PM<sub>10</sub>).

#### Invloed op de luchtkwaliteit

Gezien er sprake is van een afname van NO<sub>x</sub> en fijnstof (PM<sub>10</sub>)-emissievrachten is het fase 1/2-project milieuneutraal. Er is sprake van een (zeer) geringe verbetering van de luchtkwaliteit op de leefomgeving. Een verspreidingsberekening met het Nieuwe Nationaal Model, zoals geïmplementeerd in het door DGMR Software vervaardigde rekenpakket Geomilieu (versie 2020.2) is achterwege gelaten.

Dit betekent dat ten aanzien van de realisatie van het fase 1/2-project geen belemmeringen zijn voor het verlenen van de omgevingsvergunning (verandering) in het kader van luchtkwaliteit.

#### **Conclusie**

In het kader van luchtkwaliteit is het project uitvoerbaar.

## **4.4 Geur**

Voor geur wordt er getoetst aan Artikel 2.7a van afdeling 2.3 Lucht in het Activiteitenbesluit.

Het algemene uitgangspunt van artikel 2.7a lid 1 is het voorkomen van geurhinder. Is dit niet mogelijk dan moet het bedrijf de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau beperken. Dit is ook het beleidsuitgangspunt van de brief van de minister uit 1995.

Bij het bestrijden van geurhinder moet het bedrijf de Beste Beschikbare Technieken (BBT) toepassen. Dit is nodig om een hoog beschermingsniveau te bereiken. Dit staat in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht. Het begrip hoog beschermingsniveau is voor geurhinder het aanvaardbaar hinderniveau

Er is een geuronderzoek uitgevoerd dat in bijlage 3 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd.

### Beschouwing

Ten aanzien van geur is octaanzuur als modelstof gekozen vanwege de hoge geurbijdrage. Hierbij is een conservatie opslagtemperatuur van 50 °C gehanteerd (zuivere octaanzuur wordt in de praktijk bij een temperatuur van 30-35°C opgeslagen). Het blijkt namelijk dat de geurbijdrage van met name producten met octaanzuur invloed heeft op de geursituatie. Boven de 50 °C neemt deze toe en dan komt de geurbijdrage van KTB-II boven het vergunde geurplafond uit. Met deze aanvraag past de geurbijdrage binnen het geurplafond.

KTB valt in kerngebied Rijnmond waarbij voor geur aparte wet- en regelgeving is opgesteld. In deze rapportage is de geursituatie getoetst aan de beleidsnota 'Geuraanpak kerngebied Rijnmond'. KTB heeft een vergunning verkregen waarbij wordt voldaan aan maatregelenniveau III: "Ter plaatse van een geurgevoelige locatie mag geen geuroverlast veroorzaakt worden door de inrichting".

Toetsing heeft uitgewezen dat na realisatie van het fase 1/2-project wordt voldaan aan maatregelenniveau III dat al vergund is. In de geurrapportage van 2016 voor de gehele inrichting is aangetoond dat niet kon worden voldaan aan maatregelenniveau II (1 ge/m<sup>3</sup> (0,5 Oue/m<sup>3</sup>) als 99,99-percentiel. De geurreductie van KTB-II is te gering om hier effect op te hebben. Hierdoor kan ook na de realisatie van KTB-II niet worden voldaan aan maatregelenniveau II en blijft maatregelenniveau III gehandhaafd (geen wijziging).

### Conclusie

In het kader van geur heeft het plan geen negatieve effecten ten opzichte van de bestaande situatie. Het plan is daarom uitvoerbaar.

## 4.5 Externe veiligheid

### Wettelijk kader

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's voor de omgeving vanwege het gebruik, de productie, opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen. In het geval van een verandering bij de risicobron of in de omgeving daarvan dient een afweging te worden gemaakt over de externe veiligheidssituatie. Hierbij dienen risicobronnen in het plangebied en in de omgeving ervan in kaart gebracht te worden en getoetst te worden aan de risicomaten plaatsgebonden risico en groepsrisico.

### Vervoer gevaarlijke stoffen

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is de Wet vervoer Gevaarlijke Stoffen (Wvgs) de belangrijkste wet. Voor ruimtelijke ordening in relatie tot de transportroutes is er het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). In de regeling Basisnet staat waar risicoplafonds liggen langs transportroutes en welke regels er gelden voor ruimtelijke ontwikkeling.

De wetgeving heeft als doel voor de lange termijn om evenwicht te creëren tussen de belangen van het gevaarlijke stoffenvervoer, de bebouwde omgeving en de veiligheid van mensen die verblijven in de buurt van de infrastructuur waar dit vervoer plaatsvindt. Daarnaast zijn er regels opgesteld voor het beheersen van de risico's voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Gevaarlijke stoffen vervoeren, is risicovol en zorgt dus voor beperkingen voor de ruimtelijke ordening. Er zijn namelijk regels om mensen die dicht bij deze hoofdwegen, binnenwateren en hoofdspoorwegen wonen of verblijven een beschermingsniveau te bieden. Aan dit beschermingsniveau wordt voldaan als het risico vanuit het vervoer niet hoger ligt dan wat maatschappelijk acceptabel is. Zo mogen er bijvoorbeeld geen huizen gebouwd worden vlakbij transportroutes voor gevaarlijke stoffen.

#### Bedrijven met risicovolle activiteiten

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) bevat veiligheidsnormen voor bedrijven die een risico vormen voor personen buiten een bedrijventerrein. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die onder het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo) vallen, LPG-tankstations, opslagplaatsen (PGS), ammoniakkoelinstallaties en spoorwegemplacements. Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Daardoor ontstaan risico's voor mensen die in de buurt ervan wonen of werken. Het besluit wil die risico's beperken.

#### Buisleidingen ten behoeve van het vervoer van risicovolle stoffen

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer (artikelen 5.1 lid 1, 5.2 lid 1, 5.3 lid 1 en 2 en 9.2.2.1) en de Wet ruimtelijke ordening (artikelen 3.37 en 4.3 lid 1 en 2). Het Bevb regelt de taken en verantwoordelijkheden van de leidingexploitant en de gemeenten. De belangrijkste eisen aan ruimtelijke plannen zijn:

- Ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico en verantwoording van groepsrisico;
- Ruimtelijke reservering voor belemmeringstrook met aanlegvergunningstelsel;
- De Bevb voorwaarden binnen 5 jaar verwerken in bestemmingsplannen.

Op grond van het Bevb dienen de belemmerende strook (5 meter ter weerszijden van de leiding), de plaatsgebonden risicocontour (10-6) en het invloedsgebied van het groepsrisico in acht te worden genomen bij ruimtelijke ontwikkelingen.

#### **Beschouwing**

De hoge drempelwaarden voor gevaarlijke stoffen zoals vermeld in het Brzo 2015 worden overschreden. Het Brzo 2015 is daarmee van toepassing. Hiermee is tevens het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van toepassing (artikel 2 uit het Bevi).

Indien relevant voor de voorgenomen verandering is een kennisgeving en een beknopt veiligheidsrapport (VR) benodigd bij de aanvraag op basis van artikel 4.13 uit de Regeling Omgevingsrecht. KTB is voornemens om medio 2021 het volledige VR te actualiseren. De voorgenomen verandering van de inrichting op het KTB-II terrein wordt waar relevant meegenomen in deze actualisatie. Aangezien de opgeslagen stoffen tevens niet brandonderhoudend zijn, is in het kader van deze aangevraagd geen beperkt VR opgesteld.

Met de wijziging vindt wordt het mogelijk gemaakt om naast de bestaande activiteiten ook op- en overslaan van plantaardige en dierlijke oliën en vetten, derivaten, lecithine (sojaolie, zonnebloemolie, raapzaadolie, kokosolie), GMO en NON GMO mogelijk te maken. Voor de realisatie van de tankputten is een omgevingsvergunning verleend. Onderdeel van de omgevingsvergunning was een onderzoek naar de risico's voor de bovengenoemde activiteit. Uit dit onderzoek is gebleken dat de activiteit geen nieuwe veiligheidsrisico's met zich mee brengt. De stoffen die worden op- of overgeslagen worden betreffen geen toxische- of brandgevaarlijke stoffen (de stoffen hebben een brandpunt dat hoger ligt dan 100 graden Celcius). Daarmee leidt de ontwikkeling niet tot nieuwe externe veiligheidsrisico's.

In het kader van externe veiligheid verandert de situatie daarom niet ten opzichte van de reeds vergunde situatie en hoeft daarom niet verder te worden beschouwd.

#### **Conclusie**

In het kader van externe veiligheid verandert de situatie niet en daarom is het project uitvoerbaar.

## 4.6 Water

### Wettelijk kader

In Nederland heeft water een eigen plaats gekregen in de ruimtelijke besluitvorming via de watertoets. De watertoets is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is een proces waarbij de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan in een zo vroeg mogelijk stadium in gesprek komt met de gemeente en de waterbeheerder. Onderlinge goede afspraken moeten ervoor zorgen dat het waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed wordt toegepast en uitgevoerd. De watertoets resulteert uiteindelijk in een positief advies vanuit het waterschap en een waterparagraaf die in de toelichting van het ruimtelijk plan wordt opgenomen.

De Waterwet (verder Wtw) regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daar waar bedrijfsactiviteiten ingrijpen op deze onderwerpen is er sprake van een vergunningplicht in het kader van de Waterwet.

Het plangebied, gelegen in de gemeente Rotterdam, valt in het beheergebied van Rijkswaterstaat Dienst Zuid-Holland.

### Beschouwing

Hieronder worden de verschillende water aspecten nader beschouwd.

#### Oppervlaktewater

Ten aanzien van het project wordt er geen extra wateroppervlak gegraven. Ook wordt geen water gedempt. Deze situatie blijft dus ongewijzigd. Er wordt hieronder nader ingegaan op de kwaliteit van oppervlaktewater als gevolg van lozingen inzake het activiteitenbesluit.

#### Waterveiligheid

Met betrekking tot buitendijks gebied geeft de Rijksoverheid in de Beleidslijn Grote Rivieren aan dat de waterveiligheid de verantwoordelijkheid is van lokale overheden vanuit het wettelijk instrumentarium dat zij hebben. Initiatiefnemers van projecten of andere activiteiten in het gebied zijn zelf verantwoordelijk voor eventuele schade en het treffen van maatregelen om zich tegen potentiële schade te beschermen. Daarnaast is ook de Waterwet van toepassing voor buitendijkse gebieden. Voor het plangebied is de vergunningplicht voor het onderdeel gebruik waterstaatswerk niet van toepassing. Eén van de instrumenten die in Rotterdam gebruikt kan worden om onveilige situaties te voorkomen, is het uitgiftepeil (aan te houden maaiveldhoogte bij nieuwe ontwikkelingen) dat namens het College van Burgemeester en Wethouders vastgesteld wordt voor het openbare gebied.

Het plangebied ligt achter de Europoortkering. Daarmee is dit gebied grotendeels beschermd tegen hoogwater vanuit de Noordzee. Het maaiveld in het plangebied is vrijwel overal hoger dan de huidige Maatgevende Hoogwaterstand bij een herhalingstijd van 1/4.000 per jaar.

#### Grondwater

De grondwaterstand in het plangebied fluctueert tussen 0,45 en 2,57-maaiveld. Het plan heeft geen invloed op de grondwaterstanden. Met het in acht nemen van alle veiligheidsmaatregelen wordt voorkomen dat opgeslagen stoffen in de tankputten uitlogen naar het grondwater en de bodem.

#### Waterberging

Een groot deel van het terrein dat bebouwd wordt, is nu onverhard. Er wordt echter geen verslechtering van de waterbergingssituatie verwacht vanwege de ligging aan de oude Maas en de Geulhaven.



### Afvalwater

In tabel 4-1 is een overzicht opgenomen van de verschillende afvalwaterstromen die op het KTB-II terrein vrijkomen als gevolg van het in werking hebben van de drie voorgenomen tankputten en de verschillende ondersteunende voorzieningen.

Tabel 4-1: Overzicht afvalwaterstromen

Afvalwaterstroom	Herkomst	Hoeveelheid per jaar	Samenstelling	Lozingsroute
Potentieel verontreinigd hemelwater	- Tankputten - Tankdaken - Uitpandige PGS 15-opslag - Opvangvoorziening T-steiger KTB-II	Circa 8.000 m <sup>3</sup> per jaar. <i>N.B. Het overgrote deel van deze afvalwaterstroom zal (na bemonstering) uiteindelijk als schoon hemelwater worden geloosd. Naar verwachting zal op jaarbasis circa 2.000 m<sup>3</sup> daadwerkelijk verontreinigd hemelwater worden afgevoerd naar de zuivering van KTB (zie lozingsroute).</i>	De samenstelling van het te lozen hemelwater zal na controle voldoen aan de lozingseisen t.a.v. schoon hemelwater uit het Activiteitenbesluit.	Hemelwater afkomstig van de tankputten, tankdaken en de PGS 15-opslag wordt eerst tijdelijk opgeslagen in twee verzamelbakken. Na bemonstering (conform NEN-6600-1) wordt deze stroom of direct geloosd op het oppervlaktewater via het hemelwaterriool of per tankwagen afgevoerd naar de eigen AWZI van KTB.  Hemelwater afkomstig uit de opvangvoorziening bij de T-steiger wordt per tankwagen afgevoerd naar de eigen AWZI.
Schoon hemelwater	Overig verhard oppervlak (wegen, overige daken, etc.).	Circa 21.000 m <sup>3</sup> per jaar.	N.v.t.	Afvoer via straatkolken naar het hemelwaterriool. Dit riool loost direct op het oppervlaktewater vanaf het KTB II-terrein.
Spoelwater en slobs	Reinigen van tanks en leidingen.	Circa 1.000 m <sup>3</sup> / jaar	Circa 80% vetzuren en 20% water.	Tijdelijke opslag in een of meerdere tanks. Vervolgens afvoer per tankwagen naar eigen AWZI van KTB.

Tabel 4-2 bevat de toetsing van de aangevraagde verandering aan de relevante voorschriften uit de vigerende Waterwetvergunning<sup>5</sup> van de inrichting. Uit deze toetsing blijkt dat de afvalwaterstromen die ontstaan als gevolg van de realisatie van de drie nieuwe tankputten op het KTB-II terrein volledig inpasbaar zijn binnen de huidige lozingsvergunning.

Tabel 4-2: Toetsing aangevraagde verandering aan vigerende Waterwetvergunning

Nr.	Voorschrift	Toetsing aangevraagde verandering	Voldoet?												
<i>Voorschrift 1: Soorten afvalwaterstromen</i>															
1.1	In de 3e Petroleumhaven mogen de hieronder genoemde afvalwaterstromen worden gebracht: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lozingspunt</th> <th>Meetpunt</th> <th>Soort afvalwaterstroom.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7</td> <td>21</td> <td>Het effluent van de AWZI waarin alleen de volgende afvalwaterstromen mogen worden behandeld:               <ul style="list-style-type: none"> <li>Afvalwater afkomstig van het ontwateren en spoelen van de PID-installatie;</li> <li>Tank- en leidingwaswater van het reinigen van tanks en leidingen, pompen en slangen;</li> <li>Afvalwater afkomstig van derden;</li> <li>Tankdrainwater afkomstig van de tanks waar producten zijn opgeslagen;</li> <li>Stoomcondensaat;</li> <li>Waswater van de containerwasplaats;</li> <li>Waswater van de mobiele scrubbers;</li> <li>Laboratoriumafvalwater van de AWZI en van de PID;</li> <li>Hemelwater afkomstig van bodembeschermde voorzieningen.</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td>6,9,10</td> <td>01, 02, 03</td> <td>Schoon hemelwater afkomstig van tankputten.</td> </tr> <tr> <td>Spui LDG 01, 02, 03, 04</td> <td></td> <td>Spui van de bluswaterleiding en schoon bluswater afkomstig van testen van het bluswatersysteem.</td> </tr> </tbody> </table>	Lozingspunt	Meetpunt	Soort afvalwaterstroom.	7	21	Het effluent van de AWZI waarin alleen de volgende afvalwaterstromen mogen worden behandeld: <ul style="list-style-type: none"> <li>Afvalwater afkomstig van het ontwateren en spoelen van de PID-installatie;</li> <li>Tank- en leidingwaswater van het reinigen van tanks en leidingen, pompen en slangen;</li> <li>Afvalwater afkomstig van derden;</li> <li>Tankdrainwater afkomstig van de tanks waar producten zijn opgeslagen;</li> <li>Stoomcondensaat;</li> <li>Waswater van de containerwasplaats;</li> <li>Waswater van de mobiele scrubbers;</li> <li>Laboratoriumafvalwater van de AWZI en van de PID;</li> <li>Hemelwater afkomstig van bodembeschermde voorzieningen.</li> </ul>	6,9,10	01, 02, 03	Schoon hemelwater afkomstig van tankputten.	Spui LDG 01, 02, 03, 04		Spui van de bluswaterleiding en schoon bluswater afkomstig van testen van het bluswatersysteem.	De vrijkomende afvalwaterstromen worden geclassificeerd als: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tank- en leidingwaswater voor het reinigen van tanks en leidingen, pompen en slangen.</li> <li>- Tankdrainwater afkomstig van tanks waar producten in zijn opgeslagen.</li> <li>- (Verontreinigd) hemelwater afkomstig van bodembeschermde voorzieningen.</li> </ul> Al deze afvalwaterstromen worden via lozingspunt 7 en meetpunt 21 geloosd op het oppervlaktewater.  Schoon hemelwater wordt vanuit het KTB-II terrein direct geloosd op het oppervlaktewater. Deze lozing valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.	Ja
Lozingspunt	Meetpunt	Soort afvalwaterstroom.													
7	21	Het effluent van de AWZI waarin alleen de volgende afvalwaterstromen mogen worden behandeld: <ul style="list-style-type: none"> <li>Afvalwater afkomstig van het ontwateren en spoelen van de PID-installatie;</li> <li>Tank- en leidingwaswater van het reinigen van tanks en leidingen, pompen en slangen;</li> <li>Afvalwater afkomstig van derden;</li> <li>Tankdrainwater afkomstig van de tanks waar producten zijn opgeslagen;</li> <li>Stoomcondensaat;</li> <li>Waswater van de containerwasplaats;</li> <li>Waswater van de mobiele scrubbers;</li> <li>Laboratoriumafvalwater van de AWZI en van de PID;</li> <li>Hemelwater afkomstig van bodembeschermde voorzieningen.</li> </ul>													
6,9,10	01, 02, 03	Schoon hemelwater afkomstig van tankputten.													
Spui LDG 01, 02, 03, 04		Spui van de bluswaterleiding en schoon bluswater afkomstig van testen van het bluswatersysteem.													

<sup>5</sup> Zaaknummers 028.0957.A.wtw16781-02 en 028.0957.A.wtw16781-03

Nr.	Voorschrift	Toetsing aangevraagde verandering	Voldoet?												
1.2	De locatie van de lozingspunten en meetpunten zijn aangegeven in bijlage 4 van deze vergunning.	De aangevraagde verandering heeft geen effect op de locatie van de in het kader van de Waterwet relevante lozings- en meetpunten.	N.v.t.												
<i>Voorschrift 2: Lozingseisen</i>															
2.1	<p>De in voorschrift 1, lid 1, gemengde samengestelde afvalwaterstromen mogen alleen in het oppervlaktewater worden gebracht, als de volgende per parameter aangegeven lozingseisen op het betreffende meetpunt of lozingspunt niet worden overschreden. Hierbij is per parameter aangegeven of het om een steekmonster, dan wel een representatief monster gaat:</p> <p>a: meetpunt 21</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Parameter</th> <th>Steekmonster</th> <th>Eenheid</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CZV</td> <td>125</td> <td>mg/l</td> </tr> <tr> <td>ZS</td> <td>30</td> <td>mg/l</td> </tr> <tr> <td>BTEX</td> <td>0.1</td> <td>mg/l</td> </tr> </tbody> </table> <p>De in de tabel opgenomen lozingseisen zijn theoretische lozingseisen.</p>	Parameter	Steekmonster	Eenheid	CZV	125	mg/l	ZS	30	mg/l	BTEX	0.1	mg/l	Op basis van de aard, samenstelling en omvang van de vrijkomende afvalwaterstromen alsmede de toe te passen zuiveringstechnieken wordt verwacht dat geen overschrijding op zal treden van de in dit voorschrift opgenomen lozingseisen.	Ja
Parameter	Steekmonster	Eenheid													
CZV	125	mg/l													
ZS	30	mg/l													
BTEX	0.1	mg/l													
2.2	De waarden van de in het tweede lid genoemde parameters dienen te worden bepaald volgens de in bijlage 2 genoemde analysevoorschriften.	De aangevraagde verandering heeft geen invloed op de door de inrichting gehanteerde meetprotocollen.	N.v.t.												
<i>Voorschrift 5: Verwerking van tank en leidingwaswater van nieuwe producten op de AWZI</i>															
5.1	Nieuwe producten die mogelijk in het afvalwater terechtkomen, moeten door de vergunninghouder volgens de systematiek van de verwerkingsmatrix worden beoordeeld.	Alle producten en hulpstoffen die binnen de aangevraagde verandering worden opgeslagen en/of toegepast zijn beoordeeld aan de hand van de Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM). Een samenvatting van de toetsingsresultaten is opgenomen in hoofdstuk 4 van deze notitie. Uit deze toetsing blijkt dat de huidige AWZI van KTB afvalwaterstromen waarin deze stoffen aanwezig zijn zonder problemen en in voldoende mate kan zuiveren om aan de van toepassing zijnde lozingseisen te kunnen voldoen.	Ja												
5.2	De vergunninghouder mag de volgende afvalwaterstromen zonder toestemming van de waterbeheerder in de AWZI verwerken: <ul style="list-style-type: none"> <li>• het voor en hoofdwaswater van nieuwe producten die volgens de verwerkingsmatrix op A ingedeeld zijn.</li> <li>• het hoofdwaswater van nieuwe producten die volgens de verwerkingsmatrix op B ingedeeld zijn.</li> </ul>	Voor de opgeslagen stoffen op de nieuwe locatie die in het afvalwater terecht kunnen komen geldt dat een groot aantal reeds is ingedeeld in de momenteel door KTB gehanteerde verwerkingsmatrix. Bij de ABM-toets is voor iedere stof individueel beoordeeld of behandeling in de AWZI van KTB als voldoende efficiënt kan worden gesteld. Waar nodig zal nog een aanvullende indeling in de verwerkingsmatrix plaatsvinden.													
5.3	Het resultaat van de beoordeling van een nieuw product conform de verwerkingsmatrix dient vervolgens in een overzicht geregistreerd te worden.	Registratie vindt plaats volgens afspreken met RWS													

De voorgenomen veranderingen passen binnen de voorschriften van de vigerende watervergunning<sup>6</sup>. Een aanvullende watervergunning is niet benodigd.

### **Conclusie**

De activiteiten hebben geen negatieve effecten op het aspect water en passen reeds in de vigerende watervergunning. Het plan is daarom in het kader van 'water' uitvoerbaar.

## **4.7 Bodem**

### **Wettelijk kader**

Artikel 3.1.6 van het Besluit Ruimtelijke Ordening geeft aan dat in het kader van de uitvoerbaarheid van een ruimtelijk plan onderzoek verricht dient te worden naar de (te verwachten) bodemkwaliteit in het projectgebied door het raadplegen van beschikbare bodemgegevens. Een nieuwe bestemming mag pas worden toegekend als is aangetoond dat de bodem geschikt is (of geschikt te maken is) voor de nieuwe bestemming. Tevens moeten nieuwe bodemverontreinigingen worden voorkomen en indien er toch bodemverontreinigingen ontstaan, moet de bodem direct worden gesaneerd.

### **Beschouwing**

Om de bodemkwaliteit van het plangebied in kaart te brengen, is er een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Deze is toegevoegd als bijlage 4 van voorliggende onderbouwing.

Op basis van de onderzoeksresultaten is geconcludeerd, dat de bodemkwaliteit op de locatie voldoet aan klasse industrie. Op een incidentele uitbijter na (zink > interventiewaarde) zijn er geen verhoogde gehalten aangetoond die het achtergrondniveau (klasse industrie) overschrijden en op delen van het terrein is ook schone grond aangetroffen. Bij voorgaande onderzoeken zijn in de baggerspecie zink en arseen lokaal boven de interventiewaarde aangetoond. De uitbijter is waarschijnlijk te relateren aan de ophoging met baggerspecie. De aangetroffen incidentele uitbijter geeft o.i. geen aanleiding tot nader onderzoek. De locatie wordt op basis van de onderzoeksresultaten geschikt geacht voor de beoogde herinrichting.

### **Conclusie**

De bodem is geschikt voor het voorgenomen gebruik als opslaglocatie voor dierlijke en plantaardige producten. Daarmee is het plan in het kader van bodemkwaliteit uitvoerbaar.

## **4.8 Ecologie**

### **Wettelijk kader**

De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale wet- en regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De Wet natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt sindsdien de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet, en de Boswet. De wet bevat regels voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten en de belangrijkste natuurgebieden in Nederland. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden.

Er is een onderzoek gedaan naar de eventuele aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden in de nabijheid van het projectgebied. Daarbij is onderzocht of de werkzaamheden leiden tot negatieve effecten op deze soorten en gebieden en of er mogelijk bepalingen van de Wet Natuurbescherming worden overtreden. Dit onderzoek is bijgevoegd in bijlage 5 van dit rapport. In het kader van gebiedsbescherming is er een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is in bijlage 6 van dit rapport bijgevoegd.

<sup>6</sup> Zaaknummers 028.0957.A.wtw16781-02 en 028.0957.A.wtw16781-03

## Beschouwing- Soortenbescherming

### Vaatplanten

Het onderzoeksgebied en de directe omgeving daarvan voorziet op grond van de geraadpleegde verspreidingsgegevens en de aanwezige habitats niet in groeiplaatsen van krachtens de Wnb beschermde vaatplanten. Het is uitgesloten dat negatieve effecten op beschermde vaatplanten optreden. Het uitvoeren van een nader onderzoek is niet noodzakelijk. Wel is een zeldzame, niet beschermde, plantensoort waargenomen (stinkend streepzaad). Het is niet uitgesloten dat individuen van deze soort door de ingreep beschadigd of vernietigd worden.

### Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied en de directe omgeving daarvan voorziet op grond van de geraadpleegde verspreidingsgegevens en de aanwezige habitats niet in leefgebied van krachtens de Wnb beschermde grondgebonden zoogdiersoorten. Vanwege de aanwezige biotoop wordt het uitvoeren van een nader onderzoek niet noodzakelijk geacht. Het is uitgesloten dat negatieve effecten op beschermde grondgebonden zoogdiersoorten optreden.

### Vleermuizen

Het onderzoeksgebied en de directe omgeving daarvan voorziet op grond van de geraadpleegde verspreidingsgegevens en de aanwezige habitats niet in essentieel leefgebied of verblijfsmogelijkheden van krachtens de Wnb beschermde vleermuizen. Het is uitgesloten dat negatieve effecten op vleermuizen optreden. Het uitvoeren van een nader onderzoek is niet noodzakelijk.

### Vogels

Ongeacht de uitvoeringsperiode van de werkzaamheden kunnen broedende vogels aanwezig zijn op de projectlocatie. Een vaste broedperiode bestaat niet, echter is het risico op in gebruik zijnde nestplaatsen het grootst in de periode maart tot en met juli. De periode en duur van het broeden zijn afhankelijk van de vogelsoort en de weersomstandigheden.

De werkzaamheden kunnen in een groot deel van het jaar een negatief effect hebben op broedende vogels, wat kan leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen in artikel 3.1 van de Wnb. Het is namelijk toegestaan om (opzettelijk) bebroede nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of in gebruik zijnde nesten van vogels weg te nemen.

In het onderzoeksgebied broedt zeer waarschijnlijk een paartje van de zwarte roodstaart. Met de voorgenomen ontwikkeling komt deze broedplaats te vervallen. De zwarte roodstaart heeft afgelopen decennia een sterke opmars gemaakt. Vooral in de westelijke helft van Nederland heeft de soort sterk aan terrein gewonnen. De groei vlakt nu af en is in oostelijk Nederland zelfs matig negatief geworden. De landelijke staat van instandhouding van de zwarte roodstaart als broedvogel is gunstig. De soort wordt in het gehele Rotterdamse havengebied waargenomen en heeft hier veel alternatieve broedmogelijkheden in de vorm van open, droge en warme ruderaal- en industrieterreinen (NDFF). Het verdwijnen van één territorium van de zwarte roodstaart zal geen negatief effect hebben op de lokale en landelijke staat van instandhouding van de zwarte roodstaart. Er is geen sprake van overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb.

Verder leidt het verstoren van broedende vogels direct tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb. Door het nemen van voorzorgsmaatregelen<sup>7</sup> (bijv. werken buiten het broedseizoen) kunnen negatieve effecten worden voorkomen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden.

<sup>7</sup> Zie pagina 15 van bijlage 5 voor alle voorzorgsmaatregelen

#### Vissen

Het onderzoeksgebied en de directe omgeving daarvan voorziet op grond van de geraadpleegde verspreidingsgegevens en de aanwezige habitats niet in leefgebied van krachtens de Wnb beschermde amfibieën. Het optreden van negatieve effecten op beschermde amfibieën wordt niet verwacht. Het uitvoeren van een nader onderzoek is niet noodzakelijk.

#### Reptielen

Geschikte leefgebied voor beschermde reptielensoorten zijn afwezig in het onderzoeksgebied. Het voorkomen van beschermde reptielen is daardoor uitgesloten. Het is hierdoor uitgesloten dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot negatieve effecten op reptielen.

#### Ongewervelden

Het voorkomen van beschermde ongewervelden soorten of geschikte habitats binnen het onderzoeksgebied voor deze soorten wordt niet verwacht. Het is hierdoor uitgesloten dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot negatieve effecten op beschermde ongewervelde diersoorten.

### **Conclusie soortenbescherming**

De aanwezigheid van algemeen voorkomende broedvogels niet uit te sluiten. Echter, door het nemen van voorzorgsmaatregelen is het optreden van negatieve effecten te voorkomen en hoeft er geen ontheffing te worden aangevraagd. Verder zijn er geen beschermde soorten in het plangebied aanwezig, het optreden van negatieve effecten is daarom op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet nodig. In het kader van soortenbescherming is het plan daarom uitvoerbaar.

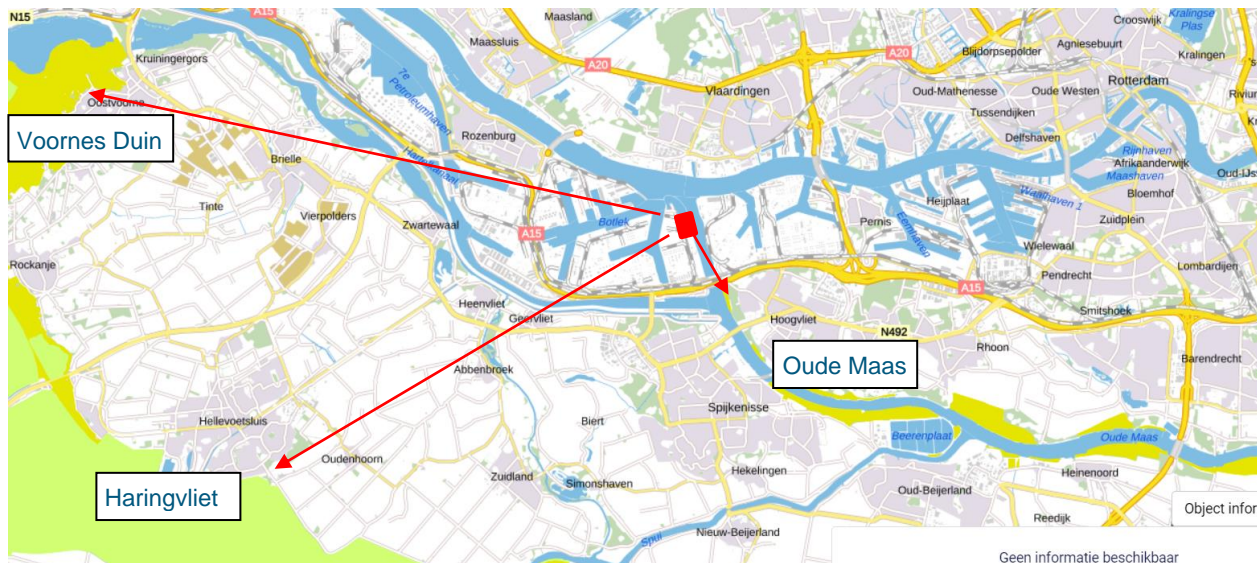
### **Beschouwing – Gebiedsbescherming**

In de omgeving van het plangebied liggen de volgende Natura-2000 gebieden:

- Oude Maas op 1,73 km afstand;
- Haringvliet op 9,3 km afstand;
- Voornes Duin op 16,7 km afstand.

Zie de ligging van deze gebieden in figuur 4-2.

Om de effecten van het planvoornemen op deze Natura-2000 gebieden in kaart te brengen is er een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd. Deze is opgenomen in bijlage 6 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing.



Figuur 4-2: ligging van Natura-2000 gebieden (geel/groen) ten opzichte van het plangebied (rood)

De stikstofberekening is uitgevoerd voor de aanleg van fase 1, van fase 2 en de uiteindelijke gebruiksfase. Daarbij is in de aanlegfase rekening gehouden met de inzet van mobiele werktuigen, bouwverkeer, verkeer op de inrichting, het laden en lossen van vrachtwagens, de verkeersaantrekkende werking naar de inrichting en duwbotten. In de gebruiksfase is rekening gehouden met stationaire bronnen, scheepvaart, vrachtverkeer en de verkeersaantrekkende werking naar de inrichting.

#### Rekenresultaten aanlegfase (fase 1 en 2)

Voor de emissieberekening van de bouw van fase 1 en fase 2 zijn zowel de stikstofemissies (NO<sub>x</sub> en NH<sub>3</sub>) van de geplande inzet van de mobiele werktuigen in rekening genomen als de transporten per as en boot van materiaal, materieel en bouw personeel van en naar de inrichting. De totale stikstofemissie van fase 1 bedraagt 893 kg/jr NO<sub>x</sub> en 2,5 kg/jr NH<sub>3</sub>. Voor fase 2 wordt ervan uitgegaan dat de emissies van iedere bron 75% van de emissies van fase 1 bedragen.

- **Resultaten fase 1:** Uit de AERIUS Calculator-rapportage van de berekening blijkt dat de bouw van fase 1 op geen enkel stikstofgevoelig Natura 2000-gebied resulteert in een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jaar.
- **Resultaten fase 2:** Uit de AERIUS Calculator-rapportage van de berekening blijkt dat de bouw van fase 2 op geen enkel stikstofgevoelig Natura 2000-gebied resulteert in een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jaar.

#### Rekenresultaten gebruiksfase

Voor het berekenen van de nieuwe situatie ten opzichte van de vergunde situatie is een verschilberekening in AERIUS Calculator 2020 gemaakt. Hierbij zijn alleen de bronnen beschouwd die wijzigen. De overige bestaande bronnen wijzigen immers niet en dragen daardoor niet bij aan verschillen tussen beide situaties. Een overzicht van de emissiebronnen voor de stikstofdepositieberekening staat in tabel 4-3.

Tabel 4-3: Overzicht emissiebronnen voor stikstofdepositieberekening voor de huidige vergunde situatie en de nieuwe situatie

Emissiebron	Huidige situatie		Geplande nieuwe situatie	
	NO <sub>x</sub> kg/jr	NH <sub>3</sub> kg/jr	NO <sub>x</sub> kg/jr	NH <sub>3</sub> kg/jr
Vervoeremissies op inrichting KTB	2 093	21	1 046	11
Stilstandemissies op inrichting KTB	2 800	28	1 400	14
Vervoeremissies op inrichting KTB-II	-	-	227	2
Stilstandemissies op inrichting KTB-II	-	-	287	3
Verkeersaantrekkende werking KTB	691	12	346	6
Verkeersaantrekkende werking KTB-II	-	-	531	9
<b>Totaal stikstofemissies</b>	<b>5 584</b>	<b>61</b>	<b>3 837</b>	<b>45</b>

Uit de AERIUS Calculator-rapportage van de verschilberekening blijkt dat als gevolg van de geplande wijzigingen] in alle gebieden de stikstofdepositie afneemt of gelijk blijft. De berekening met Aerijs 2020 heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr. Hierbij moet uitdrukkelijk in aanmerking worden genomen dat dit uitsluitend een verschilberekening betreft van bronnen die wijzigen als gevolg van het fase-1/2 project.

### Conclusie gebiedsbescherming

Uit voorliggend stikstofdepositieonderzoek blijkt dat de gebruiksfase van fase 1 en 2 van de voorgenomen ontwikkeling van het KTB-II terrein niet resulteert in een toename van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden, omdat de beoogde situatie inpasbaar is binnen de vergunde referentiesituatie van de inrichting. De bouw van fase 1 en fase 2 leidt eveneens niet tot een toename van de stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jaar.

Het resultaat van de berekeningen betekent dat significant negatieve effecten tijdens de bouw- en gebruiksfase op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden op voorhand zijn uit te sluiten. Fase 1 en 2 van het KTB-II project vereist derhalve geen aanpassing van de vigerende Wnb-vergunning voor wat betreft de depositie van stikstof.

### Conclusie ecologie

In het kader van ecologie is het project uitvoerbaar. De verbodsbepalingen van de Wnb worden niet overtreden.

## 4.9 Archeologie en cultuurhistorie

### Wettelijk kader

#### Archeologie

#### Rijksbeleid

De Wet op de archeologische monumentenzorg (een wijzigingswet van de Monumentenwet 1988) is het eindresultaat van de implementatie van het Europese Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed in de Nederlandse wetgeving. De wet bevat 3 belangrijke uitgangspunten:

- Het streven naar behoud in situ van archeologische waarden.
- Het tijdig betrekken van de archeologische waarden in de ruimtelijke ordening door het opnemen van harde juridische eisen in bestemmingsplannen.

- De verstoorder betaalt voor het onderzoek en de documentatie van archeologische waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

### **Gemeentelijk beleid**

Rotterdam draagt sinds 1960 zorg voor het eigen archeologisch erfgoed en is in het bezit van een door het rijk verleende opgravingsbevoegdheid. Het doel van de Rotterdamse archeologie is:

- 1 Te zorgen voor het behoud van archeologische waarden ter plaatse in de bodem.
- 2 Te zorgen voor de documentatie van archeologische waarden indien behoud ter plaatse niet mogelijk is.
- 3 Te zorgen dat de resultaten van het archeologisch onderzoek bereikbaar en kenbaar zijn voor derden.

De gemeente Rotterdam bezit een Archeologische Waardenkaart (AWK) en een vastgestelde lijst met Archeologisch Belangrijke Plaatsen (ABP's), die opgenomen zijn in de gemeentelijke archeologieverordening. Genoemde beleidsinstrumenten moeten een tijdige en volwaardige inbreng van archeologische belangen bij ruimtelijke ontwikkelingen waarborgen. Dit instrumentarium sluit aan op en komt mede voort uit het rijksbeleid en het provinciale beleid dat naar aanleiding van het Europese 'Verdrag van Malta' is ontwikkeld.

### Cultuurhistorie

Per 1 juli 2011 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van MoMo is het Bro gewijzigd (artikel 3.6.1. lid 2). De volgende regel is dan van kracht:

- In de toelichting bij een ontwikkeling dient een beschrijving te worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

De opsteller van de ruimtelijke onderbouwing is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren. Dit betekent dat voor gemeenten er de verantwoordelijkheid komt om cultuurhistorische waarden te betrekken bij ontwikkelingen en hierover verantwoording af te leggen in de onderbouwing. Dat kan op verschillende manieren en kan van het wettelijk verplichte minimum tot en met uitgebreid eigen beleid.

### **Beschouwing**

#### Archeologie

Overeenkomstig het geldende bestemmingsplan geldt ter plaatse van de projectlocatie de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie – 3'. Dit betekent dat een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk met een oppervlakte van meer dan 200 m<sup>2</sup>, dat in ongeroerde bodem dieper reikt dan NAP, uitsluitend wordt verleend indien een rapport beschikbaar is van een archeologisch deskundige waarin naar het oordeel van het bevoegd gezag de verwachte archeologische waarde van de beneden NAP te verstoren ongeroerde bodem in voldoende mate is vastgesteld.

Het project wordt gerealiseerd op reeds geroerde bodem, dus is nader archeologisch onderzoek niet nodig. Het project is in het kader van archeologie uitvoerbaar.

#### Cultuurhistorie

In de omgeving bevinden zich geen cultuurhistorisch waardevolle elementen

### **Conclusie**

In het kader van archeologie en cultuurhistorie is het plan uitvoerbaar.



## 5 Conclusie

Het voorliggende document strekt tot een goede ruimtelijke onderbouwing van het project, dat toeziet op het plaatsen van drie nieuwe tankputten met de bijbehorende opslagtanks, bouwwerken en infrastructuur binnen het “fase 1/2-project” van Kooole terminal Botlek.

Het project wijkt af van het geldende bestemmingsplan. Met het document is voldoende gemotiveerd aangetoond waarom zowel het project (KTB-II) als het bestaande deel van de inrichting (KTB-I):

- In relatie tot de omgeving, ruimtelijk en functioneel gezien aanvaardbaar is;
- Aansluit bij het landelijk-, provinciaal- en gemeentelijk beleid;
- Geen belemmeringen kent vanuit de kaderstellende wet- en regelgeving;
- Vanuit financieel oogpunt verantwoord en uitvoerbaar is.

Geconcludeerd wordt dat het aanvaardbaar is ten behoeve van het voorgenomen project een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c jo. artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te verlenen.

## Bijlage 1 Akoestisch onderzoek

## Bijlage 2 Luchtkwaliteitsonderzoek

## Bijlage 3 VOS en geuronderzoek

## Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek

## Bijlage 5 Quickscan ecologie

## Bijlage 6 Stikstofdepositieberekening