



Besluit

Vergunningaanvraag intern salderen

Datum
28 oktober 2021

Zaaknummer
2020-001745

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming positieve
weigering vergunningaanvraag

Boskalis Nederland BV
T.a.v. de heer H. van der Putten
Waalhaven O.Z. 85
3087 BM Rotterdam

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 14

Locatie

Ten noorden van de Jonkerstaat tussen de Neerbosscheweg en de Nieuwe Pieckelaan

Gemeente

Beuningen

Activiteit

Zandwinning Beuningse Plas

Beste meneer Van der Putten,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

Definitief besluit

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan in het stikstofdossier. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat intern salderen sinds de wetswijziging van 1 januari 2020² vergunningvrij is. Wij weigeren de vergunning omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Bijlage 3 en 4 bevatten een kaart en luchtfoto's van het projectgebied.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:69

² Op 1 januari 2020 is de Spoedwet Aanpak Stikstof in werking getreden

Datum

28 oktober 2021

Zaaknummer

2020-001745

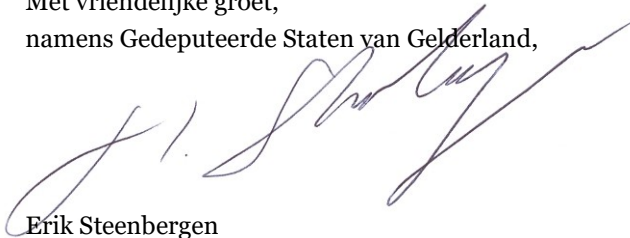
Blad

2 van 14

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03198705, 03198718, 03198721, 03198723, 03198743, 03421822, 03421823, 03425752, 03425753, 03469218

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS- berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerken RRuUd5jPVb3R d.d. 4 maart 2021, kenmerk RXsbwHrf4DJn d.d. 30 oktober 2020)
 - Beoogde situatie (kenmerk Rj2ydYhoRvSz d.d. 5 maart 2021)
- Bijlage 3 – Kaart projectlocatie
- Bijlage 4 – Luchtfoto's Beuningse Plas 1999, 2005 en 2015

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- Onder het kopje *zienswijzen* wordt de binnengekomen zienswijze behandeld;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag gaat om de zand- en grindwinning op actieve landbouwgronden. De werkzaamheden bestaan uit:

1. Voorbereidende werkzaamheden, afgraven bovenlaag (klei), aanpassen waterhuishouding.
2. Bouw van de klasseerinstallatie, kantoor, werkplaats, weegbrug, keerwanden etc.
3. Natte zand- en grindwinning met de zuiger.
4. Klasseren van zand en grind, het tijdelijk in depot zetten en het verladen van zand en grind.
5. Afvoer van zand en grind.
6. Herinrichting en opleveren van het gebied Beuningse Plas.

De zand- en grindwinningsactiviteiten zijn in 2020 aangevangen. Over een periode van circa 16 jaar wordt in het project circa 10 miljoen m³ (16 miljoen ton) zand en grind gewonnen. Dit is 625.000 m³ (1 miljoen ton) per jaar. De daadwerkelijke voortgang van het project is sterk afhankelijk van de vraag in de markt.

Nadien wordt het terrein over een tijdsbestek van 4 tot 5 jaar verder afgewerkt en ingericht voor natuur- en recreatiedoeleinden. Alle bemeste percelen worden agrarisch uit gebruik genomen en het gebied wordt omgevormd tot waterplas van ongeveer 72 ha groot.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 5 februari 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 18 november en 30 december 2020 en 25 februari en 4 maart 2021.

Datum
28 oktober 2021

Zaaknummer
2020-001745

Blad
4 van 14

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. In 2018 is het project aangemeld onder Gedragscode Tijdelijke Natuur en daarnaast is in 2020 een ecologisch werkprotocol goedgekeurd. Hierdoor is een ontheffing voor beschermde soorten niet nodig.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State (hierna: RvS) een belangrijke uitspraak gedaan in het stikstofdossier. In de uitspraak over de Logtsebaan³ geeft de Raad van State aan dat intern salderen sinds de wetwijziging van 1 januari 2020⁴ vergunningvrij is.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopectiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Bij intern salderen wordt, bij een wijziging of uitbreiding van een bestaande activiteit, verzekerd dat de wijziging of uitbreiding inclusief de bestaande activiteit geen grotere of andere depositie op Natura 2000-gebieden veroorzaakt dan is toegestaan op grond van een vergunning voor een bestaande activiteit.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van artikel 6 Habitatrichtlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen;

³ ECLI:NL:RVS:2021:69

⁴ Op 1 januari 2020 is de Spoedwet Aanpak Stikstof in werking getreden

Datum
28 oktober 2021

Zaaknummer
2020-001745

Blad
5 van 14

- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet het deel van de toestemming met de laagste depositie dat niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Deze positieve weigering bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat aan deze positieve weigering geen rechten meer kunnen worden ontleend.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt op Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

In de aanlegfase wordt de bovengrond (klei) afgegraven en afgevoerd. Deze activiteit heeft inmiddels grotendeels plaatsgevonden. Deels vindt er nog agrarische activiteit plaats. In totaal is er circa 450.000 m³ bovengrond vrijgekomen waarvan 65.000 m³ al verwerkt is in het plangebied. De resterende 385.000 m³ bovengrond is deels afgevoerd naar elders (250.000 m³) en deels verder verwerkt in het plangebied (135.000 m³). Hiervoor zijn twee hydraulische kranen ingezet: één voor het afgraven en één bij een tussendepot voor het verladen naar vrachtauto's die de grond naar elders transporteren. Op het terrein is gebruikgemaakt van vier knikgestuurde dumptrucks voor het transport van de vrijgekomen grond naar elders.

In de exploitatiefase vindt de winactiviteiten plaats. De emissiebronnen zijn een hydraulische kraan en een wiellader, vrachtwagens die het zand / grind naar een overslagkade en naar de regio afvoeren en personenauto's van werknemers en bezoekers. Er wordt gebruik gemaakt van een elektrisch aangedreven zandwinningsinstallatie.

Na afronding van het project worden alle bemeste percelen agrarisch uit gebruik genomen en wordt het gebied omgevormd tot waterplas voor natuur- en recreatiedoeleinden.

Datum
28 oktober 2021

Zaaknummer
2020-001745

Blad
6 van 14

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven waarin of de verleende milieutoestemmingen vanaf 2000 staan opgenomen of voor zover aan de orde alle verleende natuurvergunningen en verleende vergunningen Wet algemene bepalingen omgevingsrecht inclusief daarvoor verleende verklaringen van bedenkingen Wet natuurbebescherming. Uit deze gegevens blijkt dat het huidige projectgebied agrarisch in gebruik was op moment van referentiedatum.

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen.

Projectontwikkelingen, die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit project invloed heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied, te weten Rijntakken. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

Tabel 1 natuurvergunningen / milieutoestemmingen

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
20 oktober 1972	nr. 3818/825-3305	Bestemmingsplan "Buitengebied Oostelijk Deel"	Uitsnede van een overzichtskaart met aanduiding bestemming 'agrarisch gebied'

4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Op basis van deze gegevens is bepaald dat de agrarische activiteiten onafgebroken aanwezig zijn geweest en de bijbehorende stikstofemissie gemiddeld 24 kg NH₃/ha/j is. Dit is een worst-case benadering, omdat het algemene emissiekental op 33,39 kg NH₃/ha/j is bepaald (BIJ12, 2020). Tabel 2 is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2 vergunde capaciteit

Bron	Documentnaam	Omschrijving
Luchtfoto's projectgebied		Van de periode tussen 1999 - 2015
Gebruiksdata landbouwpercelen	Boer en Bunder	Verbouwde gewassen in de periode 2009- 2019

Datum
28 oktober 2021

Zaaknummer
2020-001745

Blad
7 van 14

4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer van het jaar met de hoogste stikstofemissie en -depositie waarin zowel de exploitatiefase van het zandwinningsproject plaatsvindt als nog een deel van de agrarische activiteiten op de bemeste percelen. Tabel 3 is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). Situatie 2 komt overeen met de aangevraagde (beoogde) situatie.

Nu eventuele depositietoenames als gevolg van de aanlegactiviteiten per 1 juli 2021 op grond van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering niet meer vergunningplichtig zijn, zijn deze niet meer in dit besluit betrokken en weergegeven.

Tabel 3 aangevraagde exploitatiefase

Bron		Omschrijving	Aantal
1-3, 7	Wegverkeer	Licht verkeer	204.35 / j
		Zwaar vrachtverkeer	85.629 / j
4-6, 8-13	Mobiele werktuigen	Wiellader	1
		Hydraulische kraan	5
		Dumpers	1
14-18	Mestaanwending	Dierlijke mest	13,4 ha

4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met de referentiesituatie komt de depositie van de exploitatiefase uit op 0,00 mol/ha/j of lager (AERIUS-kenmerk RXsbwHrf4DJn). De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Na afronding van het zand- en grindwinningsproject zijn alle bemeste percelen agrarisch uit gebruik genomen en wordt het gebied omgevormd tot waterplas voor natuur- en recreatiedoeleinden.

4.3 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.4 Overige effecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is circa 2 km. Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

5 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit is een zienswijze binnengekomen.

Datum
28 oktober 2021

Zaaknummer
2020-001745

Blad
8 van 14

Zienswijze van Linssen cs Advocaten namens drie omwonenden aan de Jonkerstraat te Weurt, gedateerd 25 mei 2021

In de zienswijze zijn de volgende punten ingebracht:

1. Volgens de indieners van de zienswijze wordt niet voldaan aan de criteria voor intern salderen. Er is niet aangetoond dat bemesting reeds legaal en in overeenstemming met de algemene regels heeft plaatsgevonden voorafgaande aan de referentiedata. Uit niets blijkt dat er reeds vóór referentiedatum van 24 maart 2000 van Rijntakken legaal bemesting heeft plaatsgevonden. De luchtfoto's waarover wordt gesproken zitten niet bij het ontwerpbesluit en kunnen derhalve niet geverifieerd worden. En daarbij geldt dat met luchtfoto's nimmer kan worden aangetoond dat de bemesting legaal op de exacte locaties heeft plaatsgevonden voorafgaand aan 24 maart 2000;
2. Tevens is niet aangetoond dat de bemesting periodiek en onafgebroken plaats heeft gevonden op steeds dezelfde locaties. De gebruiksdata uit Boer en Bunder tonen dit niet aan. De gegevens die zijn bijgevoegd zien slechts op de periode 2009-2019. Aangaande de periode 2000-2009 zijn derhalve helemaal geen gegevens ingebracht;
3. De invoergegevens van de AERIUS-berekeningen bij de aanvraag en thans onderdeel van het ontwerpbesluit zijn verschillend. Het is onduidelijk, onzorgvuldig en gebrekkig dat deze verschillen niet zijn toegelicht, laat staan afdoende gemotiveerd;
4. De wijze waarop in het ontwerpbesluit de referentiesituatie is vastgesteld is onnavolgbaar, niet bewezen en onderbouwd en derhalve onhoudbaar. Er kan dan ook geen sprake zijn van intern salderen. De aanvrager dient te beschikken over een vergunning nu de aangevraagde activiteit degelijk leidt tot een toename van stikstofdepositie. Dit blijkt uit de bij de aanvraagde gevoegde AERIUS-berekening en uit de AERIUS-berekening die toegevoegd is als bijlage bij de zienswijze. Er is minimaal sprake van een toename van 0,06 mol op Rijntakken.

Geconcludeerd is dat op basis van bovengenoemde punten er niet gesaldeerd kan worden met het agrarisch gebruik, dat het project leidt tot een (mogelijk significante) toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebied en dat er geen sprake kan zijn van een positieve weigering.

Reactie op zienswijze

1. Terecht is ingebracht dat luchtfoto's van het projectgebied bij onderhavig besluit ontbreken. In bijlage 4 zijn alsnog luchtfoto's van het projectgebied gevoegd van de jaren 1999, 2005 en 2015. Hierop is te zien dat het projectgebied sinds de aanwijsdatum van Rijntakken uit agrarische percelen bestaat. Daarnaast is zoals in de beoordeling beschreven het projectgebied in het bestemmingsplan van 1972 aangeduid als agrarisch gebied. Tevens staat in het "Tussentijds advies van het Adviescollege Stikstofproblematiek" (Adviescollege Stikstofproblematiek, 2019) het volgende over het wettelijk kader voor bemesting: *"Bemesting is in Nederland (en in de EU) wettelijk gereguleerd door middel van gebruiksnormen. Er mag een maximum hoeveelheid stikstof (en fosfaat) op een hectare grond worden aangebracht. Daarnaast is onder de Nitraatrichtlijn een plafond afgesproken wat betreft het gebruik van dierlijke mest (170 kg N/ha/jaar; maar onder condities van derogatie: tot 250 kg N/ha/jaar). De maximaal*

toegestane hoeveelheden liggen daarmee per perceel, naar gebruik van dat perceel, generiek vast en zorgen ervoor dat de aanwending van mest is genormeerd.”

Bovengenoemde documenten tonen aan dat ten tijde van de aanwijsdatum van Rijntakken bemesting van agrarische gronden in het projectgebied toegestaan was en ook plaatsgevonden heeft. Dit laatste is in het volgende punt toegelicht.

2. De gebruiksdata van de landbouwpercelen uit Boer en Bunder tonen aan dat bemesting in het projectgebied heeft plaatsgevonden. Dat er slechts gebruiksdata van Boer en Bunder van de periode 2009-2019 aangeleverd is, betekent niet dat er daarvóór geen bemesting heeft plaatsgevonden. Zoals toegelicht in onze reactie bij punt 1 was bemesting in het projectgebied toegestaan. Indien niet geheel duidelijk is of de toestemming voor de agrarische activiteit onafgebroken aanwezig is geweest, moet gekeken worden of deze, tot het moment van intrekking of wijziging van de toestemming, kan worden hervat zonder dat daarvoor een (milieu/natuur)vergunning is vereist. Dit is het geval en daarom volstaan de aangeleverde gegevens.
3. Het verschil tussen de NH₃-emissies berekend in 2019 en in 2020 komt uit het feit dat in de rapportage van 2019 niet alle agrarische percelen die als gevolg van de ontgroning omgezet worden naar water werden betrokken. In de nieuwe rapportage zijn daarom ook de kadastrale percelen die nog niet in haar geheel worden ontgrond meegenomen. Dit is toegelicht in de reactie op vraag 5 van de aanvullende gegevens van 18 november 2020 en in de aanvullende gegevens van 30 december 2020. Daarnaast zijn in 2020 de emissies van wegverkeer lager berekend dan in 2019. Dit komt omdat eerder uitgegaan was van een worstcase scenario. Omdat het project in 2020 in uitvoering is gekomen, was dan bekend welk materieel ingezet werd. Voor de toetsing is het jaar waarin de hoogste stikstofemissie wordt veroorzaakt maatgevend. Voor dit project is dit het jaar waarin zowel de zandwinningsactiviteiten als de agrarische activiteiten plaatsvinden.
4. Bovengenoemde reactie geeft een nadere onderbouwing waarom wij tot de conclusie zijn gekomen dat de aanvraag op basis van intern salderen vergunningvrij is. Het besluit is hierop aangevuld.

Datum

28 oktober 2021

Zaaknummer

2020-001745

Blad

10 van 14

5.1 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren aangezien uw aanvraag is gebaseerd op intern salderen.

Dat betekent dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een significante toename van effecten door stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 2.9.a

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming artikel 2.5

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtse Baan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

28 oktober 2021

Zaaknummer

2020-001745

Blad

11 van 14

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening met aanlegfase (kenmerk: RRuUd5jPVb3R, datum 4 maart 2021)
- Verschilberekening met exploitatiefase (kenmerk: RXsbwHrf4DJn, datum 30 oktober 2020)
- Exploitatiefase (kenmerk: Rj2ydYhoRvSz, datum 5 maart 2021)

Datum
28 oktober 2021

Zaaknummer
2020-001745

Blad
12 van 14

BIJLAGE 3

Kaart projectlocatie Beuningse Plas



Figuur 1 Begrenzing projectgebied met de locaties van de in- en uitrit (pijl) en klasseerinstallatie (ster).

Datum

28 oktober 2021

Zaaknummer

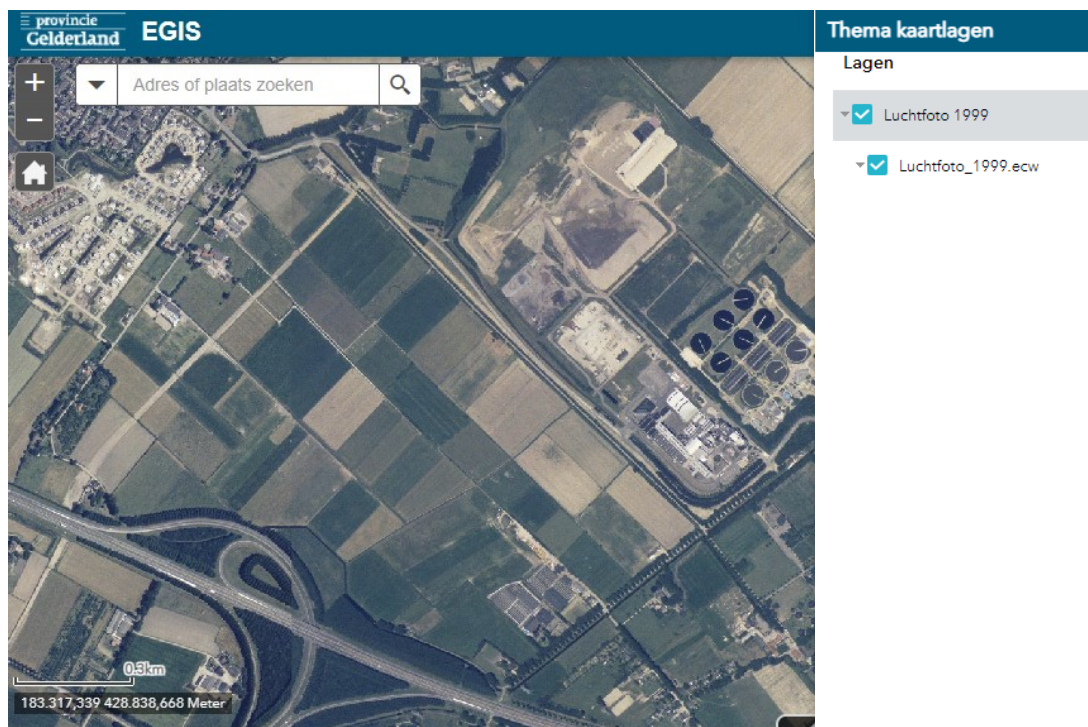
2020-001745

Blad

13 van 14

BIJLAGE 4

Luchtfoto's Beuningse Plas 1999, 2005 en 2015



Figuur 2 Luchtfoto van het projectgebied in 1999.

Datum

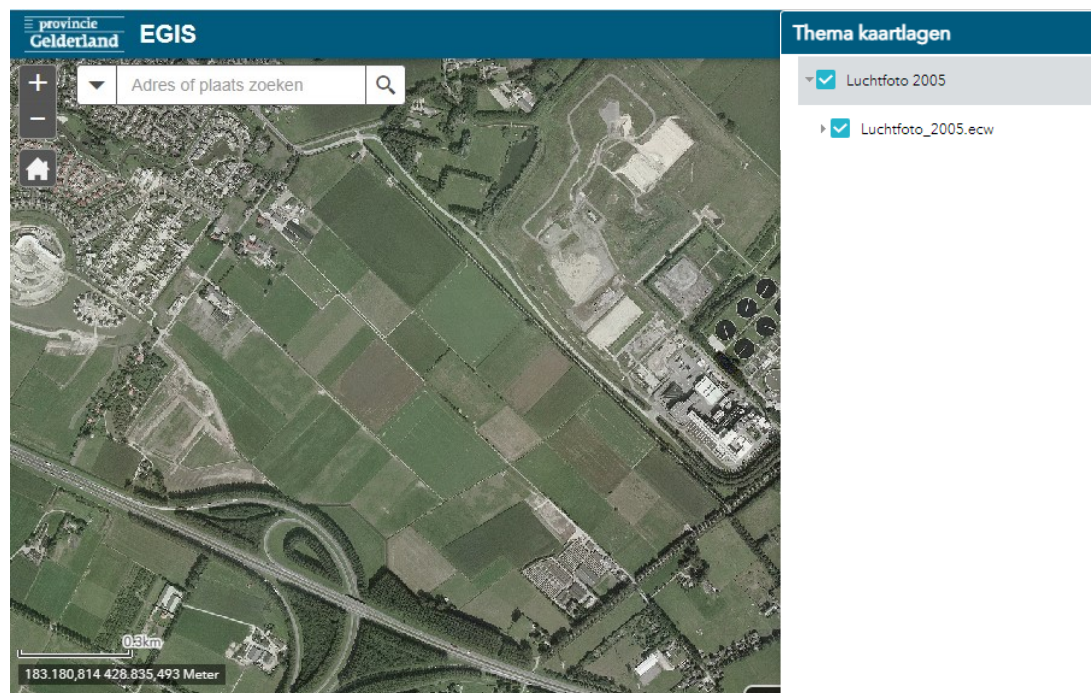
28 oktober 2021

Zaaknummer

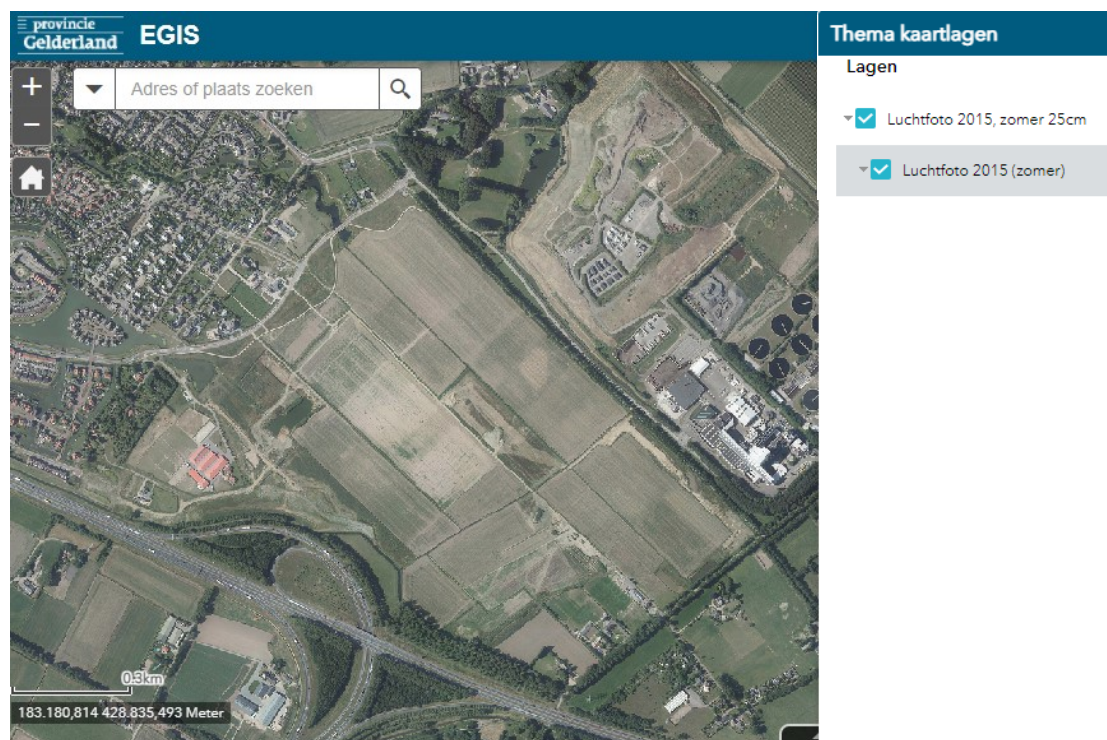
2020-001745

Blad

14 van 14



Figuur 3 Luchtfoto van het projectgebied in 2005.



Figuur 4 Luchtfoto van het projectgebied in 2015.