

Provincie Overijssel

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax: 088 118 86 71
www.overijssel.nl
postbus@overijssel.nl
KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

TalmaPaasloo Agri B.V.

t.a.v. [REDACTED]

Binnenweg 41
8378 JJ PAASLOO

Inlichtingen bij

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]@overijssel.nl

Datum	Kenmerk	Zaaknummer	Pagina	Bijlagen	Uw brief	Uw kenmerk
15.10.2021	D2021-10-002111	Z-HZ-WNB-2019-001445	1 van 10			

Onderwerp: Ontwerpbeschikking WNB Vergunning met salderen 2019

Geachte [REDACTED],

U heeft een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden (verder Wnb – Natura 2000-gebieden) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 27 maart 2019 ontvangen. De aanvraag betreft het in werking hebben van een pluimveehouderij aan de Binnenweg 41 te Paasloo. In deze brief geven wij onze voorgenomen beslissing weer.

Ontwerbesluit

Wij zijn voornemens de vergunning¹ te weigeren omdat deze niet nodig is voor het in werking hebben van een pluimveehouderij aan de Binnenweg 41 te Paasloo (positieve weigering).

De motivering voor ons voorgenomen besluit is in bijlage 1 (overwegingen) weergegeven.

Uit onze overweging blijkt dat de stikstofdepositie van het aangevraagde project niet toeneemt ten opzichte van de vigerende natuurvergunning (2016/0454336, datum 9 november 2016). Dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.

Door de afstand van uw bedrijf tot Natura 2000-gebieden zijn er geen andere activiteiten die negatief zijn voor de instandhoudingsdoelen. Op grond van de Wnb is vergunningsplicht niet aan de orde.

De volgende stukken maken onderdeel uit van dit besluit:

- AERIUS-verschilberekening d.d. 30 juni 2021 met kenmerk RRdosGa62cFk (bijlage 2).

¹ Op basis van art. 2.7, tweede lid Wet natuurbescherming

Aangevraagde diercategorieën en stalsystemen:

Stalnr	Diercategorie	Aantal dieren	RAV-code
2	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen (BWL 2004.10) i.c.m. een strooiselschuif (BWL 2017.02)	18.500	E 2.11.2.2 i.c.m. E 7.10
	Mestopslag	18.500	E 6.8
3	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen (BWL 2001.09)	6.000	E 2.7
4	Schape(n) ouder dan 1 jaar, incl. lammeren tot 45 kg	31	B 1.100

Als er wijzigingen worden aangebracht in diercategorieën, toename van aantallen (buiten de normale fluctuaties binnen het bedrijf om), wijzigingen in stalsystemen of wijzigingen in de bedrijfsvoering op het agrarisch bedrijf kunt u dit melden bij postbus@overijssel.nl, ter attentie van team PDV, onder vermelding van de naam en locatie van uw bedrijf. Voor deze wijzigingen kunt u opnieuw een effectbeoordeling op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden toevoegen.

Uitgangspunten bij het besluit

Wij hebben het besluit genomen op basis van de volgende uitgangspunten:

De door u ingediende gegevens zijn correct en volledig.

U realiseert het project conform uw ingediende aanvraag.

Wij wijzen u erop dat uw activiteiten moeten voldoen aan de geldende wet- en regelgeving, ondanks het feit dat geen vergunning Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Als u daarover vragen heeft, kunt u contact opnemen met de provincie.

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is.

Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Leges

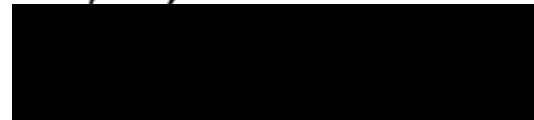
U bent voor het in behandeling nemen van uw aanvraag leges verschuldigd². De hoogte van de leges zijn afhankelijk van het uiteindelijke besluit.

² Belastingverordening Overijssel

Vragen

Heeft u vragen? Dan kunt u bellen met het Overijssel Lokaet (telefoon 038 – 499 88 99, keuze 2). Het lokaet is bereikbaar van ma t/m vrij van 8.30 tot 17.00 uur). Daarnaast kunt u voor het onderdeel stikstofdepositie de website van BIJ12 (www.bij12.nl) raadplegen. U gaat dan naar het onderwerp 'Helpdesk stikstof en Natura 2000'.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster,
teamleider Vergunningverlening

Bijlage 1 Overwegingen bij het besluit

Bijlage 2 Berekening AERIUS Calculator d.d. 30 juni 2021 met kenmerk RRdosGa62cFk

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is tevens verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van Steenwijkerland;
- Pieterma & Spoelstra omgevingsadviseurs t.a.v. .

Op dit besluit is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing

Ons college heeft deze procedure van toepassing verklaard op besluiten op basis van de Wet natuurbescherming. Deze procedure geldt alleen voor besluiten voor Natura 2000-gebieden (art. 2.7, tweede lid). Dit betekent dat eerst een ontwerpbesluit wordt voorbereid, voordat GS een definitief besluit nemen. Het ontwerpbesluit ligt gedurende 6 weken ter inzage en gedurende die termijn kan iedereen zienswijzen naar voren brengen.

Wilt u reageren op het ontwerpbesluit?

Bent u het niet eens met ons voorgenomen besluit? Dan kunt u een zienswijze indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel.

Uw zienswijze is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

1. U zegt op welk voorgenomen besluit uw zienswijze betrekking heeft.
2. U vermeldt in uw zienswijze welke opmerkingen u heeft bij het ontwerpbesluit.
3. U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw zienswijze.
4. U stuurt de zienswijze op tijd. Op ons voorgenomen besluit staat in welke periode het ter inzage is gelegd. U stuurt ons binnen deze periode uw zienswijze.

Uw zienswijze kunt u schriftelijk verzenden.

U stuurt de zienswijze naar: Provincie Overijssel, team vergunningen, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle. Onder ons definitieve besluit leest u meer over het instellen van beroep.

Bijlage 1 - Overwegingen bij het besluit

In deze bijlage zijn de overwegingen bij het besluit opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

A	WEERGAVE VAN DE FEITEN	6
A1	Vergunningaanvraag	6
A1.1	Projectomschrijving	6
A1.2	Onderliggende documenten	6
A1.3	Aanvullende gegevens	6
A2	Bevoegdheid	7
A2.1	Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd	7
A3	Procedure	7
A4	Toetsingskader Natura 2000-gebieden	7
A4.1	Wettelijke regels	7
A4.2	Provinciaal beleid	7
A5	Vergunningplicht	7
B	TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN	8
B1	Inhoudelijke beoordeling Natura 2000-gebieden	8
B1.1	Uitgangspunten aanvraag	8
B1.2	Vaststellen referentiesituatie	8
B1.3	Toetsing aan overige vereisten	9
B1.4	Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland	9
C	SLOTCONCLUSIE	9
	Bijlage 2 – AERIUS verschilberekening met kenmerk RRdosGa62cFk	10

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Vergunningaanvraag

A1.1 Projectomschrijving

U vraagt een vergunning aan in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het onderdeel Natura 2000-gebieden. De aanvraag betreft het in werking hebben van een pluimveehouderij aan de Binnenweg 41 te Paasloo. Voor uw bedrijf is eerder een natuurvergunning verleend. Als referentiesituatie gaat u uit van de natuurvergunde situatie. De vergunde situatie betreft een vergunning Natuurbeschermingswet van 9 november 2016.

Stal 1 wordt buiten werking gesteld, waardoor er een afname is van 2.500 legkippen. Het stalsysteem van stal 2 wordt gewijzigd naar een 'Voliérehuisvesting met mestbanden onder de roosters en mestbandbeluchting met een capaciteit van 0,5 m³ per dier per uur' (BWL 2004.10). Verder wordt deze stal voorzien van een strooiselschuif (BWL 2017.02) en vindt er mestopslag plaats.

Een overzicht van het aangevraagde veebestand is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 1: Aangevraagde situatie

Stalnr	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH ₃ /jr	Emissie in kg NH ₃ /jr
2	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen (BWL 2004.10) i.c.m. een strooiselschuif (BWL 2017.02)	18.500	E 2.11.2.2 i.c.m. E 7.10	0,0336	621,6
	Mestopslag	18.500	E 6.8	0,05	925,0
3	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen (BWL 2001.09)	6.000	E 2.7	0,402	2.412
4	Schapen ouder dan 1 jaar, incl. lammeren tot 45 kg	31	B 1.100	0,7	21,7
Totaal					3.980

A1.2 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- Aanvraagformulier d.d. 27 maart 2019;
- gedateerde en ondertekende machtiging;
- toelichting vervoersbewegingen en stalsysteem, aangeleverd op 22 april 2020;
- toelichting overzicht dieraantallen, aangeleverd op 15 juni 2020;
- toelichting op aanvullende gegevens, aangeleverd op 4 september 2020;
- technische plattegrondtekening 'Pluimveehouderij [REDACTED]' d.d. 7 juli 2020;
- AERIUS-verschilberekening d.d. 30 juni 2021 met kenmerk RRdosGa62cFk;
- Bevestigingsmail Besluit emissiearme huisvesting OD IJsselland d.d. 28 mei 2019;
- Technische plattegrondtekening 'Pluimveehouderij [REDACTED]' d.d. 13 juni 2016, behorende bij de vergunning van 9 november 2016.

A1.3 Aanvullende gegevens

Op 14 februari 2020 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 22 april 2020 ontvangen en ingeboekt.

Op 19 mei 2020 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 15 juni 2020 ontvangen en ingeboekt.

Op 18 juni 2020 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 7 juli 2020 ontvangen en ingeboekt.

Op 10 augustus 2020 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 4 september 2020 ontvangen en ingeboekt.

Op 20 mei 2021 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 1 juli 2021 ontvangen en ingeboekt.

A2 Bevoegdheid

A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden (hoofdzakelijk) plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming³. In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies (Wnb, art. 1.3, derde lid) en/of buiten Nederland.

A3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Gedeputeerde Staten van onze provincie hebben de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van toepassing verklaard⁴ voor besluiten op basis van de Wnb (art. 2.7, tweede lid).

A3.1 Verlengen beslistermijn

Wij hebben op 22 februari 2021 verzocht om de beslistermijn op de aanvraag te verlengen tot 1 september 2021. U heeft hiermee wel ingestemd.

A4 Toetsingskader Natura 2000-gebieden

In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

A4.1 Wettelijke regels

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb.

A4.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening (hoofdstuk 7).

A5 Vergunningplicht

Met de inwerkingtreding van de Spoedwet aanpak stikstof per 1 januari 2020 is de natuurvergunningplicht in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming gewijzigd. Sindsdien is alleen nog een natuurvergunning nodig voor activiteiten die significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben. Als een bestaand project (of wijziging of uitbreiding daarvan) niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiedatum (intern salderen) is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.⁵

Uit de toetsing moet blijken of significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

³ Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid

⁴ GS-besluit van 13 december 2016, ons kenmerk 2016/0490877

⁵ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2

B TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN

B1 Inhoudelijke beoordeling Natura 2000-gebieden

B1.1 Uitgangspunten aanvraag

Uw bedrijf heeft door de uitstoot van ammoniak invloed op verschillende Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000-gebied 'Weerribben' het dichtst bij uw bedrijf ligt (circa 800 meter). Rondom uw bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden. Aangezien uw bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten.

Het is vaste jurisprudentie dat voor de vraag of de wijziging of uitbreiding van een bestaand project significante gevolgen kan hebben, een vergelijking wordt gemaakt van de gevolgen van het bestaande project in de referentiesituatie en de gevolgen van het project na wijziging of uitbreiding. De referentiesituatie wordt ontleend aan de geldende natuurvergunning of, bij het ontbreken daarvan, aan de milieutoestemming die gold op de referentiedatum (dat is het moment waarop artikel 6 van de Habitatrichtlijn van toepassing werd voor het betrokken Natura 2000-gebied), tenzij nadien een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met minder nadelige gevolgen. Dan geldt die toestemming als referentiesituatie. Een referentiesituatie kan niet worden ontleend aan een natuurvergunning of milieutoestemming die is vervallen of geëxpireerd.

Als de wijziging of uitbreiding van een project niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie (=intern salderen), dan is volgens de rechtspraak van de Raad van State op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Onder het vergunningenregime tot 1 januari 2020 betekende dit dat het project wel vergunningplichtig was op grond van artikel 2.7, tweede lid, onder b van de Wnb (de verslechteringsvergunning). Een passende beoordeling was niet nodig. Vergelijk de uitspraak van 31 maart 2010⁶ en van 13 november 2013⁷. Sinds 1 januari 2020 zijn projecten die met intern salderen niet tot een toename van stikstofdepositie leiden niet langer vergunningplichtig.⁸

Het is vaste jurisprudentie dat bij intern salderen uitgegaan kan worden van de vergunde referentiesituatie. De Raad van State bevestigt in de uitspraak van 27 januari 2021⁹ nog eens dat "de feitelijke situatie niet van belang is bij het bepalen van de referentiesituatie". Er mag worden uitgegaan van de vergunde referentiesituatie, ook in een situatie dat de vergunning niet, of niet volledig is of wordt benut.

Bij de referentiedatum geldt voor alle Habitatrichtlijngebieden in Overijssel de datum van 7 december 2004. De aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied zijn in Overijssel van eerdere datum. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011¹⁰ geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994¹¹ zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment.

B1.2 Vaststellen referentiesituatie

U beschikt over een vergunning op basis van de Wet natuurbescherming (9 november 2016, kenmerk 2016/0454336). U wilt een wijziging van uw activiteiten ten opzichte van deze vergunde situatie.

⁶ ABRvS 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1

⁷ ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

⁸ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907241/1, rechtsoverweging 17.2 en 17.3 en ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1, rechtsoverweging 8

⁹ ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1

¹⁰ ABRvS zaaknummer 201003301/1

¹¹ In Overijssel betreft dit 'Weerribben' en 'Engbertsdijkswenen'

In tabel 2 is de Wnb-vergunde situatie weergegeven.

Tabel 2: Wnb-vergunde situatie

Stalnr	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH ₃ /jr	Emissie in kg NH ₃ /jr
1	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen (BWL 2001.09)	2.500	E 2.7	0,402	1.005,0
2	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen (BWL 2005.05)	18.500	E 2.11.4	0,037	684,5
3	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen (BWL 2001.09)	6.000	E 2.7	0,402	2.412,0
4	Schapen ouder dan 1 jaar, incl. lammeren tot 45 kg	31	B 1.100	0,7	21,7
totaal					4.123,2

Om te beoordelen of de depositie in de nieuwe situatie op Vogelrichtlijngebieden dan wel Habitatrichtlijngebieden toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie is een berekening uitgevoerd. De resultaten van deze berekening zijn in de AERIUS Calculator berekening van 30 juni 2021 met kenmerk RRdosGa62cFk weergegeven.

Uit de depositieberekening met AERIUS Calculator blijkt dat er geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de relevante referentiedata.

Conclusie:

Uit vorenstaande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie gelijk of lager is dan de eerder verleende natuurvergunning. Dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.

B1.3 Toetsing aan overige vereisten

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten. In dat geval is vergunningplicht niet aan de orde.

B1.4 Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland

Wij betrekken ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. Wij constateren dat de gewenste bedrijfsontwikkeling ook invloed heeft op Natura 2000-gebieden die in Duitsland liggen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol Stikstof per hectare per jaar. De aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt.

Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

B1.5 Eindconclusie toetsing

De aangevraagde situatie voldoet aan de wet en jurisprudentie. Op basis van deze overwegingen zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning voor de beoogde situatie met bijbehorende stikstofdepositie moet worden geweigerd omdat er geen vergunning nodig is (positieve weigering).

C SLOTCONCLUSIE

Wij weigeren de vergunning, omdat deze niet nodig is.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden.

Bijlage 2 – AERIUS verschilberekening met kenmerk RRdosGa62cFk