

Inlichtingen bij

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]@overijssel.nl

Datum	Kenmerk	Zaaknummer	Pagina	Bijlagen	Uw brief	Uw kenmerk
19.08.2021	D2021-08-002033	Z-HZ-WNB-2019-000277	1 van 12			

Onderwerp: WNB Vergunning positieve weigering

Geachte [Redacted],

U heeft een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden (verder Wnb – Natura 2000-gebieden) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 10 januari 2019¹ ontvangen. De aanvraag betreft het in werking hebben van een rundvee- en geitenhouderij aan de Leidijk 11 in Kamperveen. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

Op 10 november 2015 werd een vergunningaanvraag op grond van de Wet natuurbescherming ingediend voor de aanpassing van de veehouderij gelegen aan de Leidijk 11 te Kamperveen. Op 21 maart 2016 werd positief beschikt over deze aanvraag (kenmerk 2016/0070296). Tegen dit besluit werd beroep aangetekend, met als gevolg dat de betreffende vergunning op 20 augustus 2019 werd vernietigd. Op de aanvraag van 10 november 2015 diende daarom opnieuw te worden beschikt. Omdat ondertussen onderhavige aanvraag was ingediend, is in de aanvulling van 5 februari 2021 aangegeven om de situatie te vergunnen zoals in onderhavige aanvraag is aangegeven. Wij beschouwen dat tevens als een antwoord op onze brief van 16 september 2019, kenmerk 2019/0280444, waarbij wordt gekozen voor alternatief 1, het intrekken van de aanvraag van 10 november 2015.

Besluit

Wij weigeren de vergunning² omdat deze niet nodig is voor het in werking hebben van een rundvee- en geitenhouderij aan de Leidijk 11 in Kamperveen (positieve weigering). De motivering voor ons besluit is in bijlage 1 (overwegingen) weergegeven. Uit onze overweging blijkt dat de stikstofdepositie van het aangevraagde project niet toeneemt ten opzichte van een op de Europese referentiedatum aanwezige milieutoestemming, waarbij de laagst toegestane depositie vanaf de referentiedatum geldt. Dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningsplicht meer.

Door de afstand van uw bedrijf tot Natura 2000-gebieden zijn er geen andere activiteiten die negatief zijn voor de instandhoudingsdoelen. Op grond van de Wnb is vergunningsplicht niet aan de orde.

De volgende stukken maken onderdeel uit van dit besluit:

- AERIUS-verschilberekening d.d. 11 mei 2021 met kenmerk RtzQ3NZYS6J4 (bijlage 2).

¹ EDO-kenmerk 2019/0010487

² Op basis van art. 2.7, tweede lid Wet natuurbescherming

Aangevraagde diercategorieën en stalsystemen:

Stalnr	Diercategorie	Aantal dieren	RAV-code
B	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	43	A 3.100
C	Geiten ouder dan 1 jaar	5	C 1.100
D	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, beweiden (BWL 2015.05, PAS 2015.08-02)	56	A 1.28
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	36	A 3.100
E	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, beweiden (BWL 2015.05, PAS 2015.08-02)	98	A 1.28

Als er wijzigingen worden aangebracht in diercategorieën, toename van aantallen (buiten de normale fluctuaties binnen het bedrijf om), wijzigingen in stalsystemen of wijzigingen in de bedrijfsvoering op het agrarisch bedrijf kunt u dit melden bij postbus@overijssel.nl, ter attentie van team PDV, onder vermelding van de naam en locatie van uw bedrijf. Voor deze wijzigingen kunt u opnieuw een effectbeoordeling op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden toevoegen.

Uitgangspunten bij het besluit

Wij hebben het besluit genomen op basis van de volgende uitgangspunten:

1. De door u ingediende gegevens zijn correct en volledig.
2. U realiseert het project conform uw ingediende aanvraag.

Wij wijzen u erop dat uw activiteiten moeten voldoen aan de geldende wet- en regelgeving, ondanks het feit dat geen vergunning Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Als u daarover vragen heeft, kunt u contact opnemen met de provincie.

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is. Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Leges

U bent voor het in behandeling nemen van uw aanvraag leges verschuldigd³. Voor de behandeling van de aanvraag om vergunning waarvan het besluit is vernietigd heeft u al leges betaald. De leges voor dit besluit zullen daarmee worden verrekend.

De verschuldigde leges zijn:

Artikel Code	Artikel omschrijving		Leges bedrag
7.2.1	WNB aanvraag verg. art. 2.7 2e en 3e onder b. met art. 2.8 lid 9 agrarische act. in of nabij N2000	€	821,00
3.4 -50%	-Vermindering met 50% alleen indien voldaan aan art. 3.4 Belastingver. (bedrag>€150)	€	410,50
3.4 -100%	-Vermindering met 100% bij intrekking aanvraag op verzoek GS (art. 3.4)	€	2.069,00
Totaal leges			€ -/- 1.658,50

Dat betekent in uw geval dat wij aan u het te veel betaalde terugstorten. Hiervoor ontvangt u een creditfactuur.

Vragen

Heeft u vragen? Dan kunt u bellen met het Overijssel Lokaal (telefoon 038 – 499 88 99, keuze 2). Het lokaal is bereikbaar van ma t/m vrij van 8.30 tot 17.00 uur). Daarnaast kunt u voor het onderdeel stikstofdepositie de website van BIJ12 (www.bij12.nl) raadplegen. U gaat dan naar het onderwerp 'Helpdesk stikstof en Natura 2000'.

Met vriendelijke groet,
Namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,

Lars Wuijster,
teamleider Vergunningverlening

Bijlage 1 Overwegingen bij het besluit

Bijlage 2 Berekening AERIUS Calculator met kenmerk RtzQ3NZYS6J4

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is tevens verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van gemeente Kampen;
- Van Westreenen B.V.

³ Belastingverordening Overijssel

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u bezwaar maken

Stuurt u dan een bezwaarschrift aan ons. Wij controleren dan of wij een juist besluit hebben genomen.

Uw bezwaarschrift is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

De wet stelt eisen aan uw bezwaarschrift. Die eisen zijn:

1. U zegt met welk besluit u het niet eens bent. Dit doet u door in uw bezwaarschrift het kenmerk te vermelden dat op onze brief staat.
2. U zegt waarom u het niet eens bent met dit besluit.
3. U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw bezwaarschrift.
4. U verstuurt het bezwaarschrift op tijd. Op onze brief staat een verzenddatum. U stuurt ons binnen zes weken na die datum uw bezwaarschrift.

Uw bezwaarschrift kunt u op 3 manieren aan ons versturen.

1. Met de post naar: Gedeputeerde Staten van Overijssel, Team Juridische zaken, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.
2. Via internet. U gebruikt daarvoor ons digitale bezwaarformulier. U vindt het formulier via <https://forms.overijssel.nl/bezwaar-klacht/bezwaar-beslissing/>.
3. Met een faxbericht. Het faxnummer van het team Juridische Zaken is: 088 - 118 86 73.

Wat als u niet kunt wachten tot er een nieuw besluit is genomen?

Ook als u bezwaar maakt treedt dit besluit gewoon in werking. Dat kan vervelende gevolgen voor u hebben. U kunt de rechtbank dan vragen een voorlopige beslissing te nemen, door een zogeheten 'voorlopige voorziening' aan te vragen. Dit is een aparte procedure die loopt naast de door u gestarte bezwaarprocedure. Voor de behandeling van uw verzoek om een voorlopige voorziening betaalt u een bedrag. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor informatie over het indienen van een verzoek belt u met de Rechtbank Overijssel: 088 – 361 55 55.

Bijlage 1 - Overwegingen bij het besluit

In deze bijlage zijn de overwegingen bij het besluit opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

A	WEERGAVE VAN DE FEITEN	6
A1	Vergunningaanvraag	6
A1.1	Projectomschrijving	6
A1.2	Onderliggende documenten	6
A1.3	Aanvullende gegevens	6
A2	Bevoegdheid	7
A2.1	Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd	7
A3	Procedure	7
A4	Toetsingskader Natura 2000-gebieden	7
A4.1	Wettelijke regels	7
A4.2	Provinciaal beleid	7
A5	Vergunningplicht	7
B	TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN	8
B1	Inhoudelijke beoordeling Natura 2000-gebieden	8
B1.1	Uitgangspunten aanvraag	8
B1.2	Vaststellen referentiesituatie	8
B1.3	Toetsing aan overige vereisten	9
B1.4	Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland	9
B1.5	Eindconclusie toetsing	9
C	SLOTCONCLUSIE	10
	Bijlage 2 – AERIUS verschilberekening met kenmerk RtzQ3NZYS6J4	11

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Vergunningaanvraag

A1.1 Projectomschrijving

U vraagt een vergunning aan in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het onderdeel Natura 2000-gebieden. De aanvraag betreft het in werking hebben van een rundvee- en geitenhouderij aan de Leidijk 11 in Kamperveen. Voor uw bedrijf is niet eerder een natuurvergunning verleend. Als referentiesituatie gaat u uit van de milieuvergunde situatie. De vergunde situatie betreft een Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet van 17 juli 1992.

Het aantal melkkoeien wordt uitgebreid, hiertoe wordt de ligboxenstal (D en E) voorzien van een emissiearme roostervloer voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten en met mestschuif in overeenstemming met de leaflet 'BWL 2015.05' (RAV-code A 1.28).

Een overzicht van het aangevraagde veebestand is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 1: Aangevraagde situatie

Stalnr	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH ₃ /jr	Emissie in kg NH ₃ /jr
B	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	43	A 3.100	4,4	189,2
C	Geiten ouder dan 1 jaar	5	C 1.100	1,9	9,5
D	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, beweiden (BWL 2015.05, PAS 2015.08-02)	56	A 1.28	5,7	319,2
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	36	A 3.100	4,4	158,4
E	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, beweiden (BWL 2015.05, PAS 2015.08-02)	98	A 1.28	5,7	558,6
Totaal					1.234

A1.2 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- Aanvraagformulier d.d. 5 februari 2021;
- gedateerde en ondertekende machtiging;
- projectomschrijving d.d. 5 februari 2021;
- technische plattegrondtekening d.d. 3 februari 2021, projectnr. WM-MUIJS;
- AERIUS-verschilberekening d.d. 11 mei 2021 met kenmerk RtzQ3NZYS6J4;
- AERIUS-berekening beoogde situatie d.d. 11 mei 2021 met kenmerk RkPPZqsDGyK2;
- Gewaarmerkte tekening bij besluit van 17 juli 1992;
- Controlebrief Hinderwet d.d. 14 augustus 1992;
- Bewijslast wijziging huisnummer;
- Afschrift melding activiteitenbesluit d.d. 10 november 2015 (kenmerk Ariz813zth6);
- Afschrift acceptatiebrief melding activiteitenbesluit;
- Tekening behorend bij de melding van 10 november 2015;
- Afschrift melding activiteitenbesluit d.d. 20 december 2018 (kenmerk A6434k3fuok);
- Antwoordenlijst bij melding van 20 december 2018 (kenmerk A6434k3fuok);
- Afschrift acceptatiebrief melding activiteitenbesluit d.d. 5 februari 2019;
- Tekening behorend bij de melding van 20 december 2018.

A1.3 Aanvullende gegevens

Op 5 februari 2021 zijn aanvullende gegevens ontvangen. Deze gegevens zijn ingeboekt onder nummer 2021/0036857. Op 2 april 2021 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 11 mei 2021 ontvangen en ingeboekt onder nummer D2021-05-000537. Op 20 mei 2021 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 20 mei 2021 ontvangen en ingeboekt onder nummer D2021-06-005455.

A2 Bevoegdheid

A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden (hoofdzakelijk) plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming⁴. In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies (Wnb, art. 1.3, derde lid) en/of buiten Nederland.

A3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Wij hebben op 16 februari 2021⁵ besloten om positieve weigeringen met de reguliere procedure als bedoeld in artikel 5.1 van de Wet natuurbescherming voor te bereiden.

A3.1 Verlengen beslistermijn

Wij hebben op 22 februari 2021 verzocht om de beslistermijn op de aanvraag te verlengen tot 1 september 2021. U heeft hiermee wel ingestemd.

A4 Toetsingskader Natura 2000-gebieden

In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

A4.1 Wettelijke regels

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb.

A4.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening (hoofdstuk 7).

A5 Vergunningplicht

Met de inwerkingtreding van de Spoedwet aanpak stikstof per 1 januari 2020 is de natuurvergunningplicht in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming gewijzigd. Sindsdien is alleen nog een natuurvergunning nodig voor activiteiten die significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben. Als een bestaand project (of wijziging of uitbreiding daarvan) niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiedatum (intern salderen) is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.⁶

Uit de toetsing moet blijken of significante gevolgen voor een Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

⁴ Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid

⁵ 2021/0035753

⁶ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2

B TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN

B1 Inhoudelijke beoordeling Natura 2000-gebieden

B1.1 Uitgangspunten aanvraag

Uw bedrijf heeft door de uitstoot van ammoniak invloed op verschillende Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' het dichtst bij uw bedrijf ligt (circa 3,3 km). Rondom uw bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden. Aangezien uw bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten.

Het is vaste jurisprudentie dat voor de vraag of de wijziging of uitbreiding van een bestaand project significante gevolgen kan hebben, een vergelijking wordt gemaakt van de gevolgen van het bestaande project in de referentiesituatie en de gevolgen van het project na wijziging of uitbreiding. De referentiesituatie wordt ontleend aan de geldende natuurvergunning of, bij het ontbreken daarvan, aan de milieutoestemming die gold op de referentiedatum (dat is het moment waarop artikel 6 van de Habitatrichtlijn van toepassing werd voor het betrokken Natura 2000-gebied), tenzij nadien een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met minder nadelige gevolgen. Dan geldt die toestemming als referentiesituatie. Een referentiesituatie kan niet worden ontleend aan een natuurvergunning of milieutoestemming die is vervallen of geëxpireerd.

Als de wijziging of uitbreiding van een project niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie (=intern salderen), dan is volgens de rechtspraak van de Raad van State op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Onder het vergunningenregime tot 1 januari 2020 betekende dit dat het project wel vergunningplichtig was op grond van artikel 2.7, tweede lid, onder b van de Wnb (de verslechteringsvergunning). Een passende beoordeling was niet nodig. Vergelijk de uitspraak van 31 maart 2010⁷ en van 13 november 2013⁸. Sinds 1 januari 2020 zijn projecten die met intern salderen niet tot een toename van stikstofdepositie leiden niet langer vergunningplichtig.⁹

Het is vaste jurisprudentie dat bij intern salderen uitgegaan kan worden van de vergunde referentiesituatie. De Raad van State bevestigt in de uitspraak van 27 januari 2021¹⁰ nog eens dat "de feitelijke situatie niet van belang is bij het bepalen van de referentiesituatie". Er mag worden uitgegaan van de vergunde referentiesituatie, ook in een situatie dat de vergunning niet, of niet volledig is of wordt benut.

Bij de referentiedatum geldt voor alle Habitatrichtlijngebieden in Overijssel de datum van 7 december 2004. De aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied zijn in Overijssel van eerdere datum. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011¹¹ geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994¹² zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment.

Uw bedrijf heeft, naast de invloed op Habitatrichtlijngebieden, tevens invloed op één of meerdere Vogelrichtlijngebieden¹³ (zie de AERIUS berekening van de beoogde situatie, kenmerk RkPPZqsDGyK2).

B1.2 Vaststellen referentiesituatie

Wij hebben vastgesteld dat het bedrijf al voor de relevante referentiedata beschikte over een milieuvergunning. Daarvan is de milieuvergunde situatie van 17 juli 1992 (kenmerk 92-3616) de kleinste

⁷ ABRvS 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1

⁸ ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

⁹ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907241/1, rechtsoverweging 17.2 en 17.3 en ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1, rechtsoverweging 8

¹⁰ ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1

¹¹ ABRvS zaaknummer 201003301/1

¹² In Overijssel betreft dit 'Weerribben' en 'Engbertsdijkvenen'

¹³ Voor de aanwijsdata zie <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2020/02/Overzicht-referentiedata-HR-en-VR.pdf>

milieuvergunde situatie. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie¹⁴ blijkt tevens dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is.

In tabel 2 is de milieuvergunde situatie weergegeven ten tijde van de aanwijzing van gebieden. Deze milieuvergunde situatie is tevens de vergunning met de laagste ammoniakemissie.

Tabel 2: Milieuvergunde situatie (met de laagste ammoniakemissie)

Stalnr	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH ₃ /jr	Emissie in kg NH ₃ /jr
	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	82	A 1.100	13,0	1.066,0
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	57	A 3.100	4,4	250,8
totaal					1.316,8

Om te beoordelen of de depositie in de nieuwe situatie op Vogelrichtlijngebieden dan wel Habitatrichtlijngebieden toeneemt ten opzichte van de referentiedatum is een berekening uitgevoerd. De resultaten van deze berekening zijn in de AERIUS Calculator berekening van 11 mei 2021 met kenmerk RtzQ3NZYS6J4 weergegeven.

Uit de depositieberekening met AERIUS Calculator blijkt dat er geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de relevante referentiedata.

Conclusie:

Uit vorenstaande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie gelijk of lager is dan ten tijde van de aanwijzing als Vogelrichtlijngebied c.q. de plaatsing van een Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang. Dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.

B1.3 Toetsing aan overige vereisten

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten. In dat geval is vergunningplicht niet aan de orde.

B1.4 Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland

Wij betrekken ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. Wij constateren dat de gewenste bedrijfsontwikkeling ook invloed heeft op Natura 2000-gebieden die in Duitsland liggen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol Stikstof per hectare per jaar. De aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt.

Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

B1.5 Eindconclusie toetsing

De aangevraagde situatie voldoet aan de wet en jurisprudentie. Op basis van deze overwegingen zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning voor de beoogde situatie met bijbehorende stikstofdepositie moet worden geweigerd omdat er geen vergunning nodig is (positieve weigering).

¹⁴ Luchtfoto Atlas van Overijssel

C SLOTCONCLUSIE

Wij weigeren de vergunning, omdat deze niet nodig is.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden.

Bijlage 2 – AERIUS verschilberekening met kenmerk RtzQ3NZYS6J4

