

Betreft : WnbGst ontwerpbesluit weigering
Zaaknummer : OD. 324152
Aanvrager : Coast One B.V.
Locatie : Van Hasseltweg 7, Bergen aan Zee, gemeente Bergen

A. Besluit

1. Onderwerp aanvraag
2. Besluit
3. Procedure
4. Indienen zienswijze

B. Overwegingen

1. Wet natuurbescherming
2. Conclusie
3. Slotoverwegingen

C. Samenhangende besluiten**D. Kennisgeving****A. ONTWERPBESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND****A.1. Onderwerp aanvraag**

Coast One B.V. is voornemens het bestaande hotel aan de Van Hasseltweg 7 te Bergen aan Zee te slopen. Het project maakt de bouw van een gebouw met 30 recreatieappartementen met een gemiddelde grootte van circa 90 m² BVO mogelijk. Het pand zal circa 3.891 m² BVO bedragen waarin tevens parkeerplaatsen, de technische ruimte en berging in is voorzien.

Ten behoeve van de bouw van de nieuwe recreatieappartementen zal het bestaande gebouw wat bestaat uit 24 hotelkamers voor 2 personen, één bedrijfswoning, een restaurant van 180 m² en een café/lounge van 100 m² worden gesloopt. De sloop en bouwwerkzaamheden staan gepland in 2022/2023.

In het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna Nb-wet) is nog niet eerder een vergunning verleend voor dit project aan de Van Hasseltweg 7 te Bergen aan Zee.

A.2. Besluit

Wij zijn voornemens de aanvraag van Coast One B.V. om een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb voor het slopen van het bestaande hotel en het bouwen van 30-tal nieuwe recreatieappartementen aan de Van Hasseltweg 7 Bergen aan zee, gemeente Bergen te **weigeren**. Uit onze beoordeling van de aanvraag en de door de aanvrager verstrekte aanvullende gegevens blijkt dat er voor het project geen vergunning nodig is. De werkzaamheden kunnen zoals aangevraagd uitgevoerd worden zonder vergunning.

Dit besluit baseren wij op de inhoud van de aanvraag en de door de aanvrager verstrekte aanvullende gegevens. Wij hebben daarbij in het bijzonder acht geslagen op het volgende aspect:

- De 30 recreatieappartementen worden geheel gasloos uitgevoerd.

A.3. Procedure

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

De aanvraag wordt behandeld met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Deze aanvraag is door ons ontvangen op 25 september 2020 en geregistreerd onder kenmerk OD.324152. De ontvangst van deze aanvraag is door ons bevestigd bij brief van 29 september 2020.

Op 5 november 2020, 30 maart 2021 en 12 juli 2021 hebben wij verzoeken om aanvullende gegevens verstuurd en de behandelingstermijn opgeschort. Tussentijds heeft de aanvrager verzocht om uitstel voor het aanleveren van verzochte aanvullingen.

De gevraagde gegevens zijn ingediend op 10 en 19 januari 2021, 14 april 2021, 3 en 4 juni 2021, 3 augustus 2021, 3 en 10 september 2021.

A.5. Indienen zienswijze

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, Postbus 2095, 1620 EB Hoorn onder vermelding van het zaaknummer dat op het ontwerpbesluit staat vermeld.

B. OVERWEGINGEN

B.1. Wet natuurbescherming

Op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Zodanige projecten zijn in ieder geval projecten die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Op grond van artikel 2.9a Wnb worden de gevolgen van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden die wordt veroorzaakt door activiteiten van de bouwsector buiten beschouwing gelaten voor de toepassing van artikel 2.7, tweede lid. Op grond van artikel 2.5 van het Besluit natuurbescherming worden als activiteiten van de bouwsector als bedoeld in artikel 2.9a van de wet aangewezen: het verrichten van een bouwactiviteit of een sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen en het aanleggen, veranderen of verwijderen van een werk, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen.

Door de uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 in de zaak Logtsebaan (ECLI:NL:RVS:2021:71) is duidelijk geworden dat er geen vergunningplicht geldt voor projecten waarbij ten opzichte van de referentiesituatie geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie (het zogenaamd 'intern salderen').

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in drie stappen:

- Ad 1. Vaststellen gevolgen op Natura 2000-gebieden;
- Ad 2. Vaststellen emissies;
- Ad 3. Intern salderen.

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de bij de vergunningaanvraag ingediende documenten:

- Aanvraagformulier vergunning gebiedsbescherming, 25 september 2020;
- Handtekeningenformulier behorende bij een aanvraag op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb), 14 april 2021;
- Machtiging, 25 september 2021;
- Bouwtekeningen, 12 augustus 1977;
- Bouwvergunning 9 december 1964 plus bijbehorende bouwtekeningen;
- Notitie stikstofberekening BügelHajema, 26 juni 2020;

- Ecologische QuickScan Hotel prins Maurits, Bergen aan Zee, Elsken Ecologie, 5 december 2018;
- Berekening stikstofdepositie Hotel Prins Maurits Bergen aan zee, BügelHajema, 5 januari 2021;
- Email met beantwoording vragen, 10 januari 2021 van Hasseltweg 7;
- Beantwoording vragen Van Hasseltweg 7, DresmévanderValk, 14 april 2021;
- Beantwoording vragen Van Hasseltweg 7, DresmévanderValk, 3 juni 2021;
- Tekening Technisch ontwerp, 29 juni 2021;
- Melding Besluit horecabedrijven Hinderwet 29 juni 1993;
- Email van 10 september 2021 met beantwoording vragen n.a.v. ingediende aanvullingen augustus 2021 en september 2021;
- Tekening definitief, plattegrond begane grond, 4 dec 2020;
- Tekening definitief, plattegrond 1e verdieping, 4 dec 2020;
- Tekening definitief, plattegrond 2e verdieping, 4 dec 2020;
- Tekening definitief, plattegrond 3e verdieping, 4 dec 2020;
- Tekening definitief, plattegrond kelder, 4 dec 2020;
- AERIUS verschilberekening bestaand (referentie) vs. gebruiksfase met kenmerk: RtycbzzssxFw (22 december 2020);
- AERIUS berekening gebruiksfase met kenmerk: S1gGgFHHTpdn (22 december 2020);
- AERIUS verschilberekening bestaande situatie (referentie) vs. aanlegfase met kenmerk: Rwpqd5knQhun (22 december 2020);

Ambtshalve hebben wij ook gebruik gemaakt van een eigen berekening om verkeersgerelateerde effecten buiten 5 kilometer uit te sluiten:

- AERIUS-berekening wegverkeer gebruiksfase, kenmerk RS87aZvNvqra (12 oktober 2021)

Daarnaast hebben wij ook gebruik gemaakt van de volgende informatiebronnen en documenten:

- Ontwikkeling energiekentallen utiliteitsgebouwen J.M. Sipma en Rietkerk, januari 2016;
- CROW publicatie 381, 'Toekomstbestendig parkeren; van parkeercijfers naar parkeernormen' (CROW, december 2018);
- Definitief aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat'.
- Natura 2000-Beheerplan Noordhollands Duinreservaat 2018-2024.

Ad 1 Vaststellen gevolgen op Natura 2000-gebieden

Het project heeft door de uitstoot van stikstofoxiden en ammoniak invloed op de Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat'. Binnen het Natura 2000-gebied zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofgevoelige Habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. Voor Natura 2000-gebieden waar reeds sprake is van een overbelaste situatie als gevolg van een overschrijding van de KDW kan een aanvullende toename van stikstofdepositie significante gevolgen veroorzaken.

De projectlocatie ligt in de bebouwde kom van Bergen aan Zee, en maakt geen onderdeel uit van het leefgebied van de doelsoorten van het nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat'. Effecten van verstoring in de aanlegfase door trillingen, geluid en licht zijn op basis van de QuickScan van Elsken Ecologie, 5 december 2018 en nadere aanvullingen uit te sluiten. Derhalve beperkt de beoordeling van deze aanvraag zich tot de effecten van stikstofdepositie.

Ad 2 Vaststellen emissies

Aanlegfase

De effecten van stikstofdepositie die worden veroorzaakt door bouw- en sloopactiviteiten worden buiten beschouwing gelaten op grond van artikel 2.9a van de Wnb. Het slopen van het bestaande hotel en het bouwen van de 30-tal recreatieappartementen aan de Van Hasseltweg 7 vallen onder deze bouw- en sloopactiviteiten.

Referentiesituatie

De referentiesituatie betreft de toegestane stikstofemissie veroorzakende activiteit op de Europese referentiedatum. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste depositie in de periode vanaf de referentiedatum. Om te bepalen welke referentiedatum relevant is, is een AERIUS-berekening uitgevoerd van de beoogde gebruiksfase. Uit deze AERIUS-berekening (kenmerk: S1gGgFHHTpdn, 22 december 2020) volgt dat er depositie plaatsvindt op

het Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat'. De referentiedatum van dit Natura 2000-gebied is 7 december 2004.

Aangezien er niet eerder een vergunning in het kader van de Wnb of Nb-wet is verleend voor Hotel Maurits aan de Van Hasseltweg 7 te Bergen aan Zee is gekeken naar de milieuvergunde situatie op de referentiesituatie. Dit betreft de melding Besluit horecabedrijven Hinderwet d.d. 29 juni 1993.

In de referentiesituatie wordt de emissie van stikstof veroorzaakt door het gebruik van stookinstallaties en verkeersbewegingen. In tabel 1 is in een overzicht de stikstofemissie per bron in de referentiesituatie weergegeven.

Stookinstallaties

In de referentiesituatie zijn cv-ketels aanwezig binnen de inrichting. Uit de milieutoestemming is niet te achterhalen wat de stikstofemissie vanuit deze cv-ketels bedraagt. Om deze reden is aan de hand van het document: *Ontwikkeling energiekentallen utiliteitsgebouwen J.M Sipma en Rietkerk, januari 2016* een inschatting gemaakt van de stikstofemissie vanuit de cv-ketels van het hotel.

Tabel 1: Emissie NO_x/NH₃ in de referentiesituatie

Bronnen	Aantal transport-bewegingen	Emissie NO _x (kg/jr.)	Emissie NH ₃ (kg/jr.)
Verkeersbewegingen			
Licht verkeer	46 per etmaal	< 1,00	< 1,00
Middelzwaar verkeer	208 per jaar	< 1,00	< 1,00
Emissiebron	Gasverbruik (m³ per jaar)	Emissie NO_x (kg/jr.)	Emissie NH₃ (kg/jr.)
CV	38.350	18,90	-
Totaal		19,73	< 1,00

Beoogde situatie

Stookinstallaties

Er is geen sprake van gasverbruik in de beoogde situatie ten opzichte van referentiesituatie. Dit komt omdat de nieuwbouw zijnde de recreatieappartementen niet meer op het gasnetwerk worden aangesloten en gasloos worden uitgevoerd.

Verkeer

De vervoersbewegingen in de beoogde situatie nemen af ten opzichte van de referentiesituatie. De vervoersbewegingen nemen niet toe omdat er sprake is van een andere verkeersintensiteit ten opzichte van de referentiesituatie in verband dat het een andere gebruik betreft waar minder middelzwaar verkeer wordt ingezet.

Tabel 2: Emissie NO_x/NH₃ in de beoogde situatie

Verkeersbewegingen	Aantal transport-bewegingen/etmaal	Emissie NO _x (kg/jr.)	Emissie NH ₃ (kg/jr.)
Licht verkeer	70	< 1,00	< 1,00
middelzwaar verkeer	104	< 1,00	< 1,00
Totaal		1,15	< 1,00

Ad 3 Intern salderen

De aanvrager wenst gebruik te maken van intern salderen. Intern salderen is alleen mogelijk wanneer vooraf zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie op relevante hexagonen (hexagonen waarbinnen een voor stikstof gevoelig natuurlijk habitat of habitat voor soorten voorkomt, en waarbij tevens sprake is van een overbelasting of een naderende overbelasting van N-depositie vanaf 70 mol/ha/jr onder de kritische depositiewaarde) binnen een Natura 2000-gebied in de aangevraagde situatie niet toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

Er is sprake van een bestaande activiteit met stikstofemissie op de referentiedatum. De initiatiefnemer wenst deze toegestane stikstofemissie in te zetten voor intern salderen.

Uit de AERIUS-verschilberekening met kenmerk RtycbzzssxFw (22 december 2020)

blijkt dat na intern salderen er geen sprake is van een toename in stikstofdepositie in de beoogde situatie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit heeft tot gevolg dat er geen sprake is van significante gevolgen op het Natura 2000-gebied.

Beoordeling stikstofeffecten verkeersbewegingen na 5 km

In de tussenuitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 met betrekking tot de ViA15 (ECLI:NL:RVS:2021:105) is gebleken dat de afkap van de stikstofeffecten als gevolg van verkeersbewegingen op 5 km mogelijk een onvolledig beeld geeft van de hoeveelheid stikstofdepositie die neerkomt in beschermde natuurgebieden. Om inzichtelijk te maken of er voor dit project sprake is van een onvolledig beeld van de stikstofeffecten als gevolg van deze afkapgrens is voor de beoogde situatie ambtshalve een AERIUS-berekening gemaakt met kenmerk: RS87aZvNvqra (12 oktober 2021) van de verkeersbewegingen in de beoogde situatie. Uit deze berekening blijkt dat er geen sprake is van stikstofeffecten als gevolg van verkeersbewegingen van het onderliggende project buiten 5 kilometer.

B.2. Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat er **geen** vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb kan worden verleend aan Coast One B.V. voor het slopen van het bestaande hotel en het bouwen en exploiteren van 30- tal nieuwe recreatieappartementen aan de Van Hasseltweg 7 te Bergen aan Zee, omdat er geen sprake is van een vergunningplicht. Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

B.3. Slotoverwegingen

Deze positieve weigering bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie), het huidige beleid en de huidige berekeningsmethodiek.

Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan deze positieve weigering geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is. Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wij kunnen in voorgaande situaties door middel van de oplegging van een last onder dwangsom dan wel door middel van bestuursdwang de met de wet strijdige situatie beëindigen. Dit kan in uw geval betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Wnb bepaalde (dit zijn de bestuursrechtelijke sancties). Ook kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd.

C. Samenhangende besluiten

Dit besluit heeft alleen betrekking op hoofdstuk 2 (Natura 2000-gebieden) van de Wnb. Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is. Tevens kunnen er overige belemmeringen zijn in het kader van ruimtelijke belangen.

D. Kennisgeving

Van dit besluit zal conform artikel 3:44 Awb door ons kennis worden gegeven op de website: www.officielebekendmakingen.nl.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met [REDACTED] via [REDACTED] of [REDACTED]@odnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

<P.M.>

Rechtsbescherming

<P.M.>

Bijlage: - AERIUS-verschilberekening met kenmerk RtycbzzssxFw (22 december 2020)

Kopie aan: - Gemeente Bergen
- DresmévanderValk

