

Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouwen, strijdigheid bestemmingsplan en milieu
CSP/ USG B.V., deelinrichting Algemene voorzieningen en
distributiesystemen te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2020-207452

Kenmerk: 2021/22832 d.d. 21 oktober 2021.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Samengestelde inrichting	8
2.4	Bevoegd gezag	9
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	9
2.6	Procedure	10
2.7	Adviezen en verklaring van geen bedenkingen	10
3	Samenhang overige wetgeving	15
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	15
3.2	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	15
3.3	Wet natuurbescherming	16
4	Overwegingen	17
4.1	Bouwen van een bouwwerk	17
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	21
4.3	Milieu	22
5	Zienswijzen	29
6	Voorschriften	30
6.1	Bouwen	30
6.2	Milieu	30

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 11 december 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. (CSP) en Utility Support Group (USG) B.V., deelinrichting Algemene voorzieningen en distributiesystemen op de site Chemelot. De aanvraag betreft het saneren van de stoomdistributie Noord van de inrichting gelegen aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-207452.

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V. en Utility Support Group (USG) B.V., deelinrichting Algemene voorzieningen en distributiesystemen op de site Chemelot de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van bouwwerken, zijnde
 - staalconstructie voor 79 Bar;
 - hybride constructie voor De-aerators;
 - staalconstructie voor 42 Bar reducers;
 - staalconstructie voor de ondersteuning van pipes;
 - E/IRC gebouw met trafo's;
 - fundering voor boosterpompen;
 - pipe racks ter plaatse van de Boosterpompen;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde de afstand tussen de zijkant van Chemelot wegen 109 en AF en staalconstructie;
 - het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat middels onderhavig besluit de voorschriften B.1 en B.2 van de milieuneutrale veranderingsvergunning d.d. 30 juli 2020 met kenmerk 2020/31174 worden ingetrokken en worden vervangen door de voorschriften B.1 en B.2 als verbonden aan onderhavig besluit
4. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
6. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 5661497: 'Aanvraaggegevens', firma Utility Support Group (USG) B.V., de dato 11 december 2020;
 - U164274: 'Replacment Steam Distribution Functionally WKC-North Project Booster pumps & Pipe rack; View & Sections', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 0C, de dato 2 juni 2021;

- U164273: 'Replacment Steam Distribution Functionally WKC-North Project Booster pumps & Pipe rack; Layouts', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 0C, de dato 2 juni 2021;
- U164275: 'Replacment Steam Distribution Functionally WKC-North Project Booster pumps & Pipe rack; BP', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 0A, de dato 21 augustus 2020;
- U164271: 'Replacement Steam Distribution Functionally WKC-North Project; Sewer Plan', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 0A, de dato 21 augustus 2020;
- U164270: 'Replacement Steam Distribution Functionally WKC-North Project; Foundation Location / Paving Plan', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 0A, de dato 21 augustus 2020;
- U164269: 'Replacement Steam Distribution Functionally WKC-North Project; E/ICR Building with Trafo's; Views & Sections', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 0C, de dato 2 juni 2021;
- U164268: 'Replacement Steam Distribution Functionally WKC-North Project; E/ICR Building with Trafo's; Layouts', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 0C, de dato 21 augustus 2020;
- U164267: 'Replacement Steam Distribution Functionally WKC-North Project; Pipe Supporting Structure', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 0C, de dato 21 augustus 2020;
- U164266: 'Replacement Steam Distribution Functionally WKC-North Project; Structure for 42 bar reducers', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 0C, de dato 21 augustus 2020;
- U164265: 'Replacement Steam Distribution Functionally WKC-North Project; Structure for LP De-aerators; Views & Sections', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 0C, de dato 21 augustus 2020;
- U164264: 'Replacement Steam Distribution Functionally WKC-North Project; Structure for LP De-aerators; Layouts', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 0C, de dato 21 augustus 2020;
- U164263: 'Replacement Steam Distribution Functionally WKC-North Project; Steel Structure 79 bar Manifold', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 0C, de dato 21 augustus 2020;
- U164262: 'Replacement Steam Distribution Functionally WKC-North Project; Plan Site / Site View Photos', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 0A, de dato 21 augustus 2020;
- U164272: 'Replacement Steam Distribution Functionally WKC-North Project; Site Plan', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 0A, de dato 21 augustus 2020;
- CSP-20-0223 (7.076): 'Aanvraag voor een omgevingsvergunning met betrekking tot de deelinrichting algemene voorzieningen en distributiesystemen USG - Saneren stroomdistributie Noord ', firma Sitech Services B.V. / Utility Support Group (USG) B.V., de dato 11 december 2020;
- CSP-20-0223 (7.076): 'Aanvraag voor een omgevingsvergunning in gevolge van de wet algemen bepalingen omgevingsrecht voor de deelinrichting 51: Algemene voorzieningen en distributiesystemen USG ', firma Chemelot Site Permit B.V., de dato 7 december 2020;
- 2020/USG/Reduceren/01: 'Prognose geluid m.b.t. saneren - Stoomdistributie Noord USG', firma Sitech Services B.V., de dato 4 december 2020;
- Code : 10313: 'Veiligheidsinformatieblad Ammoniak', firma Brenntag, versie 15, de dato 30 september 2016;
- 'Veiligheidsinformatieblad OPTISPERSE HP5455', firma Suez, versie 6,5, de dato 21 oktober 2019;
- L-10154-215-123: 'Tekeningenlijst', firma Utility Support Group (USG) B.V., de dato 2 juni 2021;
- C-10154-215-041: 'Structural calculation 79 bar Manifold structure', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 0D, de dato 20 oktober 2021;
- C-10154-215-042: 'Structural calculation LP Deaerator structure', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 0D, de dato 20 oktober 2021;

- C-10154-215-043: 'Structural calculation 42 bar Reducers structure', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 0D, de dato 20 oktober 2021;
- C-10154-215-044: 'Structural calculation Pipe supporting structure', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 0D, de dato 20 oktober 2021;
- C-10154-215-045: 'Structural calculation E&ICR building with trafo's', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 0D, de dato 20 oktober 2021;
- C-10154-215-052: 'Structural calculation Booster pump piperack', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 0D, de dato 20 oktober 2021;
- L-10154-215-124: 'Woordenlijst Nederlands- Engels', firma Utility Support Group (USG) B.V.;
- SP-10154-215-048: 'Civil structural design basis', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 1, de dato 2 juni 2021;
- SP-10154-215-121: 'Calculation Pile bearing capacities', firma Utility Support Group (USG) B.V., de dato 31 mei 2021;
- Bijlage 2: 'Ruimtelijke Onderbouwing', firma RHDHV, versie 1, de dato 29 april 2021;
- Bijlage 3: 'Sanering WKC Noord', firma RHDHV, versie 1, de dato 29 april 2021;
- Bijlage 4: 'Uitgestelde indieningsvereiste', firma Sitech;
- U164270-003: 'Replacement Steam Distribution Functionally WKC-North Project; Pile Schedule and Details', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 0A, de dato 20 oktober 2021;
- U164270-004: 'Replacement Steam Distribution Functionally WKC-North Project; Pile Schedule', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 0A, de dato 20 oktober 2021;
- U164270-002: 'Replacement Steam Distribution Functionally WKC-North Project; Pile Location Plan', firma Utility Support Group (USG) B.V., versie 0A, de dato 20 oktober 2021.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan:

- de aanvragers van de vergunning, zijnde CSP B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen en Utility Support Group (USG) B.V., Postbus 603, 6160 MH Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de raad van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Gereserveerd.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 11 december 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en Utility Support Group B.V., deelinrichting Algemene voorzieningen en distributiesystemen van de inrichting gelegen aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

- het vervangen en uitpandig plaatsen van voorzieningen van het stoomdistributiesysteem welke zich thans bevinden in het gebouw van de WKC-Noord, mede teneinde dit gebouw op termijn te kunnen slopen;
- het verplaatsen van de voorziening voor het doseren van Trinatriumfosfaat (Optisperse HP5455) in het LDvoedingwater welke zich thans tevens in het gebouw WKC-Noord bevindt;
- het verplaatsen van de voorziening voor het doseren van ammoniakoplossing voor het conditioneren van het voedingswater voor stoomopwekking, omdat de huidige locatie ook gesaneerd gaat worden;
- het bijplaatsen van een drietal boosterpompen om de drukval over de warmtewisselaar bij de COS-Noord (Condensaat Ontvangst Station) op peil te houden;
- het realiseren en in gebruik nemen van diverse bouwwerken ten behoeve van de veranderingen.

Bij twee bouwwerken is de afstand tussen zijkant bouwwerk en zijkant Chemelot weg kleiner dan 5 meter en hiermee is sprake van strijd met het vigerende bestemmingsplan.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een (deel)inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 31 juli 2008, kenmerk 08/4647, hebben wij aan Chemelot Site Permit B.V. en EdeA V.O.F. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor de deelinrichting Algemene voorzieningen en distributiesystemen, gelegen op de Chemelot Site te Geleen. Per 1 juli 2016 is de naam van EdeA V.O.F. gewijzigd in USG Operations V.O.F. Sinds 1 november 2015 is EdeA V.O.F. volledig onderdeel van Utility Support (USG) B.V.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende milieuneutrale veranderingsvergunningen verleend:

- 4 april 2013, kenmerk 2013/0077, voor het realiseren van een nieuw 10 kV verdeelstation;
- 18 december 2015, kenmerk 2014/1005, voor het realiseren van een prefab trafostation;
- 11 januari 2018, Kenmerk 2017-204755, voor het realiseren van twee 10 kV transformatoren en twee nieuwe trafogebouwen;

- 27 september 2018, kenmerk 2018-204634 voor de nieuwbouw van HSS11;
- 17 oktober 2019, kenmerk 2019/77137 voor het saneren van het aardgassysteem Zuid;
- 30 juli 2020, kenmerk 2020/31174 voor het (ver)bouwen van hoofdschakelgebouw 9 en 10.

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011 / 0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012 / 0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012 / 0360);
- Op 11 augustus 2020 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2020/32742).

De deelinrichting Algemene voorzieningen en distributiesystemen vormt het hoofdstuk 51 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

2.3 Samengestelde inrichting

De deelinrichting maakt deel uit van de inrichting site Chemelot. De onderlinge bindingen zijn zodanig dat sprake is van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer.

Technische bindingen

Op de site Chemelot zijn algemene, gemeenschappelijke voorzieningen beschikbaar waar alle installaties of activiteiten gebruik van maken. Dat geldt ook voor de deelinrichting Algemene voorzieningen en distributiesystemen. Het betreft met name de gezamenlijke energie- en watervoorzieningen, de gemeenschappelijke afvalwaterzuiveringsinstallatie (IAZI) en infrastructuur. Er zijn ook technische bindingen met de terreinbeveiliging, de bedrijfsbrandweer, de medische dienst en de centrale meldkamer voor ongewone voorvallen.

Functionele bindingen

Op de site Chemelot sluiten de productieprocessen van verschillende installaties op elkaar aan of worden de (rest)producten van de ene installatie ingezet in een andere installatie. In het geval van de deelinrichting Algemene voorzieningen en distributiesystemen zijn dat o.a.:

- De productieprocessen van verschillende installaties sluiten op elkaar aan of de nevenproducten van de ene installatie worden ingezet in een andere installatie. Voorbeelden zijn het gebruik van ammoniak uit de AFA's of etheen/propeen en waterstof uit de krakers (Olefins 3 en 4) in diverse andere installaties op de site Chemelot;
- Processen of producten worden verbeterd met ondersteuning vanuit researchfaciliteiten en pilot plants;
- Onderling gebruik van specifieke voorzieningen en services (zoals laboratoriumruimten, cleanroom, al dan niet met personeel);
- Gezamenlijke/gecentraliseerde monitoring van milieu- en veiligheidsgegevens;
- Gezamenlijke bedrijfsbeveiliging;
- Gezamenlijke bedrijfsbrandweer en bedrijfsnoodorganisatie, alarmering bezetting en aanwezigheid arbozorg;
- Logistieke faciliteiten (haven, railemplacement en weegbruggen).

Organisatorische bindingen

Voor een duidelijke afbakening tussen de VGM-verantwoordelijkheid en de VGM-zeggenschap van enerzijds de autonome rechtspersonen, de drijvers van fabrieken/activiteiten binnen de site Chemelot en anderzijds Chemelot Site Permit B.V. is een gemeenschappelijk besturingsmodel opgesteld.

In de meest actuele versie van het Management Handboek, dat onderdeel uitmaakt van het vigerende besluit om een omgevingsvergunning van Hoofdstuk 1 voor de site Chemelot zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden beschreven van de autonome rechtspersonen en Chemelot Site Permit B.V. Utility Support Group (USG) B.V. maakt als drijver van de deelinrichting Algemene voorzieningen en distributiesystemen onderdeel uit van de aandeelhoudergroep:

- Sitech Manufacturing Services B.V. namens de DSM, Fibrant, AnQore, OCI Nitrogen, Arlanxeo en Borealis Plastomers site-users en vanuit de functie van eigenaar van een aantal belangrijke gemeenschappelijke infrastructurele voorzieningen;
- SABIC Limburg B.V. namens SABIC site users;
- De “Vereniging van Overige Chemelot Site Users”, namens de overige site-users;
- DSM Nederland B.V., vanuit de functie van eigenaar van de ondergrond.

Met de ondertekening van een volmacht en deze vergunningsaanvraag conformeren Utility Support Group B.V. en Chemelot Site Permit B.V. zich aan het gestelde in het vigerende Management Handboek, de Aandeelhoudersovereenkomst en het besturingsmodel. Hiermee is de organisatorische binding vastgelegd.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 24 maart 2021 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 7 mei 2021 aanvullende gegevens in te dienen. Overeenkomstig artikel 4.15 van de Algemene wet bestuursrecht, is de behandeltermijn voor de aanvraag opgeschort omdat het voor aanvrager niet mogelijk was de aanvullende gegevens in te dienen voor 7 mei 2021. Door de aanvrager is schriftelijk ingestemd met uitstel van vanaf 7 mei 2021 tot en met 9 juni 2021. De opschorting op eigen initiatief is aangevuld bij de aanvraag op 5 mei 2021. Op 3 juni 2021 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is verder aangevuld op 21 september 2021, 29 september 2021 en 21 oktober 2021.

De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met totaal 71 dagen.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, voor zover er strijd is met het bestemmingsplan of een beheersverordening en slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, of artikel 2.12, tweede lid (een omgevingsafwijkingsbesluit)
- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.7 Adviezen en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen. Hierbij hebben wij het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie;
- het Waterschap Limburg.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Daarom hebben wij de aanvraag ook toegezonden aan:

- het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu en Internationaal);
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid;
- de Burgemeester van Sittard-Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Noord/Zuid-Limburg;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Gemeente Sittard-Geleen

Op 14 oktober 2021 hebben wij onderstaand advies van de gemeente Sittard-Geleen ontvangen per e-mail.

“Op 16 december 2020 en aanvullend op 10 juni 2021 ontvingen wij van u een verzoek om advies uit te brengen over een aanvraag om omgevingsvergunning voor het project ‘saneren stoomdistributie Noord’ met zaaknummer 2020-207452 voor de locatie CSP/Utility Support Group (USG), deelrichting Algemene voorzieningen en distributiesystemen, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. Hieronder volgt ons advies.

Bestemmingsplan

Het project is door ons getoetst aan het vigerende bestemmingsplan “Bedrijventerrein DSM-Geleen” en herziening. Het project wordt gerealiseerd op gronden met de bestemming ‘Bedrijventerrein I’ en past niet binnen de voorschriften van het bestemmingsplan.

Strijdigheid bestemmingsplan

Een ondersteuningsconstructie (pipe supporting structure) van het project wordt op circa 2,5 m uit Chemelot weg AF gebouwd (stalen kolommen). Een andere ondersteuningsconstructie (42/26 bar structure) wordt op circa 1,2 m á 1,3 m uit Chemelot weg 109 gebouwd (stalen kolommen). Deze laatste constructie wordt ook over de weg via een bijna 5 m uitkragende constructie met schoren gebouwd en de fundatie van deze constructie wordt tot onder de zijkant van weg 109 aangelegd (zie tekening met nummer U164270 d.d. 21-08-2020). Dit is minder dan de voorgeschreven minimale afstand van 10.00 m als vermeld is in artikel 4, lid 2, sub d van het bestemmingsplan.

Medewerking

Wij hebben bekeken of aan het project kan worden meegewerkt. De staalconstructies die langs de Chemelot wegen AF en 109 worden opgericht zijn bouwwerken, geen gebouw zijnde. Afwijken van de voorschriften van het bestemmingsplan is noch binnenplans, noch middels een zogenaamde buitenplanse kruimelafwijking mogelijk. Voor de bouwwerken, welke tot nabij, over en onder de weg worden opgericht, kan alleen een omgevingsvergunning verleend worden als uit een ruimtelijke onderbouwing blijkt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Uit de bij deze aanvraag op 10 juni 2021 door ons ontvangen ruimtelijke onderbouwing blijkt dat aan de toetsingscriteria en aan de overige onderzochte aspecten wordt voldaan.

Voldoende onderbouwd is daarmee dat de ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing, de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid voor o.a. de hulpdiensten, de brandoverslag en de aanleg en het onderhoud van kabels en leidingen vergunningverlening niet in de weg staan.

Verklaring van geen bedenkingen

Het project is in strijd met artikel 4, tweede lid, onderdeel d van het vigerende bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein DSM Geleen’. Deze strijdigheid kan niet middels artikel 4, vierde lid, onderdeel c van de planvoorschriften worden weggenomen (binnenplanse ontheffing).

Toepassing van Bijlage II, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht (buitenplanse ontheffing) is eveneens niet mogelijk, omdat deze bouwwerken geen gebouw zijnde, niet voldoen aan het bepaalde in de leden 1 tot en met 11 van het genoemde artikel.

De gemeenteraad heeft op 7 oktober 2010 categorieën van gevallen aangewezen waarvoor ten behoeve van het verlenen van een omgevingsvergunning bij strijdigheid met het bestemmingsplan of de

beheersverordening geen ‘verklaring van geen bedenkingen’ is vereist. Voor het onderhavige project zijn alle gevallen van de lijst niet toepasbaar.

Realisatie kan daarom alleen door gebruik te maken van een planologische afwijking conform artikel 2.12. lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Hierin is bepaald dat een omgevingsvergunning kan worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Tevens is bepaald dat bij aangewezen categorieën van gevallen een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan, in dit geval de gemeenteraad, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. De voorgenomen activiteit valt in deze categorie.

Op basis van de overgelegde ruimtelijke onderbouwing heeft de gemeenteraad op 7 oktober 2021 de gevraagde ontwerpverklaring van geen bedenkingen verleend. Deze is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Beoordeling Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK)

Wij hebben het plan op 2 maart 2021 voorgelegd aan de ARK. Hieronder leest u het advies van deze commissie.

<u>AD20.0091</u>	<u>Urmonderbaan 22, Geleen</u>
Betreft:	Saneren stoomdistributie Noord
Beoordeelde stukken:	met de ARKstempel gewaarmerkte stukken
Behandeling:	1 ^e
Plantoelichting:	nee
Bijzonderheden:	nee

Beoordeling en advies 02.03.202:

akkoord

Voorliggend plan voorziet in de sanering van de stoomdistributie WKC Noord middels het bouwen van een trafogebouw en het uitbreiden van de technische voorzieningen op een locatie die is gelegen in het productiedeel van de Chemelotsite. Qua vormgeving sluit de voorziening aan bij het omliggende secundaire industriële beeld. Het plan voldoet daarmee aan redelijke eisen van welstand.

Wij zien geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen.

Planschadeverhaalsovereenkomst

Het bouwplan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan, zoals hierboven is aangegeven. Uit het verlenen van de omgevingsvergunning kan daarbij schade voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Een planschadeovereenkomst is voor deze ontwikkeling niet vereist, omdat de bouw plaatsvindt centraal op de Chemelot locatie en er geen partijen zijn die een planologisch nadeel ondervinden. Wij zien af van het vragen van een planschadeovereenkomst.

Milieu

Wij hebben de aanvraag inclusief de aanvullingen bestudeerd en hebben geen opmerkingen met betrekking tot het milieu. Op grond van de gegevens is er vanuit milieuhygiënisch oogpunt en veiligheid geen bezwaar ten aanzien van deze aanvraag.

Samenvattend

Het project voldoet niet aan het vigerende bestemmingsplan “Bedrijventerrein DSM-Geleen” en herziening. Onderzocht is of aan het afwijken van de regels van het bestemmingsplan medewerking verleend kan worden.

Middels een bij de aanvraag om omgevingsvergunning ingediende ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat het project voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

De gemeenteraad heeft op 7 oktober 2021 een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven. Uit het advies van de ARK blijkt dat het project voldoet aan redelijke eisen van welstand. Een planschadeverhaalsovereenkomst is bij dit project niet nodig.

Vanuit het oogpunt van milieu is er geen bezwaar tegen het saneren van de stoomdistributie.

Wij adviseren om aan het project medewerking te verlenen.”

Waterschap Limburg

Op 11 februari 2021 hebben wij onderstaand advies van Waterschap Limburg ontvangen per e-mail.

“Hierbij ontvangt u het advies inzake de vergunningplicht op grond van de Waterwet en de mogelijke samenhang met betrekking tot de door u ontvangen aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de locatie CSP/ Utility Support Group (USG) B.V., deelinrichting Algemene voorzieningen en distributiesystemen, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. Het betreft het project "saneren stoomdistributie Noord" met zaaknummer 2020-207452.

Het advies luidt als volgt.

Voor het lozen van afvalwater via de IAZI in het oppervlaktewater genaamd de Zijtak Ur is door het waterschap aan Sitech Services B.V. een vergunning verleend met kenmerk 2020-D103173 (2019-Z4532).

De aangevraagde activiteiten met betrekking tot de deelinrichting Algemene voorzieningen en distributiesystemen vallen binnen de reikwijdte van deze watervergunning. De watervergunning van Sitech Services B.V. met kenmerk 2020-D103173 (2019-Z4532) hoeft niet gewijzigd te worden.”

Wij nemen dit advies van Waterschap Limburg voor kennisgeving aan.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Omdat het hier een aanvraag betreft waarbij tevens een omgevingsafwijkingsbesluit vereist is, op grond van artikel 6.5 van het Bor, kan de omgevingsvergunning pas worden verleend nadat de gemeenteraad van Sittard-Geleen bij omgevingsafwijkingsbesluit heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn.

Op 14 oktober 2021 hebben wij het ontwerpverklaring van geen bedenkingen ontvangen van gemeente Sittard-Geleen.

Hieronder het besluit van de raad van Sittard-Geleen de dato 7 oktober 2021.

“Besluit

- 1. Te verklaren dat er in beginsel geen bedenkingen zijn tegen het toestaan van de afwijking van het geldende bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein DSM Geleen’ ten behoeve van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het oprichten van een staalconstructie binnen een afstand van 10 meter tot de wegen AF en 109.*

2. *Te bepalen, dat indien het college van Gedeputeerde Staten, oordelen dat er geen ontvankelijke zienswijzen tegen het ontwerp van het vergunningbesluit en/of tegen deze ontwerpverklaring worden ingediend, deze verklaring van geen bedenkingen automatisch definitief wordt op de dag na die, waarop de zienswijzentermijn is verstreken.*
3. *Deze (ontwerp)-verklaring van geen bedenkingen te doen toekomen aan het college van Gedeputeerde Staten.*

Aldus besloten door de raad der gemeente Sittard-Geleen in zijn vergadering van 7 oktober 2021.”

De ontwerpverklaring maakt deel uit van dit besluit.

Als geen zienswijzen worden ingediend op het ontwerpbesluit dan is geen definitieve VVGB van de gemeenteraad van Sittard- Geleen nodig.

Definitieve verklaring van geen bedenkingen

Gereserveerd

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2 afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
§ 3.1.3. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Onderhavige aanvraag beschouwen wij tevens als een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

3.2 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-plicht (onderdeel C) en mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C, noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig, noch mer-beoordelingsplichtig.

3.3 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.3.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.3.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.3.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Onderhavige deelinrichting maakt onderdeel uit van de hoofdinrichting site Chemelot, zie ook paragraaf 2.3 van onderhavig besluit. Dit gelet op de onderlinge functionele, technische en organisatorische bindingen. Voorts is voor de gehele inrichting op 3 juli 2012 met kenmerk 2018/43061 een vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming verleend.

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling. Uit de aanvraag volgt dat ten gevolge van de aangevraagde activiteit geen sprake is van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Soortenbescherming

Het aanhaken van het onderdeel soortenbescherming bij de procedure in het kader van de Wabo is niet aan de orde. Dit mede gelet op de locatie van de deelinrichting.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.
Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden:

- staalconstructie voor 79 Bar;
- hybride constructie voor De-aerators;
- staalconstructie voor 42 Bar reducers;
- staalconstructie voor de ondersteuning van pipes;
- E/IRC gebouw met trafo's;
- fundering voor boosterpompen;
- pipe racks ter plaatse van de Boosterpompen;

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen met kenmerk Bouwverordening Sittard-Geleen 2012 (1^e tot en met 14^e wijziging).

Bestemmingsplan

De activiteiten vinden plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein DSM-Geleen*' inclusief eerste herziening van toepassing is. De bouwwerken bevinden zich binnen de gronden die bestemd zijn voor '*Bedrijventerrein I*' van het bestemmingsplan. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

Volgens artikel 4.1 van de voorschriften zijn toegestaan bedrijfsgebouwen, andere bouwwerken, verhardingen, wegen (inclusief interne ontsluitingswegen), laadsporen, kabel- en (ondergrondse en bovengrondse) leidingstraten, kolommenbanen, parkeerplaatsen, groenvoorzieningen en andere bijbehorende voorzieningen die ten dienste van en in verband met de bestemming zijn.

Volgens artikel 4.2 onder b van de voorschriften bedraagt de maximale bouwhoogte volgens de verbeelding 60 meter.

Volgens artikel 4.2 onder d van de voorschriften bedraagt de minimale afstand meter tussen zijkant van de weg en zijkant van het gebouw 10 meter.

Staalconstructie voor 79 Bar

De staalconstructie voor 79 Bar is een bouwwerk geen gebouw zijnde met een bouwhoogte van maximaal 19,3 meter. De staalconstructie staat op een paalfundering. De afstand tussen zijkant van de staalconstructie tot de zijkant van weg 109 bedraagt 14,1 meter.

Constructie voor De-aerators

De constructie voor De-aerators is opgebouwd uit een betonconstructie en staalconstructie en is een bouwwerk geen gebouw zijnde. De bouwhoogte is 14,23 meter. De constructie staat op een paalfundering. De afstand van de zijkant van de constructie tot zijkant van weg 109 bedraagt 27,9 meter.

Staalconstructie voor 42/26 Bar reducers

De staalconstructie voor 42 Bar reducers is een bouwwerk geen gebouw zijnde. De bouwhoogte is 21,83 meter. De staalconstructie staat op een paalfundering. De afstand van de zijkant van de staalconstructie tot zijkant van weg 109 bedraagt 1,2 meter.

Staalconstructie voor de ondersteuning van pipes

De staalconstructie voor de ondersteuning van pipes is een bouwwerk geen gebouw zijnde. De bouwhoogte is 20,91 meter. De staalconstructie staat op een paalfundering. De afstand tussen zijkant van de staalconstructie tot de zijkant van weg AF bedraagt 2,8 meter.

E/IRC gebouw met trafo's

Het E/IRC gebouw met trafo's is een gebouw. De bouwhoogte is 6,2 meter. De staalconstructie staat op een paalfundering. De afstand van de zijkant van het gebouw tot zijkant van weg 109 bedraagt 21,8 meter.

Pipe racks ter plaatse van de Boosterpompen

De pipe racks ter plaatse van de Boosterpompen is een bouwwerk geen gebouw zijnde. De bouwhoogte bedraagt 5,2 meter. De staalconstructie staat op een paalfundering. De afstand tussen zijkant van de pipe racks tot de zijkant van weg AF bedraagt 33 meter.

Booster pompen

De booster pompen staan op een op staal gefundeerde betonnen poer. De afstand tussen zijkant van de boosterpompen tot de zijkant van weg AF bedraagt 50 meter.

De staalconstructie voor 79 Bar, de hybride constructie voor De-aerators, het E/IRC gebouw met trafo's, de fundering en boosterpompen en de pipe racks ter plaatse van de Boosterpompen voldoen aan de voorschriften van het bestemmingsplan.

De staalconstructie voor 42/26 Bar reducers en de staalconstructie voor de ondersteuning van pipes voldoen aan de voorschriften van het bestemmingsplan met uitzondering van de afstanden tussen de zijkant van de staalconstructie en zijkant van de weg. Dit is in strijd met de voorschriften van het bestemmingsplan.

Archeologie

De bouwactiviteiten vinden plaats in categorie 4 van beleidsnota Archeologie en Monumenten Sittard-Geleen (2012). De verstoringsdiepte is groter dan 300 mm en het verstoringsoppervlak groter dan 500 m². Hiervoor geldt een onderzoeksplicht. In de ruimtelijke onderbouwing paragraaf 3.2 – Archeologie is beschreven dat op dit terrein een gebouw heeft gestaan. De grootte van dit gebouw beslaat het hele gebied van het bouwplan. In het verleden heeft al een verstoring dieper dan 30 centimeter plaatsgevonden en de graafwerkzaamheden zullen geen archeologische waarden meer aantasten.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (inclusief herziening) opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand (zie paragraaf 2.7). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken, het gebruiken van gronden of bouwwerken en/of het verrichten van andere handelingen in strijd is met het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' inclusief eerste herziening.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' inclusief eerste herziening is vastgesteld. De diverse aangevraagde activiteiten zijn hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Omgevingsafwijkingsbesluit

De zijkant van de staalconstructie van 42/26 Bar reducers ligt op circa 1,2 meter á 1,3 meter tot de zijkant van Chemelot weg 109 en de zijkant van de staalconstructie voor de ondersteuning van pipes ligt op 2,5 meter tot de zijkant van Chemelot weg AF. Dit is in strijd met artikel 4.2 onder d van de voorschriften. De minimale afstand bedraagt tussen zijkant van de weg en zijkant van een bouwwerk dient 10 meter te bedragen.

Het afwijken van de voorschriften van het bestemmingsplan is noch binnenplans, noch middels een zogenaamde buitenplanse kruimelafwijking mogelijk.

De integrale ruimtelijke onderbouwing is opgenomen in het document Ruimtelijke Onderbouwing van firma RoyalHaskoningDHV, versie 1, de dato 28 september 2021. De integrale ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van dit besluit en dient hier als volledig herhaald en ingelast te worden beschouwd. Uit de onderbouwingen blijkt dat de gevraagde afwijking vanuit ruimtelijk-planologisch oogpunt toelaatbaar is. Van de gemeente Sittard-Geleen hebben wij een positief advies ontvangen voor wat betreft de ruimtelijke aanvaardbaarheid van deze ontwikkeling. De gemeenteraad van Sittard-Geleen heeft besloten voor deze ruimtelijke afwijkingen een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Milieu

4.3.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- het vervangen en uitpandig plaatsen van voorzieningen van het stoomdistributiesysteem welke zich thans bevinden in het gebouw van de WKC-Noord, mede teneinde dit gebouw op termijn te kunnen slopen;
- het verplaatsen van de voorziening voor het doseren van Trinatriumfosfaat (Optisperse HP5455) in het LDvoedingwater welke zich thans tevens in het gebouw WKC-Noord bevindt;
- het verplaatsen van de voorziening voor het doseren van ammoniakoplossing voor het conditioneren van het voedingswater voor stoomopwekking, omdat de huidige locatie ook gesaneerd gaat worden;
- het bijplaatsen van een drietal boosterpompen om de drukval over de warmtewisselaar bij de COS-Noord (Condensaat Ontvangst Station) op peil te houden.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.3.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld

voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de deelinrichting worden géén activiteiten uitgevoerd die zijn aangewezen in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. De activiteiten van de deelinrichting zijn uitsluitend gericht op het distribueren van basisvoorzieningen die noodzakelijk zijn om de productie van andere deelinrichtingen mogelijk te maken, zoals (koel)water, (afval)gassen en stoom.

Wij hebben bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.3.2 Afvalstoffen

Bij normale bedrijfsvoering van het stoomdistributiesysteem Noord komen geen afvalstoffen vrij. Alleen tijdens de bouw en bij onderhoud komen afvalstoffen vrij, dit echter in zeer beperkte mate. Wij zien derhalve geen noodzaak om aan onderhavige vergunning voorschriften te verbinden aangaande dit milieuaspect.

4.3.3 Afwater

Zoals gesteld in de vigerende deelrevisievergunning ontstaat er nauwelijks afvalwater binnen de betreffende deelinrichting. Alleen bij het onderdeel 'stookgasnet, afvalgasnet en afvalluchtnet' ontstaat een beperkte hoeveelheid afvalwater (1 à 3 m³ per uur). Onderhavige aanvraag ziet niet op dit reeds vergunde onderdeel.

Ten aanzien van het lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening zijn de rechtstreeks werkende voorschriften uit paragraaf 3.1.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing. Voor het hemelwater dat valt op het gebouw van de ICR ruimte en andere niet-verontreinigde verharde oppervlakten, wordt een infiltratiebuis van 45,6 meter met een diameter van 1.000 millimeter in de bodem aangelegd om het hemelwater te infiltreren binnen het huisbaasgebied van USG. Deze infiltratiebuis wordt in een zandpakket gelegd voor optimale infiltratie. Bij overmatige regenval is er een (nood)overloop naar het bestaande bedrijfsriool om overstroming van het gebied te voorkomen.

4.3.4 Bodem

4.3.4.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning moet de kwaliteit van de bodem van de inrichting worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verricht in het kader van de deelrevisievergunning. De nulsituatie is vastgelegd in het onderzoeksrapport (7967-44059) van 28 januari 1998. De aangevraagde veranderingen hebben geen invloed op de representativiteit van dit onderzoek.

We merken op dat naast het vastleggen van de bodemkwaliteit binnen de site Chemelot een bodeminformatiesysteem (BOSANIS) aanwezig is waarin de meest actuele bodemkwaliteit geregistreerd wordt.

4.3.4.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinaties van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk zijn om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteitenvijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

De in potentie bodembedreigende, aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de systematiek van de NRB. De potentieel bodembedreigende activiteiten betreffen:

- opslag en dosering van Optisperse HP5455 vanuit los van de grond geplaatste bovengrondse tank;
- losplaats Optisperse HP5455;
- uitpandige opslag van ammoniakoplossing in IBC's;
- opslag en dosering van ammoniakoplossing vanuit los van de grond geplaatste bovengrondse tank;
- accu's in ICR-ruimte;
- boosterpompen.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

4.3.5 Energie

Het totale energieverbruik van de deelinrichting zal niet significant toenemen. Het vervangen van de oude apparatuur zal leiden tot een afname van het totale elektriciteitsverbruik van de installatieonderdelen. Daar staat tegenover een toename in elektriciteitsverbruik door het in gebruik nemen van de drie boosterpompen.

Daarnaast is de site Chemelot verplicht om aan de CO₂-emissiehandel deel te nemen. Mede gelet hierop kunnen in beginsel op grond van artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht geen voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen ter verbetering van de energie-efficiëntie, dan wel ter vermindering van het energieverbruik.

4.3.6 Externe veiligheid

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS-richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de aanvraag van de deelinrichting zijn de volgende PGS-richtlijnen relevant:

- PGS 15;
- PGS 31.

Uit de aanvraag blijkt dat de opslagen voldoen aan de PGS 15 en 31 en daarmee voldoen aan BBT. Het betreft de volgende opslagen:

- IBC-tank van 800 liter voor de opslag van ammoniakoplossing (ADR-klasse 8);
- Doseertank van 240 liter voor de opslag van ammoniakoplossing (ADR-klasse 8);
- Tank van 2 m³ voor de opslag van trinatriumfosfaat (Optisperse HP5455, ADR-klasse 8).

De relevante onderdelen van deze richtlijnen zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden.

4.3.7 Geluid en trillingen

4.3.7.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Als toetsingskader voor de bestaande inrichting site Chemelot geldt de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De samengestelde inrichting is voornamelijk gelegen op het gezoneerde industrieterrein Bedrijventerrein Chemelot. De provincie Limburg beheert de geluidszone rondom dit industrieterrein.

Omdat de inrichting site Chemelot gelegen is op een gezoneerd industrieterrein moet de gecumuleerde geluidmissie van alle op het industrieterrein gelegen deelinrichtingen, als Locatie Eigen Bijdrage (LEB), getoetst worden aan de grenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde ter plaatse van de vastgestelde zonegrens en de vastgestelde maximaal toelaatbare grenswaarden (MTG/HGW).

Omdat in het verleden bij woningen in de omgeving van de site Chemelot een hogere belasting heerste dan 55 dB(A)-etmaalwaarde, is een saneringsprogramma vastgesteld. In dit saneringsprogramma zijn 11 doelstellingspunten (DS-punten) opgenomen ten behoeve van het zonebeheer. Zonebewaking vindt plaats door toetsing van de gecumuleerde geluidmissie op deze 11 DS-punten. Indien op deze DS-punten aan de referentiewaarden wordt voldaan, dan wordt de grenswaarde van 50 dB(A) ter plaatse van de zonegrens van het industrieterrein gerespecteerd en wordt ook voldaan aan de vastgestelde maximaal toelaatbare grenswaarden (MTG/HGW).

In de integrale milieutoets voor onderhavige deelinrichting is de totale vergunde geluidbelasting van de site Chemelot (exclusief Havens Stein) beschreven. Dit maakt het mogelijk om de gevolgen van de geluidbijdrage van deze deelinrichting op de totale geluidbelasting van de activiteiten binnen de zone van de site Chemelot te toetsen.

In hoofdstuk 4 van de toelichting bij de aanvraag en bijlage 5 van de aanvraag, het akoestische rapport, is de berekende / voorspelde geluidmissie door onderhavige deelinrichting als Installatie Eigen Bijdrage (IEB) uitgewerkt. In de onderstaande tabel is de berekende / voorspelde geluidbelasting weergegeven als IEB.

Berekening Installatie Eigen Bijdrage (IEB) als Langtijd gemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)				
DS Punt	Dag in dB(A)	Avond in dB(A)	Nacht in dB(A)	etmaal (Bi) in dB(A)
DS01 Lindenheuvel Noord	46,1	46,1	46,1	56,1
DS02 Geleen Krawinkel	38,1	38,1	38,1	48,1
DS03 Neerbeek Mauritslaan	36,3	36,3	36,3	46,3
DS04 Beek Makadostraat	32,5	32,5	32,5	42,5
DS05 Geleen Romaniestraat	37,1	37,1	37,1	47,1
DS06 Stein Nieuwdorp	37,0	37,0	37,0	47,0
DS07 Stein Oud-Kerensheide	34,6	34,6	34,6	44,6
DS08 Motel Urmond	34,7	34,7	34,7	44,7
DS09 Elsloo Steinderweg	30,7	30,7	30,7	40,7
DS10 Station Geleen Lutterade	37,3	37,3	37,3	47,3
DS11 Lindenheuvel Javastraat	45,9	45,9	45,9	55,9

Tabel 1 Berekende geluidbelasting van de installatie

Toetsing

De verandering van de geluidbelasting op de DS-punten rond de site Chemelot is weergegeven in het akoestisch rapport behorend bij de aanvraag. Dit rapport is door ons beoordeeld. Als zonebeheerder van het industrieterrein van de site Chemelot concluderen wij dat de totale vergunde geluidbelasting van alle activiteiten op de site Chemelot, als Locatie Eigen Bijdrage (LEB) binnen de referentiewaarden voor de DS-punten rond de site Chemelot blijft.

4.3.7.1 Geluidvoorschriften

Het akoestisch prognoserapport van onderhavige deelinrichting maakt geen deel uit van deze vergunning. De bijdrage van de deelinrichting aan de geluidbelasting van de inrichting site Chemelot wordt vastgelegd met de berekende geluidbelasting van deze deelinrichting met haar installaties op de DS punten rond de site Chemelot. De onderstaande berekende Installatie Eigen Bijdrage (IEB) voor de geluidbelasting van de deelinrichting is opgenomen als voorschrift bij dit besluit.

Prognose	Berekening Algemene voorzieningen en distributiesystemen Installatie Eigen Bijdrage (IEB) als Langtijd gemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT)				
	DS Punt	Dag in dB(A)	Avond in dB(A)	Nacht in dB(A)	etmaal (Bi) in dB(A)
	DS01 Lindenheuvel Noord	46,1	46,1	46,1	56,1
	DS02 Geleen Krawinkel	38,1	38,1	38,1	48,1
	DS03 Neerbeek Mauritslaan	36,3	36,3	36,3	46,3
	DS04 Beek Makadostraat	32,5	32,5	32,5	42,5
	DS05 Geleen Romaniestraat	37,1	37,1	37,1	47,1
	DS06 Stein Nieuwdorp	37,0	37,0	37,0	47,0
	DS07 Stein Oud-Kerensheide	34,6	34,6	34,6	44,6
	DS08 Motel Urmond	34,7	34,7	34,7	44,7
	DS09 Elsloo Steinderweg	30,7	30,7	30,7	40,7
	DS10 Station Geleen Lutterade	37,3	37,3	37,3	47,3
	DS11 Lindenheuvel Javastraat	45,9	45,9	45,9	55,9

Ter controle van de voorspelde geluidbelasting is een taakstellend voorschrift opgenomen.

4.3.7.2 Maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

Naar verwachting zullen er vanwege de onderhavige inrichting op de DS-punten geen maximale geluidniveaus gaan optreden die meer dan 10 dB(A) boven de langtijdgemiddelde geluidniveaus uitkomen. Omdat dit tevens niet meetbaar is op de DS-punten, zijn hier geen absolute aantallen opgenomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus ter plaatse van geluidgevoelige objecten bedragen 70, 65 en 60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Er is ten gevolge van de activiteiten van onderhavige deelinrichting geen laag frequent of hinderlijke bodemtrillingen te verwachten.

Het geluid dat zal worden geëmitteerd door de geluidbronnen van onderhavige deelinrichting zal op de meest dichtbij gelegen woningen niet kunnen worden onderscheiden van het momentaan heersende geluidniveau. Tonale en /of impulsachtige belastingen zullen niet waarneembaar zijn.

Er zijn daarom geen aanvullende geluidvoorschriften ten aanzien van de maximale geluidniveaus opgenomen.

4.3.8 Lucht en geur

De aangevraagde activiteiten hebben geen extra luchtemissies tot gevolg, noch zullen deze leiden tot additionele geuremissies.

5 Zienswijzen

Gereserveerd.

6 Voorschriften

6.1 Bouwen

SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- Detailengineering staalconstructie;
- Detailengineering betonconstructie.

6.2 Milieu

(EXTERNE) VEILIGHEID

Opslag verpakte gevaarlijke stoffen tot 10.000 kg

Aa.1 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016) moet in de daarvoor bestemde opslagvoorzieningen plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van voornoemde richtlijn:

- voorschriften 3.1.1 tot en met 3.1.5;
- voorschriften 3.2.1 tot en met 3.2.13;
- voorschriften 3.4.1, 3.4.3 tot en met 3.4.5, 3.4.7 tot en met 3.4.12;
- voorschrift 3.6.1;
- voorschriften 3.7.1 tot en met 3.7.8;
- voorschrift 3.9.1;
- voorschrift 3.10.1;
- voorschriften 3.11.1 tot en met 3.11.3;
- voorschrift 3.12.1;
- voorschriften 3.13.2 en 3.13.3;
- voorschriften 3.14.1 en 3.14.2;
- voorschriften 3.15.1 en 3.15.2;
- voorschriften 3.17.1 tot en met 3.17.3;
- voorschrift 3.18.1;
- voorschriften 3.19.1 tot en met 3.19.5.

Tankinstallaties met inhoud 0,30 m³ t/m 150 m³

Aa.2 De opslag van gevaarlijke stoffen (ADR-klasse 8) in bovengrondse tanks moeten voldoen aan de volgende bepalingen van de richtlijn PGS 31:2018 (versie 1.1 2018) 'Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties':

Constructie van de installatie

- voorschriften 2.2.1, 2.2.5 en 2.2.6;
- voorschrift 2.2.7;

- voorschriften 2.2.14 tot en met 2.2.16;
- voorschriften 2.2.22 en 2.2.23;
- voorschrift 6.2.3;

Tankinstallatie in bedrijf

- voorschriften 3.2.1, 3.2.3 en 3.2.4;
- voorschriften 3.2.5 tot en met 3.2.9;
- voorschriften 3.2.14 tot en met 3.2.20

Keuring, controle, onderhoud, registratie en documentatie

- voorschriften 5.2.1 tot en met 5.3.7;
- voorschriften 5.6.1 tot en met 5.8.1.

GELUID

Representatieve bedrijfssituatie

- B.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ veroorzaakt door de in de deelinrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de deelinrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, mag inclusief de aangevraagde verandering op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Berekening verandering TWK Installatie Eigen Bijdrage (IEB) als Langtijd gemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$)				
DS Punt	Dag in dB(A)	Avond in dB(A)	Nacht in dB(A)	etmaal (Bi) in dB(A)
DS01 Lindenheuvel Noord	46,1	46,1	46,1	56,1
DS02 Geleen Krawinkel	38,1	38,1	38,1	48,1
DS03 Neerbeek Mauritslaan	36,3	36,3	36,3	46,3
DS04 Beek Makadostraat	32,5	32,5	32,5	42,5
DS05 Geleen Romaniestraat	37,1	37,1	37,1	47,1
DS06 Stein Nieuwdorp	37,0	37,0	37,0	47,0
DS07 Stein Oud-Kerensheide	34,6	34,6	34,6	44,6
DS08 Motel Urmond	34,7	34,7	34,7	44,7
DS09 Elsloo Steinderweg	30,7	30,7	30,7	40,7
DS10 Station Geleen Lutterade	37,3	37,3	37,3	47,3
DS11 Lindenheuvel Javastraat	45,9	45,9	45,9	55,9

Tabel 3 Berekende geluidbelasting van deelinrichting TWK

De berekende geluidbelasting moet zijn berekend overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai' HMRI-1999 onder gebruikmaking van de luchtabSORPTIEfactoren van IL-HR-13-01.

- B.2 Binnen 6 maanden na het in gebruik nemen van de uitbreiding, dient door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag te worden aangetoond dat aan de geluidbelasting van voorschrift B.1 en de inpassing in de geluidzone wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk worden gerapporteerd aan het

bevoegd gezag. Het bevoegd gezag moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden.