

## Documentenlijst Besluit (P) (GG)

### Algemene informatie:

Dossier:202116061

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het veranderen van de voorgevel van de woning Weteringkade 105 door het vervangen van de houten voordeur door een kunststof voordeur en het vervangen van 3 kozijnen

Adres: Weteringkade 105

Datum Besluit (P) (GG): 21-10-2021

### Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A8094444.out.pdf

Documentid: 35984303

Bestandsgrootte: 0,08



# Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

**Datum**

zie documentenlijst

**Onderwerp**

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Weteringkade 105

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 27 augustus 2021 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van de voorgevel van de woning Weteringkade 105 door het vervangen van de houten voordeur door een kunststof voordeur en het vervangen van 3 kozijnen.

Uw aanvraag omvat de activiteit 'Bouwen' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteit moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

**Besluit:**

**Gelet op het bepaalde in artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van deze wet te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.**

**Kosten**

De aanvraag is geweigerd en u kunt in het geval van een activiteit bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en brandveilig gebruik een gedeelte van de betaalde kosten (ook wel leges genoemd) terugvragen. Een verzoek hiervoor kunt u richten aan de directeur der Gemeentebelastingen, postbus 19924, 2500 CX Den Haag.

**Uw brief van**

-

**Ons kenmerk**

202116061/8094444

**Contactpersoon**

[Geanonimiseerd]

**Telefoonnummer**

[Geanonimiseerd]

**E-mailadres**

**Aantal bijlagen**

diverse

Gemeente Den Haag  
Spui 70  
Den Haag

Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag

T [Geanonimiseerd]  
www.denhaag.nl

Volg uw aanvraag op [www.mijndenhaag.nl](http://www.mijndenhaag.nl)



**Gemeente Den Haag**

**Ons kenmerk**

202116061/8094444

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

namens dezen:

Teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,  
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie.

Bijlage

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel Woonfunctie vastgesteld.

### **Beoordeling activiteit 'Bouwen'**

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Rivierenbuurt 2013 (deels onherroepelijk in werking)', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Wonen' en de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' en bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding – dakopbouw' zijn opgenomen;
- het bestemmingsplan 'Parapluserziening (fiets)parkeren';
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

Gebleken is dat de aanvraag voldoet aan de bestemmingsplannen.

Hierbij is mede beoordeeld dat de parkeerbehoefte als gevolg van het (ver-) bouwplan niet toeneemt.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Op 23 september hebben wij het bouwplan getoetst aan de Welstandsnota. De beoordeling luidt als volgt:

#### **Niet Akkoord**

Het vervangen van de platte kunststof kozijnen voor kunststof kozijnen met een verdiept profiel is wenselijk. Wij willen echter wel aansturen op het toepassen van kunststof kozijnen met draai-kiepraam in de uitvoering van een schuifraamaanzicht. Dat zou weer passend zijn bij de architectuur van het pand. Graag zien wij informatie tegemoet over de kunststof voordeur. Het behoud van de voordeur strekt tot de aanbeveling gezien het gelijke karakter van de deur met de naastgelegen voordeur in de nis. Het kozijn heeft een stenen drempel met neuten zonder onderdorpel. In detail 13 (maar in het gevelaanzicht 12) zien wij een kunststof onderdorpel. Dat is onwenselijk oplossing, nog afgezien van de toegankelijkheid.

Als gevolg van bovengenoemde negatieve beoordeling bent u in de gelegenheid gesteld een gewijzigd bouwplan in te dienen.

Het door ons ontvangen gewijzigd bouwplan is op 20 oktober 2021 beoordeeld aan redelijke eisen van welstand. De beoordeling luidt als volgt:

#### **Niet Akkoord**

Wij hebben uw uiteenzetting gelezen. Het is inderdaad zo dat er veel verschillende kozijnen gerealiseerd zijn. Veel is al oud en veel zal zonder vergunning aangepast zijn. Vaak is het goed als de kozijnen vervangen worden, aan te sluiten bij de oorspronkelijke indeling en uitvoering. Wij kunnen ons vinden in het kozijn met het draai-kiepraam; jammer dat u niet kiest voor de variant binnen het draai-kiepraam met een schuifraamaanzicht. Wat betreft de voordeur gaat het om informatie over de deur en het bovenlicht. Gezien het detail bestaan beide nu geheel uit een vlakke dichte plaat. Dit lijkt

**Gemeente Den Haag**

**Ons kenmerk**

202116061/8094444

ons voor een voordeur een verschraling ten opzichte van de huidige voordeur met bovenlicht. Het detail laat een onderdorpel zien met een hoogte groter dan 20 millimeter. Dit is bij een voordeur onwenselijk gezien de toegankelijkheid.

### **Eindoordeel activiteit 'Bouwen'**

**Uit de beoordeling van de activiteit en de ingewonnen adviezen volgt, dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'Bouwen' op basis van artikel 2.10, lid 1, onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht moet worden geweigerd.**