



Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning 1^e fase

Bouwen van een bouwwerk

Biomeiler, waterbuffertank, weegbrug en kantoor-
kantine

BioVerbeek B.V., Muldersweg 11, 5941 MX te Velden
(gemeente Venlo)

Zaaknummer: 2020-205787

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Doel van deze gefaseerde aanvraag	7
2.3	Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag	9
2.4	Bevoegd gezag	9
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	9
2.6	Procedure	11
2.7	Advies	12
3	Samenhang overige wetgeving	16
3.1	Wet natuurbescherming	16
4	Overwegingen met betrekking tot bouwen	18
5	Zienswijzen	29
6	Bouwvoorschriften	30

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 17 september 2020 een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de eerste fase ontvangen van BioVerbeek B.V. De aanvraag betreft het oprichten van onder meer een Biomeiler, voor de inrichting gelegen aan de Muldersweg 11, 5941 MX te Velden (gemeente Venlo), kadastraal bekend als Arcen en Velden, sectie M, nummer 195. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-205787.

Voorts zijn op eigen initiatief op 6 oktober 2020 en naar aanleiding van gegeven hersteltermijnen op 24 december 2020, 25 maart, 2, 7 en 9 april, 19 mei, op 7 en 16 juni, op 10 en 11 augustus en op 14 september 2021 aanvullende gegevens ingediend.

De huidige inrichting van BioVerbeek is gelegen aan de Muldersweg 11, 13, 19 en 21 en Schandelo 67 en 99 te Velden, op de percelen kadastraal bekend als gemeente Venlo, sectie M, nummers 138, 171, 152, 185, 186, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 203, 204, 205, 206, 208 en 209 en sectie L, nummers 198 en 201.

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan BioVerbeek B.V. de eerste fase beschikking (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Muldersweg 11, 5941 MX te Velden, kadastraal bekend als Arcen en Velden, sectie M, nummer 195;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de realisatie van een Biomeiler, waterbuffertank, weegbrug, bedrijfskantoor en -kantine;
3. dat voor wat betreft de vermelde keerwanden op de tekeningen, op basis van artikel 2, onderdeel 13 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, geen vergunningplicht geldt voor de activiteiten 2.1, eerste lid onder a en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, aangezien de keerwanden geen groter terrein hoogteverschil overbruggen dan 1 meter en de keerwanden niet hoger zijn dan het aansluitend afgewerkte terrein.
4. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
5. dat de vergunning voor de activiteit bouwen na gereedmelding expireert;
6. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 131400BV01 (blad 01/07): 'Omgevingsvergunning bouwen Muldersweg 11, 19 en 21 Bioverbeek B.V. - biologisch tuinbouwbedrijf - funderingsplan', firma Drieweg Advies, versie wijz. C, de dato 18 mei 2021;
 - 131400BV01 (blad 02/07): 'Omgevingsvergunning bouwen Muldersweg 11, 19 en 21 Bioverbeek B.V. - biologisch tuinbouwbedrijf - plattegrond', firma Drieweg Advies, versie wijz. D, de dato 4 juni 2021;

- 131400BV01 (blad 03/07): 'Omgevingsvergunning bouwen Muldersweg 11, 19 en 21 Bioverbeek B.V. - biologisch tuinbouwbedrijf - kap- / vloerenplan', firma Drieweg Advies, versie wijz. C, de dato 18 mei 2021;
- 131400BV01 (blad 04/07): 'Omgevingsvergunning bouwen Muldersweg 11, 19 en 21 Bioverbeek B.V. - biologisch tuinbouwbedrijf - kapplan', firma Drieweg Advies, versie wijz. C, de dato 18 mei 2021;
- 131400BV01 (blad 05/07): 'Omgevingsvergunning bouwen Muldersweg 11, 19 en 21 Bioverbeek B.V. - biologisch tuinbouwbedrijf - doorsnedes', firma Drieweg Advies, versie wijz. D, de dato 4 juni 2021;
- 131400BV01 (blad 06/07): 'Omgevingsvergunning bouwen Muldersweg 11, 19 en 21 Bioverbeek B.V. - biologisch tuinbouwbedrijf - verdieping en details', firma Drieweg Advies, versie wijz. D, de dato 4 juni 2021;
- 131400BV01 (blad 07/07): 'Omgevingsvergunning bouwen Muldersweg 11, 19 en 21 Bioverbeek B.V. - biologisch tuinbouwbedrijf - aanzichten', firma Drieweg Advies, versie A, de dato 23 december 2020;
- OLO.nr. 5456337: 'aanvraagformulier fase 1 - referentie 131400WABO01', firma Bioverbeek B.V., versie -, de dato 17 september 2020;
- 131400BV01: 'memo - onderwerp: bevoegd gezag en aard en omvang aanvraag', firma Drieweg Advies, versie -, de dato 6 oktober 2020;
- 4500-10 56 mBar: 'specificaties warmte opslagtank, projectnummer 4500-10, statische berekening tank', firma F en H Crone B.V., versie -, de dato 13 januari 2012;
- werknr. 2020-5348: 'NEN 6060 rapportage, grote brandcompartimenten t.b.v. bedrijfspand Bio Verbeek B.V.', firma Kling brandbeveiliging, versie 2, de dato 18 mei 2021;
- 'rapportage (Bouwbesluit, EPC en MPG) oprichten van een biologisch tuinbouwbedrijf a/d Muldersweg 11, 19 en 21', firma Bouwkundig Bureau Berg, versie 2.01, de dato 24 december 2020;
- rapportnummer: E203418.004/RKR: 'Geotechnisch bodemonderzoek nieuwbouw, Bio Verbeek B.V., Muldersweg 11, 5941 MX te Velden', firma Aelmans, versie -, de dato 9 november 2020;
- tekeningnummer HST4500-10-0-56: 'tekening warmte opslagtank 4500 m3, 10 meter 56 mBar', firma F en H Crone B.V., versie 0, de dato 1 september 2016;
- 131400BV01: 'memo toelichting aanvullende gegevens', firma Drieweg Advies, versie -, de dato 23 december 2020;
- rapportnummer: 13808.001: 'milieuhygiënisch vooronderzoek bodem en verkennend bodemonderzoek Schandelo (ong.) te Schandelo Bio Verbeek B.V.', firma Econsulancy, versie D1, de dato 13 november 2020;
- 'ingevulde checklist Veilig onderhoud op en aan gebouwen 2012', firma Bio Verbeek B.V., versie -, de dato 24 december 2020;
- W.10.974A: 'statische berekening - i.o.v. BioVerbeek B.V.', firma D&C Bouwkundig Adviesburo, versie B, de dato 12 mei 2021;
- W.10.974: 'bladnr. C.01, tekening, constructie beton begane grond as A-LL', firma D&C Bouwkundig Adviesburo, versie B, de dato 12 mei 2021;
- W.10.974: 'bladnr. C.02, tekening, constructie beton begane grond as J-V', firma D&C Bouwkundig Adviesburo, versie B, de dato 12 mei 2021;
- W.10.974: 'bladnr. C.03, tekening, verdiepingsvloer = tunneldek', firma D&C Bouwkundig Adviesburo, versie B, de dato 12 mei 2021;
- W.10.974: 'bladnr. C.04, tekening, constructie staal, dak as A-LL', firma D&C Bouwkundig Adviesburo, versie B, de dato 12 mei 2021;
- W.10.974: 'bladnr. C.05, tekening, constructie staal, dak as J-V', firma D&C Bouwkundig Adviesburo, versie B, de dato 12 mei 2021;

- 131400BV01: 'memo - opschorten beslistermijn',
firma Drieweg Advies, versie -, de dato 25 maart 2021;
- 'principedetail bluswatervoorziening (secundaire voorziening) J5-01C - gesloten brandput',
firma -, versie -, de dato 20 januari 2014;
- 'memo 2 toelichting aanvullende gegevens',
firma Drieweg Advies, versie -, de dato 1 april 2021;
- 131400BV01 (blad 01/01): 'Omgevingsvergunning bouwen Muldersweg 11, 19 en 21
BioVerbeek B.V. - biologisch tuinbouwbedrijf - situatietekening met bestaande brandputten',
firma Drieweg Advies, versie A, de dato 29 april 2021;
- 131400BV01 (blad 01/01): 'Omgevingsvergunning bouwen Muldersweg 11, 19 en 21
BioVerbeek B.V. - biologisch tuinbouwbedrijf - verharding wegen', firma Drieweg Advies, versie
-, de dato 10 december 2020;
- W.10.974: 'memo - schriftelijke onderbouwing m.b.t. het niet bezwijken van brandwerende
scheidingsconstructies binnen de vereiste brandwerendheidsduur', firma D&C Bouwkundig
Adviesburo, versie -, de dato 31 maart 2021;
- 'weegbrug - grondwerk VDPF18 stelstroken',
firma Pfister Weegtechniek, versie -, de dato 10 juli 2008;
- PF-FUB-18: 'Üb - Flachwaage 18,00x3,00m, EBH=23cm.',
firma Fuchs-Beton, versie -, de dato 5 oktober 2017;
- 131400WABO01: 'aanvraagformulier weegbrug BioVerbeek B.V.',
firma Bioverbeek B.V., versie -, de dato 19 mei 2021;
- W.10.974: 'tekening stabiliteitselementen',
firma D&C Bouwkundig Adviesburo, versie -, de dato 19 mei 2021;
- DS144: 'classificatierapport nr. 17672B inzake weerstand tegen brand. Knauf, type D112, Knauf
Inpsectieluik REVO BS60 plafond', firma Warrington Fire Gent, versie v2, de dato 30 september
2013;
- D112 2x15DF 60 minuten: 'Knauf D112 2x15DF, profielen CD60/27 profielen, plafond als
brandscheiding volgens rapport 17672B (Warrington Gent)', firma Knauf, versie -, de dato 7 juni
2021;
- W.10.974: 'bladnr. C.07, tekening, funderingsplaat warmwater-opslagtank',
firma D&C Bouwkundig Adviesburo, versie A, de dato 16 juni 2021;
- W.10.974-1: 'statische berekening fundatie warmwater opslagtank - i.o.v. BioVerbeek B.V.',
firma D&C Bouwkundig Adviesburo, versie A, de dato 16 juni 2021;
- 21.289: 'Quick scan ecologie', BioVerbeek te Velden, adviesbureau Els & Linde B.V., status:
definitief, de dato 19 augustus 2021;
- 'memo quickscan ecologie', firma Els & Linde B.V., de dato 19 augustus 2021.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

voorzitter

secretaris

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Drieweg Advies B.V., Kampweg 10, 5469 EX te Erp.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde BioVerbeek B.V., Muldersweg 11, 5941 MX Velden;
- het college van burgemeester en wethouders van Venlo, Postbus 3434, 5902 RK Venlo;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg, Postbus 11, 5900 AA Venlo.

Rechtsbescherming

Gereserveerd.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 17 september 2020 hebben wij een gefaseerde aanvraag omgevingsvergunning voor de eerste fase als bedoeld in artikel 2.5 van de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van BioVerbeek B.V. van de inrichting gelegen aan de Muldersweg 11, 5941 MX te Velden voor de oprichting van een Biomeiler met aanverwante bouwwerken.

Voorts zijn op eigen initiatief op 6 oktober 2020 en naar aanleiding van gegeven hersteltermijnen op 24 december 2020, 25 maart, 2, 7 en 9 april, 19 mei, op 7 en 16 juni, op 10 en 11 augustus en op 14 september 2021 aanvullende gegevens ingediend.

Het verzoek is ingediend door de gemachtigde Drieweg Advies, Kampweg 10, 5469 EX te Erp. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft een uitbreiding van de bestaande inrichting BioVerbeek B.V. gelegen aan de Muldersweg 11 te Velden voor de realisatie van een Biomeiler met aanverwante bouwwerken:

De volgende nieuwe bouwwerken worden gerealiseerd:

1. gebouw met daarin de Biomeiler;
2. waterbuffertank;
3. bedrijfskantoor en -kantine;
4. weegbrug.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

2.2 Doel van deze gefaseerde aanvraag

BioVerbeek is een modern en biologisch glastuinbouwbedrijf. Alle biologisch geteelde komkommers, paprika's en tomaten voldoen aan het BIO label en EKO keurmerk en worden geleverd aan natuurvoedingswinkels en supermarkten in binnen- en buitenland.

Voor de verwarming van de kassen wordt in de huidige situatie een grote hoeveelheid aardgas verbrand in de aanwezige warmtekrachtkoppeling (WKK's) voor de opwekking van kracht (elektriciteit) en warmte en de als back-up dienstdoende cv-ketels. De kracht is afkomstig van een gasmotor en wordt aangewend om een generator aan te drijven die op zijn beurt elektriciteit opwekt. De warmte die daarbij vrijkomt, gaat naar de kassen. Door belangrijke klanten van BioVerbeek is de eis opgelegd om op de korte tot middellange termijn voor de teelt van biologische gewassen van het aardgas af te gaan, omdat anders niet meer geleverd mag worden onder biologische labels of keurmerken of sprake is van een seizoen verkorting bij gebruik van fossiele energie. Een seizoen verkorting betekent later planten en eerder ruimen, dus effectief een kortere periode om te kunnen oogsten en verkopen. Er zijn hierdoor zelfs al een paar klanten afgehaakt.

Daarom is BioVerbeek voornemens binnen haar inrichting een Biomeiler te realiseren, meer specifiek op de locatie kadastraal bekend als Arcen en Velden, sectie M, nummer 195.

In deze Biomeiler wordt door de compostering van organisch materiaal (kasafval, maaisel natuurgebieden, cacao-doppen en champost/compost) een hoogwaardig verrijkte compost geproduceerd. Het eindproduct is daarna bestemd voor inzetbaarheid op landbouwgronden ter verbetering van de grondkwaliteit.

In de composteringstunnels wordt vanuit de vloer lucht ingeblazen, waardoor tijdens het composteringsproces de temperatuur kan oplopen tot 70 °C.

De grote hoeveelheden vrijkomende warmte worden door een warmtewisselaar of een warmtepomp overgedragen aan het transportmedium water. Dit verwarmde water wordt tijdelijk gebufferd en via een leidingenstelsel naar de in de buurt gelegen kassen van BioVerbeek getransporteerd en door een warmtewisselaar of een warmtepomp geleid om de warmte overgedragen aan de lucht voor de verwarming van de kassen en voor het aangrenzende bedrijfskantoor- en kantine.

Voor het verkrijgen van voldoende stikstofrechten in het kader van de Wet natuurbescherming is door BioVerbeek de varkenshouderij (vergund 576 vleesvarkens, Rav D3.2.1) gelegen aan de Schandelo 99 begin december 2019 aangekocht. Deze inrichting zal worden toegevoegd aan de bestaande inrichting van BioVerbeek, waarbij het houden van varkens komt te vervallen.

De op deze locatie aanwezige bedrijfswoning zal worden gebruikt voor een medewerker van BioVerbeek. De naastgelegen gronden worden gebruikt voor de productie van gras ten behoeve van eigen compostering en de gebouwen worden gebruikt voor de opslag van bedrijfsmaterieel en het huisvesten van arbeidsmigranten van het eigen biologische tuinbouwbedrijf. Tussen de locaties Schandelo ongenummerd (Biomeiler), Schandelo 99 (voormalige varkenshouderij) en het huidige biologische glastuinbouwbedrijf bestaan zodanige organisatorische, technische en functionele bindingen dat sprake is van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Dit zal verder worden uitgewerkt in de gefaseerde aanvraag, tweede fase, van de nog te verlenen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

2.3 Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Gelet op het verzoek gaat de eerste fase beschikking slechts over de volgende activiteit:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk.

In de tweede fasebeschikking zullen de overige (onlosmakelijke) activiteiten op vergunbaarheid worden beoordeeld. In deze tweede fasebeschikking zal de activiteit het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e van de Wabo beoordeeld worden.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 7.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren van toepassing (categorie 5.3 sub b van bijlage 1 Richtlijn Industriële Emissies 2010/75/EU). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager per brief (kenmerk 2020/44262) op 30 oktober 2020 (verzenddatum) in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 25 december 2020 aanvullende gegevens in te dienen. Op 24 december 2020 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 7 weken en 6 dagen.

Naar aanleiding van de overgelegde aanvullende gegevens van 24 december 2020 hebben wij deze documenten (inhoudelijk) beoordeeld. Gezien nieuwe feiten en omstandigheden die niet eerder bij bevoegd gezag bekend waren, te weten het op tekening vermelden van keerwanden, oppervlakteverharding en een weegbrug die niet bij de aanvraag van 17 september 2020 dan wel de op eigen initiatief overgelegde aanvullende gegevens van 6 oktober 2020 bekend waren, hebben wij onder verwijzing naar een tweede verzoek om aanvullende gegevens de aanvrager per brief (kenmerk: 2021/4084) op 12 februari 2021 (verzenddatum) wederom in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 26 maart 2021 aanvullende gegevens in te dienen. Tevens zat bij dit verzoek om aanvullende gegevens een inhoudelijke beoordeling van de aanvraag gesloten, opdat deze punten inhoudelijk zouden worden aangepast.

Vervolgens heeft aanvrager bij memo van 25 maart 2021 (uw kenmerk: 'opschorten beslistermijn – 131400BV01') verzocht om ingevolge artikel 4:15, tweede lid, onder a van de Algemene wet bestuursrecht de door ons gegeven termijn, als bedoeld in de brief met kenmerk 2021/4084 nader op te schorten tot en met 2 april 2021, vanwege de gegeven omstandigheid dat aanvrager meer tijd nodig had om de gevraagde constructieve gegevens in te dienen.

Onder verwijzing naar onze brief met kenmerk 2021/8630, met verzenddatum 30 maart 2021 hebben wij het verzoek van aanvrager gehonoreerd.

Op 2 april 2021 en daaropvolgend op 7 en 8 april 2021 hebben wij, onder verwijzing naar het tweede verzoek om aanvullende gegevens, documenten ontvangen. De termijn voor het nemen van het besluit is met inachtneming van de opschorting van de beslistermijn op eigen initiatief daardoor nog eens opgeschort met 7 weken.

Naar aanleiding van de overgelegde aanvullende gegevens van 2, 7 en 8 april 2021 hebben wij deze documenten (inhoudelijk) beoordeeld. Daaruit bleek dat bepaalde documenten niet waren overgelegd en waren tevens inhoudelijke opmerkingen. Daartoe hebben wij onder verwijzing naar een derde verzoek om aanvullende gegevens de aanvrager per brief (kenmerk: 2021/10861) op 23 april 2021 (verzendsdatum) wederom in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 20 mei 2021 aanvullende gegevens in te dienen. Tevens zat bij dit verzoek om aanvullende gegevens een inhoudelijke beoordeling van de aanvraag gesloten, opdat deze inhoudelijk zouden worden aangepast. Op 19 mei 2021 zijn de gevraagde gegevens ingediend. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor wederom opgeschort met 3 weken en 5 dagen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, alsmede de op diverse data overgelegde aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De gecumuleerde termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 18 weken en 4 dagen.

2.6 Procedure

Een of meer van de activiteiten waarop het project als geheel betrekking heeft, worden in de Wabo aangemerkt als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is. Het betreft een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e van de Wabo (milieu). Dit betekent dat beide benodigde fasebeschikkingen via die procedure worden voorbereid. Aangezien de activiteiten waarvoor deze fasebeschikking wordt aangevraagd, als zodanig niet aangemerkt worden als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is, is de standaard beslistermijn gelet op artikel 2.5, derde lid, van de Wabo van 6 maanden verkort tot 14 weken.

Voornemen verlengen beslistermijn

Onder verwijzing naar ons briefkenmerk 2020/40484, de dato 2 oktober 2020 (verzenddatum) hebben wij de gemachtigde namens de aanvrager op de hoogte gebracht van het voornemen tot het verlengen van de beslistermijn met 6 weken door toepassing van artikel 3.12, achtste lid van de Wabo juncto artikel 3:18, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht. Daarbij hebben wij de gemachtigde in de gelegenheid gesteld om tegen het voornemen binnen een week na verzenden van de brief een zienswijze naar voren te brengen.

Zienswijze

Op 12 oktober 2020 om 10:47 uur hebben wij onder verwijzing naar een e-mail van BioVerbeek B.V. een reactie mogen ontvangen op onze brief 'voornemen tot het verlengen van de beslistermijn'.

Kortheidshalve geeft BioVerbeek B.V. daarin aan af te zien van het indienen van een zienswijze tegen het voornemen verlengen beslistermijn.

Verlengen beslistermijn

Wij hebben onder verwijzing naar ons briefkenmerk 2020/42153, de dato 15 oktober 2020 (verzenddatum) binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 6 maanden te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.12, achtste lid, van de Wabo.

2.7 Advies

Wettelijk verplicht adviesverzoek

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Venlo

Naar aanleiding van de aanvraag, alsmede ons adviesverzoek hebben wij van de gemeente Venlo de volgende adviezen en/of berichtgeving ontvangen:

Berichtgeving

Naar aanleiding van ons adviesverzoek met briefkenmerk 2020/38772 heeft de gemeente onder verwijzing naar briefkenmerk 2020-1510, de dato 29 september 2020 de volgende reactie naar ons verzonden.

In uw brief van 22 september 2020 geeft u ons de gelegenheid om uiterlijk op 5 oktober 2020 advies uit te brengen op de bij Gedeputeerde Staten van Limburg ontvangen aanvraag omgevingsvergunning van BioVerbeek B.V., voor het oprichten van een biomeiler (fase 1), kadastraal bekend als gemeente Arcen en Velden, sectie M, perceel 195. Gezien de complexiteit van de aanvraag en de ruimtelijke impact daarvan hebben wij meer tijd nodig. Uitgaande van een ontvankelijke aanvraag verzoeken wij u de adviestermin te verlengen tot uiterlijk 26 november 2020 en dit ons per omgaande te bevestigen.

Op basis van bovenstaande reactie hebben wij onder referte naar ons briefbesluit met kenmerk 2020/42153, de dato 15 oktober 2020 de beslistermin met 6 weken verlengd om daarmee tegemoet te komen aan het verzoek van de gemeente Venlo.

Advies

In navolging op de gemeentelijke berichtgeving van 29 september 2020 heeft zij op 24 november 2020 (dagtekening) onderstaand advies per brief (crm 1688849 | 2020-1510) aan ons verstrekt.

In uw brief van 22 september 2020 stelt u ons namens Gedeputeerde Staten van Limburg (verder GS) in de gelegenheid om uiterlijk op 5 oktober 2020 advies uit te brengen op de bij GS ontvangen aanvraag omgevingsvergunning van BioVerbeek B.V., voor het oprichten van een biomeiler (fase 1), kadastraal bekend als gemeente Arcen en Velden, sectie M, perceel 195. In onze brief van 29 september 2020 hebben wij u verzocht om de adviestermin te verlengen tot uiterlijk 26 november 2020. Per e-mail van 12 oktober 2020 heeft u hiermee ingestemd.

Hoewel de aanvraag relatief summier is en niet voorzien is van enige toelichting en/of onderbouwing hebben wij naar aanleiding van de door BioVerbeek ingediende aanvraag de volgende opmerkingen.

Het perceel waarop de voorziene bouw is gepland is gelegen binnen het bestemmingplan "Buitengebied Arcen en Velden, vastgesteld door de gemeenteraad op 28 mei 2009 en is bestemd als "agrarische bedrijfsdoeleinden" met als aanduiding "glastuinbouwbedrijf". Uit de ingediende stukken is gebleken dat niet volledig voldaan wordt aan de geldende planvoorschriften van dit bestemmingsplan. Op grond van de geldende planregels mag de goothoogte niet meer dan 6,00 meter, respectievelijk 7,00 meter (voor kassen) bedragen. Uit toetsing van de stukken aan de hand van de voorschriften blijkt dat het bouwplan op onderdelen in strijd is met de planregels. In het bouwplan is namelijk sprake van een goothoogte van maximaal 9,00 meter.

Medewerking kan verleend worden met een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan. De aanvraag dient hiervoor wel aangevuld te worden met een ruimtelijke onderbouwing. Uit deze ruimtelijke onderbouwing zal moeten blijken dat het aan alle vereisten die van toepassing zijn bij een plan dat strijdig is met het geldende bestemmingsplan voldoet. In deze dient extra aandacht besteed te worden aan landschappelijke inpassing.

Tenslotte merken wij op dat op 30 augustus 2010 door ons een omgevingsvergunning (kenmerk GO/20010087) verleend is voor het uitbreiden van een kas op het zelfde perceel als het onderhavige bouwplan. Mocht het tot vergunningverlening komen zal deze moeten worden ingetrokken omdat de uitbreiding van de kas dan niet gerealiseerd kan worden.

Draagvlak

Aangezien de ontwikkeling van de biomeiler impact heeft op de omgeving hechten wij veel waarde aan draagvlak. In dit kader wordt dan ook geadviseerd dat aanvrager een dialoog aangaat met de omgeving over de realisatie van dit plan.

In reactie op het advies van de gemeente berichten wij dat voor wat betreft de goothoogte het plan op een later moment door de adviseur namens BioVerbeek B.V. is gewijzigd naar 6 meter, waardoor geen strijdigheid met deze hoogtebepaling aan de orde is en om die reden ook geen sprake is van en strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied'.

Voor wat betreft de eerder, namelijk op 30 augustus 2010, door het college van burgemeester en wethouders van Venlo verleende omgevingsvergunning (kenmerk GO/20010087) merken wij op dat Gedeputeerde Staten van Limburg momenteel nog geen bevoegdheden toekomen om een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.33, tweede lid onder a van de Wabo in te trekken. Beargumenteerd kan worden dat gedurende 26 weken na verlening van de omgevingsvergunning geen gebruik is gemaakt van het besluit omgevingsvergunning van 30 augustus 2010. Tevens is niet aannemelijk dat hier op korte termijn alsnog gebruik van zal worden gemaakt. Dit wordt nog eens ondersteund door het feit dat de Biomeiler op deze locatie zal worden geplaatst en het daardoor niet meer mogelijk zal zijn met gebruikmaking van de eerder verleende bouwvergunning te bouwen. Immers kan er maar één bouwwerk op de locatie worden gebouwd. Gedeputeerde Staten van Limburg is momenteel op grond van het bepaalde in artikel 2.33, tweede lid onder a van de Wabo bevoegd om een besluit te nemen op een aanvraag die betrekking heeft op de in artikel 3.3, eerste lid onder b van het Bor vermelde activiteiten. Daar voor de gehele nu voorliggende aanvraag sprake is van activiteiten als bedoeld in artikel 3.3, eerste lid onder b van het Bor maakt dat Gedeputeerde Staten bevoegd is een besluit te nemen op onderhavige aanvraag. De overige bevoegdheden komen Gedeputeerde Staten pas toe na verlening van de omgevingsvergunning fase 2 (milieu). De bevoegdheid tot intrekken van de omgevingsvergunning van 30 augustus 2010 met kenmerk GO/20010087 ligt derhalve op moment van verlening van deze omgevingsvergunning nog bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo. Indien het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo niet besluit de omgevingsvergunning van 30 augustus 2010 in te trekken zullen wij overwegen deze omgevingsvergunning gelijktijdig met verlening van de omgevingsvergunning fase 2 - danwel direct na verlening hiervan- wel in te trekken, omdat ons deze bevoegdheden dan wel toekomen. Betreffende de ontwikkelingen voor de realisatie van de Biomeiler vindt BioVerbeek het van grote betekenis om rekening te houden met de meningen, wensen en belangen van de omgeving en hen te betrekken bij deze plannen. BioVerbeek heeft daarom een professioneel adviesbureau (Viduro) ingehuurd om de dialoog met de omgeving in goede banen te leiden. Er is een analyse gemaakt van alle betrokkenen en hier wordt actief mee gecommuniceerd. Zowel middels een-op-een gesprekken als via diverse communicatiekanalen.

Daarnaast heeft BioVerbeek op haar website een speciale pagina genaamd 'Bedrijfsontwikkelingen' ingericht om de omgeving goed te informeren. Op deze pagina staan:

- Veel gestelde vragen en bijbehorende antwoorden;
- Nieuwsberichten;
- Praatplaat, https://bioverbeek.nl/wp-content/uploads/2019/11/BioVerbeek_web.pdf;
- Video, <https://www.youtube.com/watch?v=HXLxQO1Sqz4&t=2s>;
- Verslagen van de informatieavonden en meedenkgroep.

Daarnaast houdt BioVerbeek de buurt op de hoogte van belangrijke ontwikkelingen via e-mail of huis-aan- huis info.

In augustus 2018 heeft BioVerbeek samen met haar buurtbewoners drie bezoeken gebracht aan Upcycling Gemert. Dit is een voorbeeldbedrijf voor de Biomeiler. Tijdens de avond kregen de buurtbewoners uitleg over de werking van een Biomeiler en konden ze vragen stellen. Op 16 oktober 2018 heeft BioVerbeek een informatieavond georganiseerd naar aanleiding van het ontwerpwijzigingsplan dat zij hebben ingediend voor de uitbreiding van hun kassen en de vragen die zij hierover kregen. Tijdens deze avond zijn er veel vragen gesteld over de uitbreiding van de kas, maar ook over de Biomeiler.

Meer informatie hierover is te vinden via: <https://bioverbeek.nl/wp-content/uploads/2018/12/Verslag-bezoek-met-buurtbewoners.pdf>

Met de meedenkgroep voor de Biomeiler wil BioVerbeek meningen, ideeën en wensen over verschillende onderwerpen. De vijf leden van de meedenkgroep vormen een vertegenwoordiging van de buurt. BioVerbeek vindt het belangrijk ook de mening van tegenstanders, zoals die van Vereniging Mooi Schandelo, mee te nemen in de meedenkgroep.

De eerste meedenkgroep is georganiseerd op 3 december 2018 en inmiddels zijn er in totaal twaalf bijeenkomsten georganiseerd. Thema's die worden besproken zijn bijvoorbeeld: alternatieven voor de Biomeiler, geur, toenemend verkeer, uitstoot van stikstof, en participatie door de buurt. De verslagen van deze meedenkgroep zijn te raadplegen via de website <https://bioverbeek.nl/bedrijfsontwikkelingen-biomeiler/omgevingsdialoog/>

Naast de intensieve communicatie met de directe omgeving vindt BioVerbeek het ook belangrijk om andere betrokkenen goed te informeren en om met hen in dialoog te gaan. BioVerbeek heeft een tweetal presentaties aan de dorpsraad gegeven en er zijn verschillende politieke partijen op bezoek geweest bij BioVerbeek om hen bij te praten over alle ontwikkelingen. Daarnaast wordt er proactief gecommuniceerd met de Gemeente Venlo om hen te betrekken bij het project.

Op 26 november 2020 heeft BioVerbeek met inachtneming van de regelgeving rondom corona een infodag georganiseerd bij BMV de Vilgaard.

Blijkens bovenstaande heeft BioVerbeek in voldoende mate de omwonenden (omgeving) betrokken bij de beoogde realisatie van de Biomeiler. De meedenkgroep is vertegenwoordigd door onder meer buurtbewoners waarbij zij hebben kunnen meedenken over de plannen van BioVerbeek.

Ambtelijk adviesverzoek aan de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg

Daarnaast hebben wij in het kader van bluswatervoorzieningen gelegen binnen de inrichting dan wel in de directe nabijheid op 15 april 2021 ambtelijk om advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg.

De concrete vraag luidde of de op de situatietekening van Drieweg Advies, die op 2 april 2021 als aanvulling is ingediend, de vermelde nieuwe 90 m³/uur brandput en de bestaande brandputten als bluswatervoorzieningen toereikend zijn voor de brandweer.

Als reactie op bovenvermelde vraagstelling hebben wij op 20 april 2021 onderstaand positief advies met voorschriften mogen ontvangen van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg.

De bestaande brandkranen en de nieuw aan te leggen geboorde put is voldoende.

Drieweg Advies heeft voor de uitvoering van de geboorde put het bestek ontvangen en is de positie van de geboorde put in overleg bepaald.

Nog volgend:

- *Na aanleg ontvang ik graag een opleverrapport van de geboorde put;*
- *De geboorde put moet periodiek getest en onderhouden worden door een ter zake kundige partij. Geadviseerde frequentie is 1 maal per 2 jaar.*

Wij nemen dit positieve advies over en verbinden aan deze beschikking de vermelde voorschriften.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd middels Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) van de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.3 Afweging

Artikel 6.10a Bor bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning/ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wnb, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe in principe bevoegd zijn. Echter artikel 2.2aa Bor, bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning/ontheffing is aangevraagd.

Gebiedsbescherming

Ten tijde van het indienen van de aanvraag van de omgevingsvergunning was voor de thans aangevraagde activiteiten (realisatie Biomeiler) reeds een vergunning aangevraagd op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb (N-depositie, aanvraag de dato 5 april 2018).

Voor wat betreft de bouwphase kan worden opgemerkt dat op basis van de ingediende AERIUS-berekening met datum 23 december 2020 sprake is van een tijdelijke depositiewaarde van 0,01 mol N/ha/jaar. Op Rijksniveau is voor de stikstofdepositie afkomstig van mobiele werktuigen en ander materieel in de aanlegfase van projecten het volgende vastgelegd. Voor het aspect stikstof is geen vergunning Wet natuurbescherming noodzakelijk wanneer de stikstofdepositie kleiner dan of gelijk is aan 0,05 mol/ha/jr gedurende maximaal twee jaar op een overbelast stikstofgevoelig habitat. Significante gevolgen kunnen dan op voorhand worden uitgesloten. Deze redeneerlijn is getoetst door de landsadvocaat en door de provincies in het Bestuurlijk Overleg met de minister van LNV op 22 april 2020 onderschreven.

Uit de Aerijs- berekening van de bouwphase blijkt de depositie minder dan 0,05 mol N/ha/jaar te zijn. Hiervoor geldt dan ook geen vergunningplicht.

Soortenbescherming

Op basis van de op 14 september 2021 overgelegde gegevens blijkt samengevat dat de bouw en aansluitend gebruik van de biomeiler op de beoogde locatie zelf niet leidt tot verstoring van natuurwaarden. Er is geen aanvullend soortenonderzoek nodig en er is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig. Deze conclusies met toelichting zijn terug te lezen in onderstaande documenten.

- 21.289: 'Quick scan ecologie', BioVerbeek te Velden, adviesbureau Els & Linde B.V., status: definitief, de dato 19 augustus 2021;
- 'memo quickscan ecologie', firma Els & Linde B.V., de dato 19 augustus 2021.

4 Overwegingen met betrekking tot bouwen

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

- Gebouw met daarin de Biomeiler;
- Waterbuffertank;
- Bedrijfskantoor en -kantine;
- Weegbrug.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet deels niet rechtstreeks aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Zo wordt aan de volgende voorschriften niet voldaan:

- a. artikel 2.83 en de aansturingstabel 2.81 van het Bouwbesluit 2012 (grenswaarde omvang brandcompartiment), geldt voor het gebouw met daarin de Biomeiler (lichte industriefunctie);
- b. artikel 2.84 en de aansturingstabel 2.81 van het Bouwbesluit 2012 (vereiste weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag - wdbdo), geldt voor de inpandige technische ruimte in het gebouw voor de Biomeiler;
- c. artikel 4.38, tweede lid en de aansturingstabel 4.37 van het Bouwbesluit 2012 (opstelplaats verbrandingstoestel), geldt voor het bedrijfskantoor- en kantine (bijeenkomst- en kantoorfunctie)

Afwijkingen worden wel mogelijk gemaakt in het Bouwbesluit 2012, door toepassing van een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 1.3 van het Bouwbesluit. Door toepassing van deze gelijkwaardige maatregelen wordt naar het oordeel van bevoegd gezag voldaan aan de voorschriften zoals beoogd in hoofdstuk 2 tot en met 7 van het Bouwbesluit 2012.

De aanvrager van de omgevingsvergunning heeft documenten en bescheiden overgelegd, die integraal deel uitmaken van onderhavige besluitvorming, en waarin een beschouwing is gedaan per aangevraagde gelijkwaardige maatregel. Hieronder wordt per gelijkwaardige maatregel een beschouwing gedaan.

Ad. a

Er wordt gebruik gemaakt van een gelijkwaardige maatregel, namelijk de NEN 6060. In rapport 2020-5348 de dato 18 mei 2021 van KLING Brandbeveiliging wordt de gelijkwaardigheid toegelicht. Het gebouw wordt uitgevoerd als een brandcompartiment van circa 7000 m² gebruiksoppervlakte. Er wordt niet voldaan aan de prestatie-eis voor de maximale brandcompartimenteringsgrootte van 2500 m² volgens artikel 2.83. Ten aanzien van de brandcompartimentsgrootte wordt gelijkwaardigheid toegepast overeenkomstig NEN 6060 maatregelpakket I: het basis pakket; maximale vuurlast 600 ton vuren hout.

De gemiddelde vuurbelasting bedraagt 55 kg vuren hout/m². De maatgevende vuurbelasting is 55 kg vuren hout/m². De totale vuurlast is 385 ton vuren hout.

Aangezien geen WDBO-toeslag toegepast is, dient rondom het gebouw een onbebouwde en onbenutte (vrije) ruimte aanwezig te zijn van minimaal 5 m loodrecht op de gevel.

De gevels, oftewel de uitwendige scheidingsconstructie van het gebouw, hoeven niet brandwerend uitgevoerd te worden.

Voor het toezichtarrangement volgens paragraaf 6.3 van NEN 6060 dient uitgegaan te worden van een frequentie van minimaal 1 keer per 3 jaar.

Ad. b

Een technische ruimte met een gebruiksoppervlakte van meer dan 50 m² dient een afzonderlijk brandcompartiment te zijn volgens artikel 2.83 lid 7 van Bouwbesluit 2012. Volgens artikel 2.84 lid 1 dient de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag minimaal 60 minuten te zijn zowel vanuit het brandcompartiment van de technische ruimte naar andere brandcompartimenten als vanuit andere brandcompartimenten naar het brandcompartiment van de technische ruimte.

Het doel van deze voorschriften is op de eerste plaats om de kans te beperken dat een brand in de technische ruimte, een ruimte met een verhoogd risico op het ontstaan van brand, zich kan uitbreiden

naar het aangrenzende grote brandcompartiment. Het wordt niet noodzakelijk geacht om te voorkomen dat een brand in het aangrenzende grote brandcompartiment zich kan uitbreiden naar de technische ruimte. Het is daarom toelaatbaar dat geen eis gesteld wordt aan de minimale weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag vanuit het aangrenzende grote brandcompartiment naar de technische ruimte.

De eis dat de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag minimaal 60 minuten dient te zijn vanuit het brandcompartiment van de technische ruimte naar het aangrenzende grote brandcompartiment is wel van toepassing.

De gelijkwaardige oplossing is toegelicht in bijlage 5 van rapport 2020-5348 d.d. 18 mei 2021 van KLING Brandbeveiliging.

Ad. c.

Op grond van artikel 4.38 en de aansturingstabel 4.37 van het Bouwbesluit 2012 geldt voor bijeenkomst- en kantoorfuncties een eis om in een opstelplaats van een verbrandingstoestel te voorzien.

Voor de verwarming van onder meer het bedrijfskantoor- en kantine wordt gebruikt gemaakt van de warmte die vrijkomt bij het proces in de Biomeiler. De waterbuffertank vervult hierbij als transport- en opslagmedium een belangrijke rol en garandeert, ook gedurende storingen of onderhoud aan de Biomeiler als geïsoleerd buffervat, een continue aanvoer van warm water die via een warmtewisselaar en een warmwaterboiler kan worden ingezet voor de (vloer)verwarming van het bedrijfskantoor- en kantine. Daarmee is in voldoende mate de gelijkwaardige bruikbaarheid van het bedrijfskantoor- en kantine gewaarborgd en is het derhalve niet nodig om in een opstelplaats voor een verbrandingstoestel te voorzien. Tevens wordt daarmee tegemoet gekomen aan een duurzame oplossing voor de verwarming van gebouwen.

Deze gelijkwaardige oplossing is toegelicht in de memo van Drieweg Advies, projectnummer 131400BV01, de dato 1 april 2021.

Resumé

Derhalve beschouwen wij voornoemde als een verzoek tot instemming met toepassing van gelijkwaardige maatregelen als bedoeld in artikel 1.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012.

We zijn als bevoegd gezag van mening dat met deze afwijkende voorzieningen dezelfde mate van veiligheid en bruikbaarheid wordt bereikt als bedoeld in de artikelen 2.83, 2.84, en 4.38 van het Bouwbesluit en willen deze verzoeken gelijkwaardigheid bij dit besluit honoreren.

Volledigheidshalve vermelden wij dat, voor wat betreft de overige toetsingskaders, aanvrager voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat voor alle bouwwerken wordt voldaan aan de prestatie-eisen van het Bouwbesluit 2012. Een aantal documenten zullen in een later stadium worden overgelegd, zie daartoe de uitgestelde indieningsvereisten als bedoeld in hoofdstuk 6 van deze beschikking. Op grond van de artikelen 2.2 en 2.7, eerste tot en met derde lid van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) willen wij als bevoegd gezag het verzoek tot latere indiening van gegevens van aanvrager honoreren. In hoofdstuk 6 zijn tevens de overige voorschriften opgesomd.

Bouwverordening

De vigerende bouwverordening van de gemeente Venlo (citeertitel: Bouwverordening Venlo, verder bouwverordening), aldus gepubliceerd op 2 juli 2018 in het gemeenteblad (gmb-2018-140380), schrijft in artikel 2.1.5 van de bouwverordening voor dat een bodemrapport dient te worden aangeleverd op basis waarvan de bodemgeschiktheid blijkt (indieningsvereiste). Voor wat betreft het aanleveren van dit bodemrapport op grond van artikel 2.1.5 van de geldende bouwverordening en als bedoeld in artikel 8, vierde lid van de Woningwet, geldt dit enkel op grond van artikel 2.4.1 van de bouwverordening voor de kantoor- en bijeenkomstfunctie (kantoor en kantine) aangezien hier voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven.

De aanvrager van de vergunning heeft onder verwijzing naar het rapport van Econsultancy, met rapportnummer 13808.001, versie D1, de dato 13 november 2020 een rapportage milieuhygiënisch vooronderzoek bodem en verkennend bodemonderzoek laten opstellen.

Dit rapport moet hier herhaald en als volledig ingelast worden beschouwd en maakt integraal deel uit van onderhavig besluit.

We hebben het voornoemd rapport door een ter zake deskundige op het gebied van de milieuhygiënische bodemkwaliteit laten beoordelen. Deze heeft op 15 januari 2021 onderstaand advies uitgebracht.

In dit geval is de gehele locatie onderzocht door Econsultancy en dus niet alleen de verblijfsruimten. Uit het bodemonderzoek blijkt dat er zowel in de bovengrond (0-0,5 m-mv) als ondergrond (0,5-2,0 m-mv) geen verhoogde gehalten zijn aangetoond, m.a.w. er is sprake van schone grond.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de geldende normen en is akkoord.

Vanuit het aspect bodem zijn er geen belemmeringen om de omgevingsvergunning te verlenen.

Wij nemen dit advies van de bodemspecialist over.

De activiteit voldoet daarmee aan de Bouwverordening Venlo.

Bestemmingsplan

De bouwactiviteiten vinden plaats in een gebied waarvoor het onherroepelijk bestemmingsplan 'Buitengebied' (hierna: bestemmingsplan) van de voormalige gemeente Arcen en Velden (thans gemeente Venlo) is vastgesteld op 28 mei 2009.

Het bestemmingsplan heeft meerdere plankaarten (verbeeldingen), te weten plankaart 1 en 2A t/m 2C. Indien voor de locatie waar de Biomeiler met aanverwante bouwwerken is beoogd (foto 1) op een van voornoemde plankaarten enkel- en/of dubbelbestemming(en) dan wel specifieke aanduiding(en) voorkomt of voorkomen volgt hieronder een onderverdeling per plankaart met aansluitend een toetsing aan deze planregels.

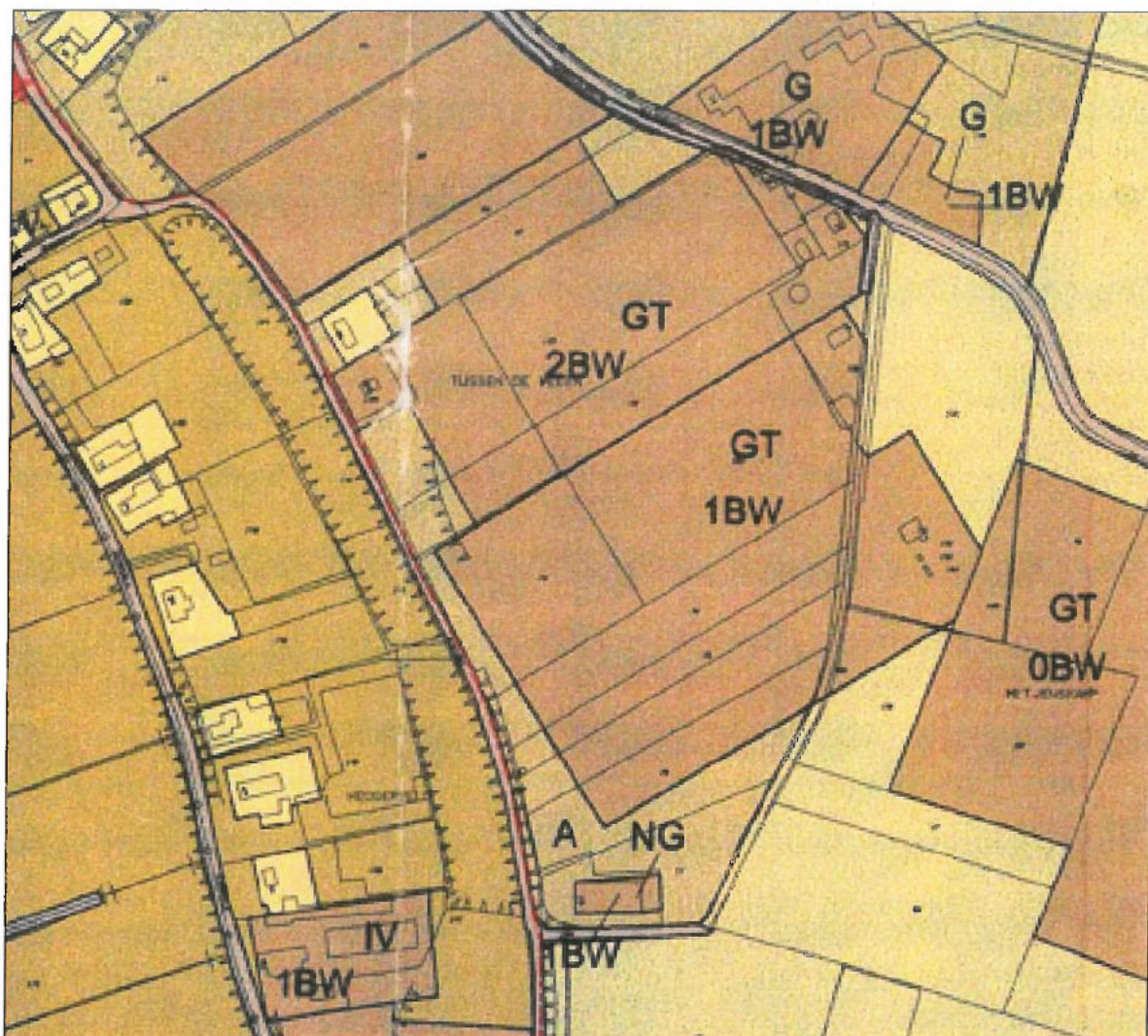


Foto 1: locatie waar de Biomeiler met aanverwante bouwwerken is beoogd, bron: luchtfoto

www.ruimtelijkeplannen.nl

Plankaart 1C (zie figuur 1):

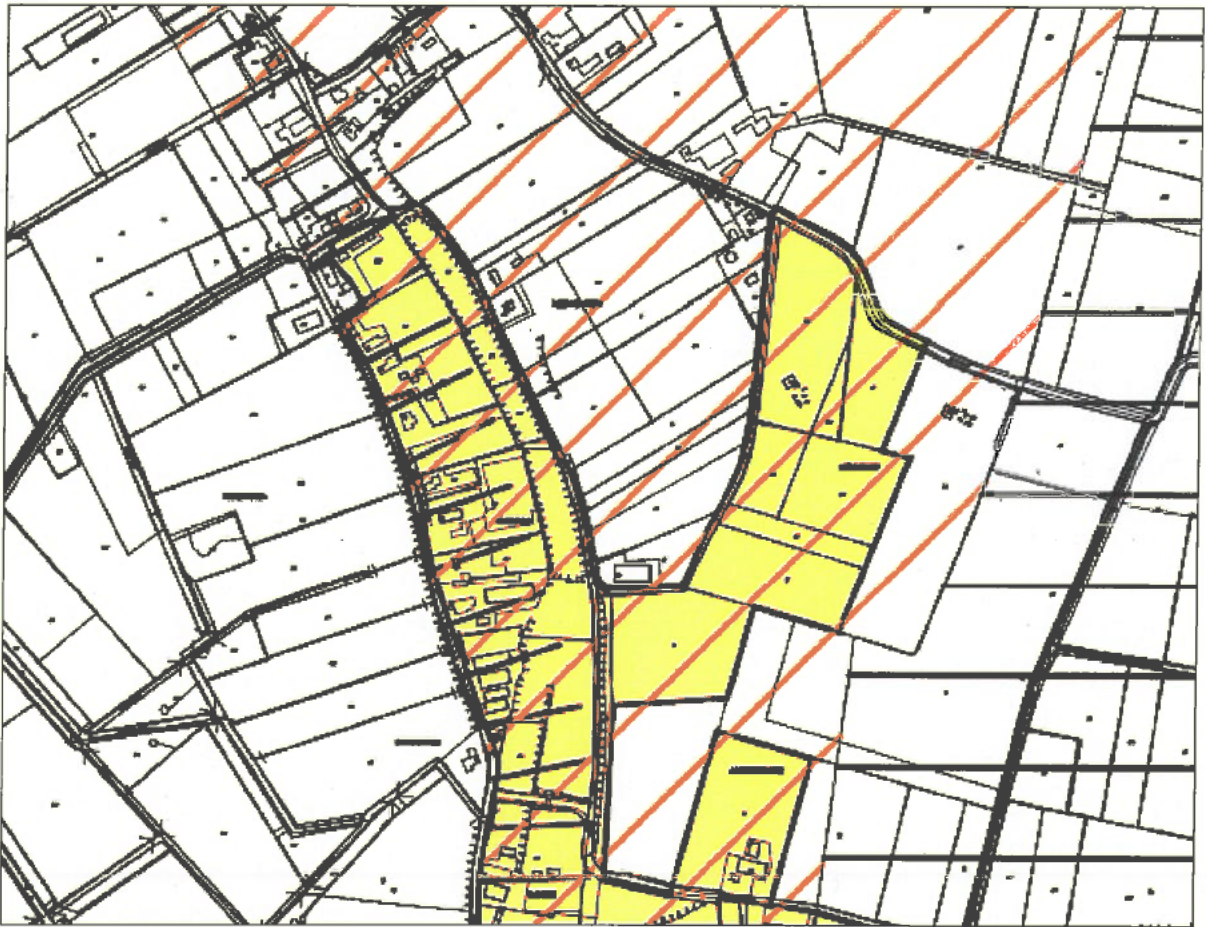
- enkelbestemming: 'agrarische bedrijfsdoeleinden';
- Functieaanduiding: 'glastuinbouwbedrijf – GT';
- Bouwvlak.



Figuur 1: uitsnede plankaart 1C, bron: bestemmingsplan 'Buitengebied'

Plankaart 2A: landschap en cultuurhistorie (zie figuur 2):

- aanduiding cultuurhistorie: 'Oude bouwlanden'.



Figuur 2: uitsnede plankaart 2A, bron: bestemmingsplan 'Buitengebied'

Hieronder wordt per aangevraagd bouwwerk een toetsing gedaan aan het voornoemde bestemmingsplan.

Biomeiler

Enkelbestemming: 'Agrarische bedrijfsdoeleinden';

Aanduiding: 'Glastuinbouwbedrijf' – GT;

Bouwvlak;

Aanduiding: cultuurhistorie 'Oude Bouwlanden'.

De aanvraag omgevingsvergunning voor wat betreft de Biomeiler, zoals omschreven in paragraaf 2.1 van deze beschikking voldoet aan de planregels zoals gesteld in artikel 15 aanhef, eerste lid onder a t/m, c alsmede de bouwvoorschriften als bedoeld in artikel 15, tweede lid, onder d, derde lid onder a, c, d en e van het bestemmingsplan. Artikel 15, derde lid onder b en f blijft buiten het toepassingsbereik, aangezien respectievelijk geen sprake is van bouwwerken met de aanduiding 'rijksmonument' of 'beeldbepalend bouwwerk' en geen sprake is van gronden met een dubbelbestemming 'leidingen'.

De Biomeiler met een goothoogte van 6 meter, die binnen het bestemmingsvlak (tevens bouwvlak) wordt gerealiseerd, kan worden getypeerd als een gebouw dat ondersteunend is aan de agrarische bedrijfsdoeleinden, meer specifiek voor het glastuinbouwbedrijf BioVerbeek. Immers voorziet de Biomeiler als warmtevoorziening in de verwarming van de tuinbouwkassen en de naastgelegen

bedrijfsondersteunende kantoor- en bijeenkomstfunctie. De goothoogte mag volgens artikel 15, derde lid onder e van het bestemmingsplan niet meer bedragen dan 6 meter, daar wordt aan voldaan. Voor wat betreft de bouwhoogte zijn geen restricties voor gebouwen opgenomen in de planregels. De afstand van de Biomeiler tot aan de as van de weg waaraan wordt gebouwd bedraagt minstens 12,871 meter volgens blad 1 (tekening), daarmee wordt voldaan aan de bepaling als bedoeld in artikel 15, derde lid onder c van het bestemmingsplan. De afstand van de Biomeiler tot aan de zijdelingse perceelsgrenzen bedraagt minstens 5,498 meter volgens blad 1 (tekening), daarmee wordt voldaan aan de bepaling als bedoeld in artikel 15, derde lid onder d van het bestemmingsplan.

De Biomeiler wordt opgericht in een zone waar conform plankaart 2A sprake is van een aanduiding: cultuurhistorie 'Oude Bouwlanden'. Artikel 15, zesde lid 'overige voorschriften', onder a tot en met c van het bestemmingsplan schrijft onder verwijzing naar artikel 28 'aanlegvergunning' van het bestemmingsplan voor welke werkzaamheden een aanlegvergunning nodig is. Op grond van artikel 28, eerste lid onder a geldt een uitzonderingsgrond voor werkzaamheden die plaatsvinden binnen onder meer de enkelbestemming 'agrarische bedrijfsdoeleinden' waar in casu sprake van is, derhalve geldt geen aanlegvergunningsplicht voor de realisatie van de Biomeiler. Verder blijft artikel 28, eerste lid onder b buiten toepassing, aangezien geen sprake is van sloopwerkzaamheden.

Gezien het vorenstaande past de Biomeiler als bouwwerk binnen de planregels van het bestemmingsplan.

Waterbuffertank

Enkelbestemming: 'Agrarische bedrijfsdoeleinden';

Aanduiding: 'Glastuinbouwbedrijf' – GT;

Bouwvlak;

Aanduiding: cultuurhistorie 'Oude Bouwlanden'.

De aanvraag omgevingsvergunning voor wat betreft de waterbuffertank, zoals omschreven in paragraaf 2.1 van deze beschikking voldoet aan de planregels zoals gesteld in artikel 15 aanhef, eerste lid onder a t/m, c alsmede de bouwvoorschriften als bedoeld in artikel 15, tweede lid, onder f, derde lid onder a en het vijfde lid van het bestemmingsplan. Artikel 15, derde lid onder b en f blijft buiten het toepassingsbereik, aangezien respectievelijk geen sprake is van bouwwerken met de aanduiding 'rijksmonument' of 'beeldbepalend bouwwerk' en geen sprake is van gronden met een dubbelbestemming 'leidingen'.

De waterbuffertank met een bouwhoogte van 12 meter, die binnen het bestemmingsvlak (tevens bouwvlak) wordt gerealiseerd, kan worden getypeerd als een bouwwerk, geen gebouw zijnde dat ondersteunend is aan de agrarische bedrijfsdoeleinden, meer specifiek voor het glastuinbouwbedrijf BioVerbeek. De waterbuffertank fungeert als schakel in het transport- en opslagmedium water die ondersteunend is aan de hoofdactiviteiten namelijk de warmtevoorziening voor in hoofdzaak de verwarming van de tuinbouwkassen. De bouwhoogte mag volgens artikel 15, vijfde lid van het bestemmingsplan niet meer bedragen dan 12 meter, daar wordt aan voldaan.

De waterbuffertank wordt opgericht in een zone waar conform plankaart 2A sprake is van een aanduiding: cultuurhistorie 'Oude Bouwlanden'. Artikel 15, zesde lid 'overige voorschriften', onder a tot en met c van het bestemmingsplan schrijft onder verwijzing naar artikel 28 'aanlegvergunning' van het bestemmingsplan voor welke werkzaamheden een aanlegvergunning nodig is. Op grond van artikel 28, eerste lid onder a geldt een uitzonderingsgrond voor werkzaamheden die plaatsvinden binnen onder meer de enkelbestemming 'agrarische bedrijfsdoeleinden' waar in casu sprake van is, derhalve geldt

geen aanlegvergunningsplicht voor de realisatie van de waterbuffertank. Verder blijft artikel 28, eerste lid onder b buiten toepassing, aangezien geen sprake is van sloopwerkzaamheden.

Gezien vorenstaande past de waterbuffertank als bouwwerk binnen de planregels van het bestemmingsplan.

Bedrijfskantoor- en kantine

Enkelbestemming: 'Agrarische bedrijfsdoeleinden';

Aanduiding: 'Glastuinbouwbedrijf' – GT;

Bouwvlak;

Aanduiding: cultuurhistorie 'Oude Bouwlanden'.

De aanvraag omgevingsvergunning voor wat betreft het bedrijfskantoor- en kantine, zoals omschreven in paragraaf 2.1 van deze beschikking voldoet aan de planregels zoals gesteld in artikel 15 aanhef, eerste lid onder a t/m, c alsmede de bouwvoorschriften als bedoeld in artikel 15, tweede lid, onder d, derde lid onder a, c, d en e van het bestemmingsplan. Artikel 15, derde lid onder b en f blijft buiten het toepassingsbereik, aangezien respectievelijk geen sprake is van bouwwerken met de aanduiding 'rijksmonument' of 'beeldbepalend bouwwerk' en geen sprake is van gronden met een dubbelbestemming 'leidingen'.

Het bedrijfskantoor en -kantine met een goothoogte van 2,8 meter, die binnen het bestemmingsvlak (tevens bouwvlak) wordt gerealiseerd, kan worden getypeerd als een gebouw dat ondersteunend is aan de agrarische bedrijfsdoeleinden, meer specifiek voor het glastuinbouwbedrijf BioVerbeek. Het bedrijfskantoor en -kantine fungeert als kantoor en kantine die ondersteunend zijn aan de hoofdactiviteiten namelijk een biologisch tuinbouwbedrijf. De goothoogte mag volgens artikel 15, derde lid onder e van het bestemmingsplan niet meer bedragen dan 6 meter, daar wordt aan voldaan. Voor wat betreft de bouwhoogte zijn geen restricties voor gebouwen opgenomen in de planregels. De afstand van het bedrijfskantoor en -kantine tot aan de as van de weg waaraan wordt gebouwd bedraagt aldus blad 1 (tekening) meer dan 10 meter, daarmee wordt voldaan aan de bepaling als bedoeld in artikel 15, derde lid onder c van het bestemmingsplan. De afstand van het bedrijfskantoor en -kantine tot aan de zijdelingse perceelsgrenzen bedraagt meer dan 5 meter volgens blad 1 (tekening), daarmee wordt voldaan aan de bepaling als bedoeld in artikel 15, derde lid onder d van het bestemmingsplan.

Het bedrijfskantoor- en kantine wordt opgericht in een zone waar conform plankaart 2A sprake is van een aanduiding: cultuurhistorie 'Oude Bouwlanden'. Artikel 15, zesde lid 'overige voorschriften', onder a tot en met c van het bestemmingsplan schrijft onder verwijzing naar artikel 28 'aanlegvergunning' van het bestemmingsplan voor welke werkzaamheden een aanlegvergunning nodig is. Op grond van artikel 28, eerste lid onder a geldt een uitzonderingsgrond voor werkzaamheden die plaatsvinden binnen onder meer de enkelbestemming 'agrarische bedrijfsdoeleinden' waar in casu sprake van is, derhalve geldt geen aanlegvergunningsplicht voor de realisatie van het bedrijfskantoor en -kantine. Verder blijft artikel 28, eerste lid onder b buiten toepassing, aangezien geen sprake is van sloopwerkzaamheden.

Gezien vorenstaande past het bedrijfskantoor en -kantine als bouwwerk binnen de planregels van het bestemmingsplan.

Weegbrug

Enkelbestemming: 'Agrarische bedrijfsdoeleinden';

Aanduiding: 'Glastuinbouwbedrijf' – GT;

Bouwvlak;

Aanduiding: cultuurhistorie 'Oude Bouwlanden'.

De aanvraag omgevingsvergunning voor wat betreft de weegbrug, zoals omschreven in paragraaf 2.1 van deze beschikking voldoet aan de planregels zoals gesteld in artikel 15 aanhef, eerste lid onder a t/m, c alsmede de bouwvoorschriften als bedoeld in artikel 15, tweede lid, onder f, derde lid onder a en het vijfde lid van het bestemmingsplan. Artikel 15, derde lid onder b en f blijft buiten het toepassingsbereik, aangezien respectievelijk geen sprake is van bouwwerken met de aanduiding 'rijksmonument' of 'beeldbepalend bouwwerk' en geen sprake is van gronden met een dubbelbestemming 'leidingen'.

De weegbrug met een bouwhoogte die gelijk is aan het maaiveld (circa 0 meter), die binnen het bestemmingsvlak (tevens bouwvlak) wordt gerealiseerd, kan worden getypeerd als een bouwwerk, geen gebouw zijnde dat ondersteunend is aan de agrarische bedrijfsdoeleinden, meer specifiek voor het glastuinbouwbedrijf BioVerbeek. De weegbrug fungeert binnen de inrichting als middel om in- en uitgaande transporten te wegen en is daarmee ondersteunend aan het glastuinbouwbedrijf BioVerbeek. De bouwhoogte mag volgens artikel 15, vijfde lid van het bestemmingsplan niet meer bedragen dan 12 meter, daar wordt aan voldaan.

De weegbrug wordt opgericht in een zone waar conform plankaart 2A sprake is van een aanduiding: cultuurhistorie 'Oude Bouwlanden'. Artikel 15, zesde lid 'overige voorschriften', onder a tot en met c van het bestemmingsplan schrijft onder verwijzing naar artikel 28 'aanlegvergunning' van het bestemmingsplan voor welke werkzaamheden een aanlegvergunning nodig is. Op grond van artikel 28, eerste lid onder a geldt een uitzonderingsgrond voor werkzaamheden die plaatsvinden binnen onder meer de enkelbestemming 'agrarische bedrijfsdoeleinden' waar in casu sprake van is, derhalve geldt geen aanlegvergunningsplicht voor de realisatie van de weegbrug. Verder blijft artikel 28, eerste lid onder b buiten toepassing, aangezien geen sprake is van sloopwerkzaamheden.

Gezien vorenstaande past de weegbrug als bouwwerk binnen de planregels van het bestemmingsplan.

Resumé

Bovenstaande overwegende zijn de aangevraagde bouwactiviteiten niet in strijd met de planregels van het bestemmingsplan 'Buitengebied'.

Welstand

De oprichting van de vergunningplichtige bouwwerken, zoals aangegeven in de aanhef van paragraaf 3.1 is gelegen in een volgens de 'Welstandsnota gemeente Venlo 2013' van de gemeente Venlo aangegeven gebied waarop geen preventieve welstandstoets van toepassing is. Daartoe is de digitale welstandskaat geraadpleegd via: <https://kaarten.venlo.nl/welstand/welstandskaat>

Een uitsnede van de digitale kaart van het gebied waar de onderhavige bouwwerken worden gerealiseerd, treft men aan in figuur 1.



Figuur 1: detailuitsnede welstandsvrij gebied, zone Muldersweg 11 te Velden, afkomstig van de digitale welstandskaat.

Gelet op bovenstaande kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde, aangezien het geen tunnels betreffen.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante bouwvoorschriften opgenomen in hoofdstuk 6.

5 Zienswijzen

Gereserveerd.

6 Bouwvoorschriften

1. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.
- Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft.

2. Voorschriften uit oogpunt van brandveiligheid

- De vuurbelasting in het gebouw mag niet hoger zijn dan aangegeven in hoofdstuk 5 van rapport 2020-5348 de dato 18 mei 2021 van KLING Brandbeveiliging.
- Rondom het gebouw dient een onbebouwde en onbenutte (vrije) ruimte aanwezig te zijn en te blijven van minimaal 5 meter loodrecht op de gevel.
- Minimaal 1 keer per 3 jaar dient een inspectierapport conform paragraaf 6.3 (toezichtarrangement) van NEN 6060 bij het bevoegd gezag te worden aangeleverd.
- Indien in de toekomst gepland wordt om zonnepanelen op het dak van het gebouw te plaatsen, dient een onderbouwing van de gelijkwaardige oplossing voor de omvang van het brandcompartiment rekening houdend met de zonnepanelen ter beoordeling bij de RUD Zuid-Limburg aangeleverd te worden, zodat dit in een besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg kan worden vastgelegd, immers geldt artikel 1.3, tweede lid van het Bouwbesluit 2012.
- Na de aanleg van de nieuwe brandput, capaciteit minimaal 90 m³/h, volgens tekening 131400BV01 blad 01/01 d.d. 29 april 2021 van Drieweg Advies dient uiterlijk 4 weken voor ingebruikname van het gebouw een opleverrapport aangeleverd te worden bij de Veiligheidsregio Limburg Noord / Brandweer Limburg Noord en de RUD Zuid-Limburg.
- De geboorde brandput moet periodiek getest en onderhouden worden door een ter zake kundige partij, frequentie: 1 maal per 2 jaar.