



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : AgruniekRijnvallei
Datum besluit : 15 oktober 2021
Onderwerp : Uitbreiden van de opslagcapaciteit gewasbeschermingsmiddelen
van 1 ton naar 2 ton
Gemeente / locatie : Buren / Marsdijk 31 te Lienden
OLO-nummer : 6289733
Zaaknummer : W.Z21.106449.01
Activiteit(en) : Milieu : milieuneutraal veranderen

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 3 augustus 2021 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Agruniek Rijnvallei Holding B.V (verder Agruniek Rijnvallei). Het betreft het uitbreiden van de opslagcapaciteit gewasbeschermingsmiddelen van één naar twee ton bij gelijke doorzet van 50 ton/jaar. De aanvraag heeft betrekking op Marsdijk 31 te Lienden. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 6289733 en zaaknummer W.Z21.106449.01.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Agruniek Rijnvallei Holding B.V. een omgevingsvergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en/of 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor het opslaan van twee ton gewasbeschermingsmiddelen bij een doorzet van 50 ton/jaar.
- op grond van artikel 2.31, tweede lid onder b van de Wabo voorschrift 6.1.2 en bijlage I (behorend bij voorschrift 6.1.2) van de omgevingsvergunning met kenmerk W.Z18.110916.01 d.d. 3 juli 2020 in te trekken en te vervangen door een nieuw voorschrift 6.1.2A (inclusief aangepaste opslagcapaciteiten) en deze aan de omgevingsvergunning te verbinden.
- Voorschrift 6.1.2 A:
De maximaal opslagen hoeveelheid (gevaarlijke) stoffen mag de volgende hoeveelheden niet overschrijden:

gevaarlijke stoffen	Opslagwijze	ADR-klasse	Maximale opslag
premixen	silo	9/geen	110 ton
premixen	pallets	geen	40 ton
kunstmest	loods	geen	15.000 ton ^{a)}
kunstmest	silo	geen	120 ton ^{a)}
gewasbeschermingsmiddelen	stellingen	3, 5, 6.1, 8, 9	2 ton
meststoffen en aanverwante stoffen	pallets	5, 8, 9	8,5 ton
dieselolie	bovengrondse tank	3	1.200 liter
smeermiddelen	vaten	geen	1.000 liter
premixen	pallets	9	10 ton
schoonmaakmiddelen	kast	8	25 liter

a) Bij het vullen van de silo wordt de kunstmest uit de opslagloods gehaald. Er is dus nooit meer dan totaal 15.000 ton kunstmest tegelijkertijd aanwezig op de inrichting.

III. Ondertekening en verzending
Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

RECHTSBESCHERMING REGULIERE PROCEDURE

INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Er is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de termijn om een besluit te nemen te verlengen met zes weken.

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een email naar wabo@odrn.nl.

BEZWAAR EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "Bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl), onder 'bezwaarschrift' of 'mediation' of op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN	6
1.1. GEGEVENS AANVRAGER.....	6
1.2. PROJECTBESCHRIJVING.....	6
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	6
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	6
1.5. VERGUNNINGPLICHT.....	6
1.6. BEVOEGD GEZAG.....	7
1.7. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG.....	7
1.8. PROCEDURE.....	7
1.9. ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN	7
1.10. WATERWET	7
1.11. WET NATUURBESCHERMING	7
2. TOETSINGSKADER MILIEU	8
2.1. INLEIDING.....	8
2.2. TOETSING.....	8
2.3. CONCLUSIE	9

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 3 augustus 2021 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Agruniek Rijnvallei Holding B.V., Marsdijk 31 te Lienden.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het uitbreiden van de opslagcapaciteit gewasbeschermingsmiddelen van één ton naar twee ton bij gelijke doorzet van 50 ton/jaar. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten: Het veranderen van een inrichting of van de werking daarvan (artikel 2.1, lid 1, onder e, sub 2, Wabo).

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 6289733, ontvangen 3 augustus 2021 met de bijlagen:
- Situatietekening en plattegrond milieu
- Motivatie milieu neutrale wijziging
- Overzicht BRZO getal.
- Aanvullende gegevens, ontvangen 1 oktober 2020.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Wabo	3 juli 2020	OLO-nummer:4112897 Zaaknummer:W.Z18.110916.01	Revisievergunning realiseren opslaggebouw en uitbreiden opslag diervoeder grond- en reststoffen (300 kton/jaar) en diervoederproductie (200 kton/jaar)
Waterwet	10 november 1997	ANKV14444 - RWS	Lozingsvergunning
Wet natuurbescherming	13 februari 2019	2017-016589 - Gelderland	Wnb-vergunning bij revisieproject

1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
1.1 a	Elektromotoren groter dan 1,5 kW
7.1 b	Anorganische nitraathoudende meststoffen
9.1 e en f (9.4.a)	Voedingsmiddelen/ grondstoffen voor dieren en landbouwproducten
10.1	Gewasbeschermingsmiddelen en biociden
28.1.a 2° en b (28.4.a 6°, b 1°, c 1°)	Afvalstoffen

Binnen AgruniekRijnvallei wordt circa 640 ton grondstoffen of reststoffen per dag verwerkt tot diervoeders. Daarmee valt de inrichting onder categorie 6.4 onder b van de RIE.

Immers de drempelwaarde voor het produceren van diervoeders bedraagt 300 ton/dag. Hiermee is sprake van een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Omdat de inrichting valt onder de Bor categorieën 9.4 en 28.4 is sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor.

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 24 september 2021 in de gelegenheid gesteld om tot 4 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 1 oktober 2021. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is één week opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: <https://www.gelderland.nl/Bekendmakingen>

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2021-7403.html>.

1.9. Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Rijkswaterstaat
- Gemeente Buren

Het advies van Rijkswaterstaat behandelen wij in het hoofdstuk 1.10 Waterwet. De gemeente Buren is advies gevraagd over het al dan niet in strijd zijn met bestemmingsplan. De gemeente heeft op 21 september 2021 geadviseerd dat geen sprake is van strijdig gebruik met het bestemmingsplan.

1.10. Waterwet

In de aanvraag is gemotiveerd dat geen (nieuwe) vergunning op basis van de Waterwet nodig is, omdat er geen sprake is van nieuwe bouwwerken of gewijzigde afvalwaterstromen. Wij hebben hiertoe advies gevraagd aan Rijkswaterstaat. Op 25 augustus 2021 hebben wij het advies ontvangen dat Rijkswaterstaat geen bezwaar heeft tegen de uitbreiding van de opslagcapaciteit op deze locatie. Wij beoordelen dat voor de aangevraagde verandering geen Watervergunning nodig is.

1.11. Wet natuurbescherming

Voor de verandering is geen vergunning op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb) nodig. Uit de aanvraag is af te leiden dat de aangevraagde veranderingen geen wijzigingen van de stikstofdepositie tot gevolg hebben. De aan- en afvoerbewegingen van vrachtwagens zijn reeds vergund en wijzigen niet in aantal of route of frequentie.

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

2.2. Toetsing

2.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Inleiding:

In 2020 is voor de inrichting aan de Marsdijk 31 de revisievergunning in werking getreden. Met deze revisievergunning is de hoeveelheid GewasBescheringsmiddelen (GBM) van 10 ton teruggebracht naar 1 ton GBM. De nieuwe toegestane hoeveelheid GBM van 1 ton blijkt in de praktijk niet toereikend om de gewenste depotfunctie te vervullen. Er is onvoldoende voorraad binnen de inrichting om aan de vraag van klanten te kunnen voldoen. Dit zorgt voor meerdere (onnodige) transportbewegingen voor zowel de aanvoer en afvoer. Om die reden heeft AgruniekRijnvallei een aanvraag ingediend om de GBM-voorraad te verhogen naar een opslag van 2 ton GBM. De doorzet van 50 ton GBM per jaar wijzigt niet.

Beoordeling:

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

- Bodem
De aangevraagde verandering heeft geen gevolgen voor de bodem. Ten gevolge van de wijziging neemt alleen de hoeveelheid GBM in de opslagvoorziening toe. De opslagvoorziening hoeft niet te worden vergroot/aangepast en blijft daarmee voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit;
- Externe veiligheid
De extra hoeveelheid GBM wordt opgeslagen in de huidige opslagvoorziening die geschikt is voor een dergelijke opslag en voldoet aan de eisen die worden gesteld in de PGS15 (opslag van verpakte gevaarlijke stoffen). De verhoging van de opgeslagen hoeveelheid leidt niet tot andere eisen vanuit de PGS15 of vanuit andere regelgeving, zoals het BEVI of BRZO. Het voorschrift 6.1.2 en bijlage 1 van de revisievergunning van 3 juli 2020 met kenmerk W.Z18.110916.01, waarin de maximaal opgeslagen hoeveelheden (gevaarlijke) stoffen zijn vastgelegd, is aangepast van 1 ton GBM naar 2 ton GBM. Hiertoe is een nieuw voorschrift 6.1.2A aan de omgevingsvergunning verbonden.
- Geluid
De opslag van gewasbeschermingsmiddelen neemt toe van 1 ton naar 2 ton, terwijl de doorzet van GBM op 50 ton per jaar gehandhaafd blijft. Dit heeft geen gevolgen voor de geluidbronnen: vrachtwagens, bestelbussen en personenauto's. In de vigerende vergunning is al rekening gehouden met in totaal 320 vrachtwagens per jaar, 350 bestelbussen en 50 personenauto's voor de aan- en afvoer van gewasbeschermingsmiddelen.

3De aanvoer van 50 ton gewasbeschermingsmiddelen met 320 vrachtwagens per jaar is een dagelijkse (of 2x daagse) routetransport van gemiddeld 160 kg gewasbeschermingsmiddelen. Voor het op voorraad houden van niet 1 ton maar 2 ton GBM in de opslag zijn niet meer transportbewegingen nodig. De geluidbelasting naar de omgeving zal evenmin wijzigen als gevolg van de gevraagde verandering.

- Lucht (Stof en stikstof)

De gevraagde verandering zal niet tot een toename van het aantal vervoersbewegingen leiden (zie motivatie geluid). De emissie en immissie van stof en stikstof wijzigen daardoor ook niet.

Conclusie:

Wij concluderen dat de verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu, dan op grond van de geldende omgevingsvergunning zijn toegestaan. De aanvraag leidt tot wijziging van de maximale opslaghoeveelheden (gevaarlijke) stoffen vermeld in bijlage I verbonden aan voorschrift 6.1.2 van de revisievergunning van 3 juli 2020 met kenmerk W.Z18.110916.01. Dit voorschrift wordt ingetrokken en vervangen door voorschrift 6.1.2A.

2.2.2. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

2.2.3. Toetsing milieueffectrapport

De aangevraagde verandering leidt niet tot vergroting van de totale opslag- en verwerkingscapaciteit van afvalstoffen ten opzichte van de geldende vergunningen. Tevens is geen sprake van een andere wijze van verwerking dan eerder vergund. De aangevraagde activiteiten zijn daarom niet aan te merken als een oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie als bedoeld in categorie D18.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r). Evenmin worden de aangevraagde activiteiten genoemd in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Gezien het voorgaande geldt geen verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapport of een beoordeling op de m.e.r.-plicht.

2.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.