

**BESLUIT van GS van Utrecht**

DATUM	14 oktober 2021	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-PP-NA-2020-1063	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	822C7EF3	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	27 juli 2020	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	1. AERIUS beoogde situatie RxBHKimbGp2B (9 november 2020) 2. AERIUS verschilberekening RTRTZnGzgukU (28 oktober 2020) 3. Notitie 'Toelichting aanvraag wijziging Wnb Royal Bel Leerdammer', kenmerk: 0946.12/3605950DN200/AL van 27 juli 2020.	ONDERWERP	Definitief besluit weigering vergunning stikstof (gebiedsbescherming)

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag van 27 juli 2020 van Royal Bel Leerdammer B.V., Steenovenweg 4 in Schoonrewoerd, om een vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het bedrijf gelegen aan de Steenovenweg 4 in Schoonrewoerd.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wnb, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming besluiten wij:

- de in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb aangevraagde vergunning vanwege het ontbreken van vergunningplicht te weigeren, voor het exploiteren van Royal Bel Leerdammer B.V., zoals weergegeven in bijlage 1, aan de Steenovenweg 4 in Schoonrewoerd.

Noot

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS- versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is.

Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 27 juli 2020 hebben wij een aanvraag om een vergunning ontvangen op grond van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb op naam van Royal Bel Leerdammer B.V.. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Steenovenweg 4 Schoonrewoerd. Deze locatie is in gebruik voor kaasproductie en deels als kantoorpand. In het kader van de Wnb wenst Royal Bel Leerdammer B.V. om de vigerende vergunning voor Steenovenweg 4 te Schoonrewoerd te actualiseren. Er zijn geen aanpassingen aan aanwezige bouwwerken of werkzaamheden voorzien.

III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag is op 27 juli 2020 ontvangen en op 3 december 2020 is deze verder aangevuld. Op 11 maart 2021 hebben wij aanvrager de brief met nummer 821655 betreffende de verdere afhandeling van deze aanvraag toegezonden, omdat de aanvraag is gebaseerd op intern salderen. Op 15 maart 2021 hebben wij van de heer Lokhorst van KWA Bedrijfsadviseurs B.V., namens Royal Bel Leerdammer B.V. een mail ontvangen met het verzoek om een positieve weigering op de vergunningaanvraag.

III.B. Toezending

Het ontwerpbesluit is naast aanvrager en adviseur toegezonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Vijfheerenlanden.

III.C. Ter inzagelegging

Om te voldoen aan paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht heeft de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 19 augustus 2021 tot en met 4 oktober 2021.

IV. Toetsingskader Wnb

Het is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

Voor een project als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, van de Wnb maakt de aanvrager van de vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Gedeputeerde Staten verlenen voor het project uitsluitend een vergunning, indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

V. Toetsing Natura 2000-gebieden

V.A. Mogelijke effecten van het project

Het bedrijf ligt op circa 900 meter afstand van de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden 'Lingegebied & Diefdijk-Zuid'. Gelet op deze afstand, maar met name ook de aard van het project worden de mogelijke schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie.

V.B. Stikstofdepositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofdepositie gevoelige habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen. Mogelijke effecten kunnen optreden op Natura 2000-gebieden waar in deze overbelaste situaties een aanvullende toename van stikstofdepositie optreedt.

Voor het bedrijf is op 10 februari 2016 door de provincie Zuid-Holland een vergunning in het kader van de Wnb afgegeven. Op verzoek van het bevoegd gezag is een revisievergunning (Wabo-aanvraag) ingediend om tot een actualisatie van de omgevingsvergunning te komen. Uit de actuele berekeningen is gebleken dat de rijroutes en intensiteit van het vrachtverkeer toenemen ten opzichte van de vigerende vergunning. Hierdoor is de vigerende vergunning Wet Natuurbeheer niet meer passend.

Uit de depositieberekeningen met AERIUS Calculator (2020), blijkt dat de huidige situatie resulteert in een depositie van 1,76 mol/ha/jaar op Natura 2000-gebied 'Lingegebied & Diefdijk-Zuid'. Ondanks sprake is van een bestaande en voortzettende activiteit kan een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo

niet op voorhand worden uitgesloten. Om de verhoging in stikstofemissie intern te compenseren, gaat Royal Bel in de beoogde situatie het gasverbruik van de zogeheten 'stoomketel 6' beperken. De beperking van de activiteiten van stoomketel 6 zal hiermee resulteren in een uiteindelijke depositie van 1,72 mol/ha/jaar op Natura 2000-gebied 'Lingegebied & Diefdijk-Zuid', zoals opgenomen in bijlage 1 van dit besluit.

De referentiesituatie is een Wnb vergunning of bij het ontbreken daarvan de laagst (vergunde) situatie vanaf de datum waarop de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn van toepassing werd op een Natura 2000-gebied (de referentiedatum).

Voor de desbetreffende inrichting is op 27 januari 2016 door de provincie Zuid-Holland een vergunning in het kader van de Wnb afgegeven. De activiteiten van Royal Bel Leerdammer B.V. blijven in de beoogde situatie ongewijzigd ten opzichte van de situatie zoals deze destijds vergund zijn. De uitgangspunten voor de berekeningen zijn verder uitgewerkt in de notitie 'Toelichting aanvraag wijziging Wnb Royal Bel Leerdammer' van 27 juli 2020, zoals opgenomen in bijlage 3 van dit besluit. In het kader van deze aanvraag zijn onderzocht:

- NO_x en de NH₃-emissies voor het referentiejaar 2016 (PAS vergunning);
- NO_x en de NH₃-emissies voor de huidige gebruiksfase;
- NO_x en de NH₃-emissies voor de beoogde gebruiksfase.

Conform de referentiesituatie is er sprake van voortzetting van de huidige werkzaamheden, met een aanpassing aan de activiteit van 'stoomketel 6', zoals hieronder weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 Overzicht stikstofbronnen en emissiewaarden

Stikstofbronnen	Referentiesituatie	Beoogde situatie	Vershil
Verkeersbeeld	143,83 kg/jaar	268,97 kg/jaar	125,14 kg/jaar
Gasverbruik activiteiten (stoomketel 6)	3856,00 kg/jaar	3700,00 kg/jaar	-156 kg/jaar
Gasverbruik activiteiten (stoomketel 7)	3856,00 kg/jaar	3856,00 kg/jaar	0 kg/jaar
Overige emissie	151,00 kg/jaar	156,00 kg/jaar	5 kg/jaar
Totaal	8006,83 kg/jaar	7980,97 kg/jaar	-25,86 kg/jaar

De aan de ammoniak- en stikstofoxide emissie gerelateerde stikstofdepositie in de referentiesituatie en de beoogde situatie is berekend met het model AERIUS Calculator 2020. Uit de AERIUS-verschilberekening blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de referentiesituatie geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen (zie bijlage 2).

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een aantal uitspraken gedaan.¹ De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde Wnb. Deze wijziging houdt in dat er in het kader van stikstofdepositie per 1 januari 2020 geen vergunningplicht meer geldt voor een wijziging van een project op basis van 'intern salderen' waarbij geen overige significant negatieve effecten, anders dan stikstofdepositie, bestaan op Natura 2000-gebieden. Als gevolg van het vergunningvrij zijn van 'intern salderen', kunnen geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op 'intern salderen' en waarbij geen overige significant negatieve effecten aan de orde zijn.

Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de referentiesituatie niet toeneemt en er geen sprake is van overige significant negatieve effecten, achten wij significant negatieve effecten als uitgesloten, waarmee geen sprake is van vergunningplicht.

VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van het ontwerpbesluit geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtewisseling.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn er enkele tekstuele aanpassingen aangebracht. Globaal betreffen deze wijzigingen het toevoegen van een overzichtstabel van de berekende stikstofbronnen, het verwijderen van niet-relevante teksten uit paragraaf V.B. Stikstofdepositie en het volledig verwijderen van paragraaf XI. Inwerkingstreding. De tekstuele wijzigingen hebben verder geen invloed op de conclusie van onderhavig besluit.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.

VIII. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat door gelijkblijvende depositie en afname in depositie en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij zijn hierdoor voornemens de gevraagde vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb te weigeren, vanwege het ontbreken van vergunningplicht.

X. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop de beschikking is bekendgemaakt.

Het beroep kan worden ingesteld door:

- belanghebbenden;
- niet-belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over de ontwerp beschikking naar voren hebben gebracht of geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- Royal Bel Leerdammer B.V., Steenovenweg 4 in Schoonrewoerd.

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Vijfheerenlanden;
- KWA Bedrijfsadviseurs B.V.;
- Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD).

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen, 


Mevr. drs. ing. S. Heijblom
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1 AERIUS beoogde situatie RxBHKimbGp2B (9 november 2020)

Los bijgevoegd aan onderhavig besluit

Bijlage 2 AERIUS verschilberekening RTRTZnGzgukU (28 oktober 2020)

Los bijgevoegd aan onderhavig besluit

Bijlage 3 Notitie 'Toelichting aanvraag wijziging Wnb Royal Bel Leerdammer', kenmerk: 0946.12/3605950DN200/AL van 27 juli 2020.

Los bijgevoegd aan onderhavig besluit