



BESCHIKKING

Besluit op m.e.r.-aanmeldingsnotitie (onder drempelwaarde)

Datum: 19 maart 2019

Gemeente Bronckhorst

nr. 2019MER0011

Project

Op 21 januari 2019 hebben wij een aanmeldnotitie ontvangen waarin het voornemen bekend wordt gemaakt om de rundvee- en varkenshouderij op het adres Moatweg 6 in Hengelo te wijzigen. Op 14 maart 2019 is door de aanvrager een vervangende aanmeldnotitie ingediend. De aanvraag heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo, sectie Q, nummer 396.

De aanvraag is geregistreerd met het volgende kenmerk:

- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2019MER0011.

In de aanmeldnotitie (artikel 7.16 Wet milieubeheer) zijn gegevens opgenomen voor de beoordeling van de vormvrije m.e.r. beoordeling. Op grond van de artikel 7.17 van de Wet milieubeheer wordt beoordeeld of vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die het voorgenoemen project voor het milieu kan hebben, het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is ter voorbereiding op de omgevingsvergunning voor de activiteit milieuverantwoord ondernemen op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Besluit

Gelet op hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage besluiten wij dat voor het wijzigen van de rundvee- en varkenshouderij, op het adres Moatweg 6 in Hengelo geen milieueffectrapport (MER) opgesteld hoeft te worden.

De volgende ingekomen documenten maken deel uit van dit besluit:

- MER- Beoordelingsnotitie (Vormvrij), gedateerd: maart 2019 aangevuld, ingekomen 14 maart 2019.

Hengelo, 19 maart 2019
het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst,
namens deze

directeur Omgevingsdienst Achterhoek



Rechtsmiddelen

De aanmeldingsnotitie (aanvraag) en het besluit hierop maken onderdeel uit van een procedure ter voorbereiding op een procedure voor een omgevingsvergunning. Op grond artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht staan de aanmeldingsnotitie en het besluit hierop niet open voor bezwaar of beroep tenzij belanghebbenden rechtstreeks in hun belang getroffen worden. Indien u het niet eens met de aanmeldingsnotitie of het besluit hierop, dan heeft tijdens de procedure voor een omgevingsvergunning de mogelijkheid om zienswijze hiertegen in te dienen.



BIJLAGE 1: PROCEDURELE ASPECTEN

Beoordeling

Op grond van de artikel 7.17 van de Wet milieubeheer moet worden beoordeeld of de wijziging van de inrichting belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Is dat het geval, dan is het opstellen van een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk ter voorbereiding op de omgevingsvergunning. Dit volgt uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Procedure

De procedure om te komen tot ons besluit is overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer uitgevoerd.

Bevoegd gezag

Op grond van de ingediende gegevens blijkt dat het college van B&W bevoegd is om een beslissing te nemen over de aanvraag (artikel 7.1, lid 4 van de Wet milieubeheer). De Omgevingsdienst Achterhoek heeft het mandaat gekregen om op de aanmeldingsnotitie een besluit te nemen.

BIJLAGE 2: INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 ALGEMEEN

1.1 Inleiding

Op 21 januari 2019 is een aanmeldingsnotitie ingekomen. Op 14 maart 2019 is deze aanmeldingsnotitie aangepast.

De aanmeldingsnotitie is ingediend als voorbereiding op een aanvraag omgevingsvergunning voor een project op het adres Moatweg 6 in Hengelo. Door de aanmeldingsnotitie kan worden beoordeeld op een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

1.2 Toetsing m.e.r.-aanmeldingsnotitie

De aanmeldingsnotitie heeft betrekking op een activiteit die de drempelwaarden van de onderdelen C en D zoals genoemd in categorie 14 van het besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) niet overschrijdt.

Op grond artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. moeten voor activiteiten die voorkomen in onderdeel D en die beneden de drempelwaarde vallen een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

Bij de toetsing van de aanmeldingsnotitie hebben wij rekening gehouden met de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU). Deze criteria hebben betrekking op:

1. de plaats van het project;
2. de kenmerken van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Daarbij hebben wij het volgende geconstateerd:

ad 1. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn moeten wij in het bijzonder het bestaande grondgebruik in overweging nemen.

De inrichting ligt in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst, ten westen van Hengelo.

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 9 juli 2014 de Omgevingsvisie en op 24 september 2014 de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin staan eisen waaraan het bestemmingsplan moet voldoen. Uitbreiding van bedrijven is mogelijk onder voorwaarden.

Bij de vaststelling van het de Omgevingsvisie Gelderland is het streekplan Gelderland 2005 ingetrokken.

Inmiddels is het actualisatieplan Omgevingsvisie (december 2016) op 1 maart 2017 vastgesteld door Provinciale Staten. De voorheen geldende zonering (extensiverings- verwevings- en landbouwontwikkelingsgebieden) uit het reconstructieplan en omgevingsverordening is vervallen. De structuurvisie plussenbeleid van de provincie Gelderland is hiervoor in de plaats gekomen. Dit plussenbeleid gaan de Gelderse gemeenten verwerken in hun ruimtelijk beleid.

De inrichting ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of een stiltegebied.

De bescherming van Natura-2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden) is geregeld in de Wet natuurbescherming. Gedeputeerde Staten is hiervoor het bevoegde gezag. In de omgeving van de inrichting ligt op grote afstand het Natura 2000 gebied Rijntakken (ca. 7,3 km.).

De aanvrager heeft nog geen aanvraag op grond van de Wnb ingediend bij de provincie Gelderland. In de aanmeldingsnotitie is aangetoond dat er wordt voldaan aan de 'Beleidsregel toedeling ontwikkelingsruimte Programmatische Aanpak Stikstof Gelderland' van 6 december 2016. Er is daarom geen reden om aan te nemen dat er aanzienlijke milieugevolgen zijn door

de ammoniakdepositie.

ad 2. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen
- verontreiniging en hinder
- het risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Bestaande (vergunde) situatie

Binnen de inrichting mag op grond van de verleende vergunningen/meldingen maximaal het volgende aantal dieren worden gehouden:

tabel 1

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie	PM ₁₀ in g/jaar
5	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A 2.100	20	0,0	82,0	82,0	1.720,0
5	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	20	0,0	88,0	88,0	760,0
6	vleesvarkens	D 3.2.7.2.1	200	3.580,0	300,0	320,0	30.600,0
7, 8	vleesvarkens	D 3.2.15.4	2608	15.126,4	1.173,6	4.172,8	80.848,0
9	vleesvarkens	D 3.2.15.4	1240	7.192,0	558,0	1.860,0	38.440,0
3,4,5	vleesvarkens	D 3.100	332	7.636,0	996,0	531,2	50.796,0
Totaal				33.534,4	3.197,6	7.054,0	203.164,0

Voorgenomen activiteiten

De voorgenomen activiteiten, zoals omschreven in de aanmeldingsnotitie, betreffen het houden van de volgende aantallen dieren:

tabel 2 aangevraagde veebezetting

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie	PM ₁₀ in g/jaar
5	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A 2.100	20	0,0	82,0	82,0	1.720,0
5	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	20	0,0	88,0	88,0	760,0
6	vleesvarkens	D 3.2.7.2.1 BWL 2004.05.V4	200	3.580,0	300,0	320,0	30.600,0
7, 8	vleesvarkens	D 3.2.15.4 BWL 2010.02.V6	2608	33.121,6	1.173,6	4.172,8	80.848,0
9	vleesvarkens	D 3.2.15.4 BWL 2010.02.V6	2320	29.464,0	1.044,0	3.480,0	71.920,0
3,4,5	vleesvarkens	D 3.100	332	7.636,0	996,0	531,2	50.796,0
Totaal				73.801,6	3.683,6	8.674,0	236.644,0



Besluit emissiearme huisvesting

Met het Besluit emissiearme huisvesting wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland. Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan de in bijlage 1 van het besluit gestelde maximale emissiewaarden. Verder moet de inrichting als geheel voldoen aan de maximale emissiewaarde.

Onderstaande tabel geeft de gevraagde situatie weer in relatie tot het Besluit emissiearme huisvesting.

tabel 3

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	max. NH ₃ waarde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie
5	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 2.100	20	4,1	4,1	82,0	82,0
5	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	20	4,4	4,4	88,0	88,0
6	vleesvarkens	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² (BWL 2004.05.V4)	D 3.2.7.2.1	200	1,5	1,6	300,0	320,0
7, 8	vleesvarkens	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02.V6)	D 3.2.15.4	2608	0,45	1,6	1.173,6	4.172,8
9	vleesvarkens	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02.V6)	D 3.2.15.4	2320	0,45	1,5	1.044,0	3.480,0
3,4,5	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	332	3	1,6	996,0	531,2
Totaal							3.683,6	8.674,0

Voor de stallen 6, 7, 8 en 9 wordt de maximale emissiewaarde niet overschreden. Deze stallen voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste beschikbare technieken (BBT).

Het huisvestingssysteem in stal 3, 4 en 5 heeft een emissiefactor die boven de maximale emissiewaarde van kolom A in bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting ligt. Dit dierenverblijf is opgericht vóór 1 januari 2007 en hoeft om die reden niet te worden aangepast naar een huisvestingssysteem met een emissiewaarde die onder de maximale emissiewaarde ligt. Dit dierenverblijf wijzigt niet. Toch moet de emissie uit dit dierenverblijf met een emissiewaarde dat boven de maximale emissiewaarde ligt worden gecompenseerd door het toepassen van huisvestingssysteem met verdergaande emissiebeperkende huisvestingssystemen elders binnen de inrichting. Dit is het zogenaamde 'intern salderen'. Dat de inrichting daaraan voldoet valt af te leiden uit tabel 3: De werkelijke emissie van ammoniak blijft beneden de maximaal toegestane emissie van ammoniak.



Voor diercategorie zoogkoeien en vrouwelijk jongvee geldt geen maximale emissiewaarde. Het voorgestelde stalsysteem van stal 5 voldoet daarmee ook aan de eisen van BBT.

In de nieuwe bedrijfsopzet wordt voldaan aan de maximale emissiewaarde. De inrichting kan daarmee voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting en daarmee aan de BBT.

Overige aspecten

In de directe omgeving van de inrichting zijn een aantal andere agrarische bedrijven gevestigd. Er zullen door de wijziging echter geen zodanige cumulatieve effecten ontstaan waardoor het eisen van milieueffectrapport noodzakelijk is.

Naast het voorkomen van gevaar, schade en hinder moeten onder andere ook de aspecten energie, water, afval en vervoer worden betrokken ('verruimde reikwijdte'):

Grondwater wordt o.a. gebruikt voor de luchtwasser, drinkwater en schoonmaakwerkzaamheden. Er zijn binnen de inrichting geen installaties die leiden tot een onaanvaardbaar hoog (grond)waterverbruik. Het verbruik van water staat in verhouding tot wat je bij een normale praktijk mag verwachten.

Het energieverbruik is relevant en er worden energiebesparende maatregelen uitgevoerd. Het energieverbruik is naar verwachting normaal voor een dergelijk vergelijkbaar bedrijf.

Het uit de inrichting afkomstige afval bestaat hoofdzakelijk uit spuiwater, (huishoudelijke) restafval, papier, klein chemisch afval en kadavers.

De wijzigingen van de inrichting zal tot een kleine toename van vervoersbewegingen leiden.

De aspecten met betrekking tot de verruimde reikwijdte zullen in de omgevingsvergunning verder getoetst worden. Dit zal niet leiden tot een besluit om een MER op te stellen of een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

ad 3. Kenmerken van het potentiële effect

De activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft kan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Bij potentieel belangrijke effecten van het project moeten in samenhang met de punten ad 1. en ad 2. in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De inrichting betreft een vergunningplichtige inrichting. Het is een type C-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit.

De activiteiten hebben tot gevolg dat er buiten de inrichting effecten optreden. Deze effecten betreffen met name de aspecten geur, ammoniakemissie, geluid, bodem en luchtkwaliteit (fijnstof).

Geur

De aanvraag is getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). De geurhinder moet volgens de Wgv worden bepaald zoals aangegeven in de artikelen 3 tot en met 9. In artikel 3, eerste lid, van de Wgv staat dat een vergunning voor een veehouderij wordt geweigerd indien de geurbelasting van die veehouderij op een geurgevoelig object, gelegen:

- binnen een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 3,0 odour units per kubieke meter lucht;
- binnen een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 14,0 odour units per kubieke meter lucht.



Binnen de inrichting worden zowel dieren van diercategorieën gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden als dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld (zoogkoeien, jongvee). Hiervoor is een beoordeling van de geurhinder opgesteld. Bij diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld in de geurregeling, moet met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' de geurbelasting op het geurgevoelige object worden bepaald. Met behulp van het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning is een berekening uitgevoerd om te beoordelen wat de gevolgen zijn van de veranderingen voor de geurbelasting. In de onderstaande tabellen zijn de uitgangspunten en de rekenresultaten van de V-stacksberekening weergegeven

tabel 4

Brongegevens :

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	stal 3	215 592	450 377	5,6	4,1	0,50	4,00	1 150
2	stal 4	215 573	450 373	5,2	4,9	0,50	4,00	2 806
3	stal 5	215 585	450 401	3,9	4,1	0,50	4,00	3 680
4	stal 6	215 572	450 400	3,9	3,4	0,50	4,00	3 580
5	stal 7 en 8	215 493	450 383	9,7	6,2	2,78	3,70	33 122
6	stal 9	215 436	450 380	9,4	6,2	1,78	8,03	29 464

tabel 5

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
7	Moatweg 2	215 846	450 383	14,0	7,8
8	Moatweg 4	215 733	450 384	14,0	13,6
9	Kremersdijk 3	215 543	450 627	14,0	10,6
10	Steenderenseweg 16	215 781	450 133	14,0	5,7
11	Veermansweg 18	215 923	450 447	14,0	6,4
12	Broekweg 12	215 226	450 240	14,0	10,3
13	Broekweg 7	215 189	450 719	14,0	6,4
14	Broekweg 8	215 046	450 646	14,0	4,7
15	Kom Heng H.straat 26	217 893	450 569	3,0	0,6

De conclusie luidt dat de inrichting voldoet aan de geurnormen.

Daarnaast moet voldaan worden aan minimale afstanden ten opzichte van omliggende (agrarische) woningen. Ook hiervoor luidt de conclusie dat wordt voldaan aan de afstandsnormen uit de Wgv.

Ammoniakemissie

Met betrekking tot de emissie van ammoniak is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissie-arme huisvesting (Beh). De aanvraag voldoet aan de daarin gestelde eisen.

Geluid

De wijziging van de inrichting zal geen ingrijpende gevolgen hebben voor het geluidaspect. De geluidsbelasting van de inrichting moet voldoen aan de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998" (Handreiking). Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. Op basis van de aanvraag om een omgevingsvergunning zal beoordeeld worden of een akoestisch rapport noodzakelijk is. Aan de vergunning worden voorschrift(en) verbonden.



Bodem

Voor het aspect 'bodem' zijn voor de inrichting de voorschriften uit het Activiteitenbesluit van toepassing. In het Activiteitenbesluit zijn voldoende voorschriften en normen opgenomen met betrekking tot het bodemaspect waardoor geen significante negatieve gevolgen voor de omgeving worden veroorzaakt.

Luchtkwaliteit

In het Besluit emissiearme huisvesting zijn normen gesteld voor de emissie van fijnstof. Binnen de inrichting worden geen dieren gehouden waarvoor in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden voor fijnstof zijn gesteld. De inrichting voldoet daarmee aan de eis van het toepassen van BBT.

De aanmeldingsnotitie is verder getoetst aan de documenten die het wettelijk kader vormen voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Dit zijn de volgende documenten:

Het wettelijk kader voor de luchtkwaliteit is beschreven in de volgende documenten:

- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Dit initiatief richt zich ondermeer op het houden van dieren. Deze activiteit is bepalend voor de emissie van fijnstof/zwevende deeltjes (PM_{10}). Voor de emissie van PM_{10} zijn in bijlage 2, voorschrijft 4.1 van de Wet milieubeheer de volgende grenswaarden opgenomen:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van $50 \mu g/Nm^3$ voor PM_{10} , waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van $40 \mu g/Nm^3$ voor PM_{10}

Op 1 januari 2019 is een wijziging van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit in werking getreden. Dit betekent dat een cumulatieve berekening voor fijnstof moet worden gemaakt als aan twee voorwaarden wordt voldaan:

- de inrichting heeft een fijnstofemissie van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar en
- binnen van de inrichting ligt een andere veehouderij die ook een fijnstofemissie heeft van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar;
- de grens van 800 kg PM_{10} per jaar wordt verlaagd naar 500 kg PM_{10} per jaar als de achtergrondconcentratie hoger is dan $27 \mu g$ per m^3 is.

De achtergrondconcentratie van fijnstof (PM_{10}) is in de Achterhoek lager dan $27 \mu g$ per m^3 . Hierdoor wordt de grens voor het al of niet uitvoeren van een cumulatieve berekening voor fijnstof niet verlaagd naar 500 kg fijnstof, maar blijft 800 kg.

De fijnstofemissie is in de gevraagde situatie minder dan 800 kg per jaar. Het uitvoeren van een cumulatieve berekening kan daardoor achterwege blijven.

In Besluit van 30 oktober 2007, houdende regels omtrent het niet in betekenende mate bijdragen (NIBM), bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c van de Wet milieubeheer, is aangegeven dat verdere toetsing achterwege kan blijven als aannemelijk is gemaakt dat, als gevolg van die uitoefening of toepassing, de inrichting niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM_{10}) als stikstofdioxide niet de 3% grens overschrijdt.

De onderstaande tabel is als hulpmiddel opgesteld ter motivering van het aantonen van het NIBM zijn van de uitbreiding of oprichting en gebaseerd op de 3% definitie.



Tabel 6:

afstand tot te toetsen plaats	70m	80m	90m	100m	120m	140m	160m
totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen Stacks, versie 2008

Door de voorgenomen verandering zal er sprake zijn van een toename van de totale fijnstofemissie van de inrichting. De fijnstofemissie in de bestaande situatie bedraagt 203.164 gram fijnstof per jaar. In de aangevraagde situatie bedraagt de totale fijnstofemissie 236.644 gram per jaar. De dichtstbijgelegen woning van derden (Moatweg 4) ligt op een afstand van circa. 140 meter vanaf de bestaande stal. Gelet hierop kan hetgeen wordt aangevraagd worden beschouwd als een niet in betekenende mate bijdrage.

Conclusie

De wijziging van de veehouderij draagt niet in betekende mate bij aan de concentratie fijn stof in de buitenlucht. Luchtkwaliteit vormt geen reden een milieueffectrapport te eisen.

2 CONCLUSIE

Het hiervoor genoemde leidt tot de volgende conclusies:

1. De ligging en voorgenomen activiteiten van de inrichting leiden niet tot ontoelaatbare c.q. onherstelbare milieugevolgen voor de omgeving;
2. De milieuhygiënische effecten als gevolg van het voorgenomen project zijn niet zodanig het opstellen van een milieueffectrapport nodig is.