

Datum

1 oktober 2021

Zaaknummer

2019-006184

OnderwerpUw verzoek verklaring van geen
bedenkingen Wet natuurbescherming**Inlichtingen bij**Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl**Blad**

1 van 8

Het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Bronckhorst
Postbus 200
7255 ZJ HENGELO (GLD)

Locatie

Moatweg 6 te Hengelo (GLD)

Activiteit

Het wijzigen van een veehouderij

Aanvraagnummer OLO

4297881

Geacht college,

Op 9 mei 2019 hebben wij een verzoek ontvangen voor bovenstaande verklaring van geen bedenkingen (vvgb). Deze vvgb is onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning van 22 maart 2019. Op 22 december 2020 hebben wij een ontwerp-vvgb afgegeven. Voor de gevraagde omgevingsvergunning was ten tijde van de aanvraag een vvgb vereist.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan in het stikstofdossier. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen².

Wij hebben de ontwerp-vvgb afgegeven omdat wij hadden vastgesteld dat dit bij deze zaak het geval is. Gezien de uitspraak van de RvS is dit project vergunningvrij en daarom zullen wij geen definitieve vvgb afgeven.

Bijlage 1 bevat een toelichting op bovenstaande conclusie en bijlage 2 bevat de bijbehorende AERIUS-berekeningen.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:71

² Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

Datum

1 oktober 2021

Zaaknummer

2019-006184

Blad

2 van 8

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

 Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RtJDigt82iN5 d.d. 2 december 2020)
 - Beoogde situatie (kenmerk S55C8wbavaLu d.d. 2 december 2020)

Datum
1 oktober 2021

Zaaknummer
2019-006184

Blad
3 van 8

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft het wijzigen van dieraantallen op de locatie Moatweg 6 te Hengelo (GLD). De rundveetak wordt stopgezet en het aantal vleesvarkens wordt uitgebreid. De locaties van de luchtwassers (BWL 2010.02) in stal 8 en stal 9 worden gewijzigd.

2 Procedure

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Omgevingsvergunning Wnb inclusief bijlagen, d.d. 22 maart 2019, gebruikt.

Voor deze locatie is niet eerder een vergunning, ontheffing of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) verleend voor de Wet natuurbescherming.

Op 22 december 2020 hebben wij een ontwerp-vvgb afgegeven. Naar aanleiding van de terinzagelegging van de ontwerp-omgevingsvergunning zijn er geen zienswijzen binnengekomen.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Beoordelingskader

Deze aanvraag heeft betrekking op de effecten van stikstof op verschillende Natura 2000-gebieden.

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Datum
1 oktober 2021

Zaaknummer
2019-006184

Blad
4 van 8

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van artikel 6 Habitatrichtlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen;
- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet de toestemming met de laagste depositie die niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie.

Datum
1 oktober 2021

Zaaknummer
2019-006184

Blad
5 van 8

Hierbij mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

3.2 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij onze beoordeling betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Wij sluiten hier aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle verleende natuurvergunningen in tabel 1.

Tabel 1. Natuurvergunning

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
28 augustus 2018	2018-004898	VVGB in het kader van de Wet Natuurbescherming	Wijzigen van de varkenshouderij

4.2.2 Vaststellen van de vergunde capaciteit

De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2).

In de berekening van de referentiesituatie is ook de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund.

4.2.3 Aangevraagde situatie

Uit situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2) blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Luchtwasser

In de beoogde situatie wordt stal 8b (in milieutekening stal 9) voorzien van een luchtwasser (BWL 2010.02). Om op voorhand zeker te zijn dat significant negatieve effecten zijn uit te sluiten heeft u de volgende informatie aangeleverd:

- Dimensioneringsplan met opleveringscertificaat waarin het ontwerp van het systeem is uitgeschreven. Het dimensioneringsplan, samen met de bij de aanvraag behorende plattegrondtekening met dwarsdoorsneden van de luchtwasser is getoetst aan de technische beschrijving van de luchtwasser (BWL 2010.02). De uitgangspunten van het dimensioneringsplan voldoen hieraan.
- een onderhoud controlelijst waaruit blijkt op welke parameters de luchtwasser wordt gecontroleerd. Daarnaast is een tabel aangeleverd waarin is weergegeven met welke frequentie de verschillende parameters moeten worden onderhouden of gecontroleerd. Jaarlijks vindt een onderhoudsbeurt door de leverancier plaats.
- een opsomming met het onderhoud dat door de gebruiker wordt uitgevoerd:
 - Wekelijks zal het functioneren van de waterpomp(en), de zoutconcentratie van het proceswater, de zuurconcentratie van het proceswater en de drukval gecontroleerd worden. Bij storingen wordt dit altijd gerapporteerd in het logboek, ook als de storing al verholpen is. In het logboek wordt de datum vermeld en de actie die ondernomen is om de storing te verhelpen. Indien een storing plaatsvindt die niet zelf opgelost kan worden, dan wordt er contact opgenomen met de leverancier.
 - Jaarlijks wordt het wasserpakket, de druppelvanger en de waterbak gereinigd. Het proceswater wordt volledig verversd. Daarnaast wordt de zuurregeling gecontroleerd en wordt er bepaald of de pH-elektrode opnieuw geijkt of vervangen moet worden.

Datum
1 oktober 2021

Zaaknummer
2019-006184

Blad
7 van 8

De onderdelen waarborgen het goed functioneren van de luchtwasser waardoor significant negatieve effecten op voorhand zijn uit te sluiten.

4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is 6,8 km.

4.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geven wij geen verklaring van geen bedenkingen af, aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen verklaring van geen bedenkingen nodig.

5 Juridische grondslagen

Voor deze brief geldt:

Besluit omgevingsrecht, artikel 2.2aa

Algemene wet bestuursrecht, artikel 4:5

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

1 oktober 2021

Zaaknummer

2019-006184

Blad

8 van 8

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening (kenmerk RtJD9t82iN5 d.d. 2 december 2020)
- Beoogde situatie (kenmerk S55C8wbavaLu d.d. 2 december 2020)