



BESCHIKKING

m.e.r.-aanmeldingsnotitie (onder drempelwaarde)

datum: 5 augustus 2021

gemeente Hengelo

nr.: 2019-1474

De drijver van het agrarische bedrijf op het adres Broekweg 4 in Hengelo is van plan om de varkenshouderij te wijzigen. Voor dit project hebben wij op 17 juni 2019 een aanvraag 'Omgevingsvergunning beperkte milieutoets' (OBM) en handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (Vvgb) ontvangen. Op 5 augustus 2021 heeft men aangegeven deze gegevens als een meldnotitie te willen zien.

In de meldingsnotitie is informatie opgenomen waarmee de gemeente beoordeelt of het project belangrijke milieugevolgen heeft. Als er belangrijke milieugevolgen zijn, dan moet het bedrijf een Milieueffectrapport (laten) opstellen. In een Milieueffectrapport (MER) worden alle milieugevolgen van een project duidelijk in beeld gebracht. Er wordt in een MER ook aandacht besteed aan andere mogelijkheden om het project uit te voeren. De inhoud van een MER wordt betrokken bij het besluit voor de omgevingsvergunning milieu die moet worden aangevraagd om het project uit te voeren.

Het project gaat over het perceel kadastraal bekend als gemeente Hengelo, sectie Q, nummer(s) 965 en 966. De meldingsnotitie is ingeschreven met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente: 2019-1474;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2021MER0047.

Besluit

Wij hebben de meldingsnotitie getoetst aan hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. Wij besluiten dat voor dit project geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

Onze procedurele en inhoudelijke overwegingen staan in achtereenvolgens bijlage 1 en 2.

Hengelo, 5 augustus 2021

het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst, namens deze

directeur Omgevingsdienst Achterhoek



Rechtsmiddelen

De aanmeldingsnotitie en het besluit hierop maken onderdeel uit van een procedure voor een omgevingsvergunning. Volgens de Algemene wet bestuursrecht (artikel 6:3) kan niemand bezwaar maken of beroep instellen tegen het besluit op de aanmeldingsnotitie, tenzij iemand direct belanghebbende is. De belanghebbende moet dan wel rechtstreeks in zijn of haar belang getroffen worden.

Iedereen heeft de mogelijkheid om tijdens de procedure voor een omgevingsvergunning om een zienswijze over het besluit in te brengen.



BIJLAGE 1: PROCEDURELE ONDERDELEN

Beoordeling

Volgens de Wet milieubeheer (artikel 7.17) moet een beoordeling plaatsvinden of het project waarvoor een aanmeldingsnotitie is gedaan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Is dat het geval, dan is het opstellen van een milieueffectrapport (MER) nodig. Met de aanmeldingsnotitie is alleen beoordeeld of het project belangrijke milieueffecten heeft en of er reden is om een MER op te stellen. Dit besluit is geen toestemming om het project ook uit te voeren. Daarvoor is een omgevingsvergunning beperkte milieutoets nodig.

In sommige gevallen kan het gemeentebestuur een keuze maken (bestuurlijke afweging) om af te wijken van de algemene regels en normen. Dit is een keuze die pas gemaakt kan worden als de aanvraag omgevingsvergunning wordt beoordeeld. In het besluit op de aanmeldingsnotitie wordt nog niet onderzocht of een bestuurlijke afweging nodig is. Er wordt zoals gezegd alleen beoordeeld of een MER moet worden opgesteld.

De inhoudelijke beoordeling van de aanmeldingsnotitie staat in bijlage 2.

Bevoegd gezag

Uit de gegevens van de aanmeldingsnotitie blijkt dat het college van burgemeester en wethouders het recht en de plicht heeft om een besluit te nemen op de aanmeldingsnotitie (artikel 7.1, lid 4 van de Wet milieubeheer). Het college van B&W is daarmee bevoegd gezag. Het College heeft de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) de opdracht gegeven een besluit op de aanmeldingsnotitie te nemen.

Procedure

Wij hebben de Wet milieubeheer (paragraaf 7.6) gevolgd om tot dit besluit te komen.

BIJLAGE 2: INHOUDELIJKE BEOORDELING

1 ALGEMEEN

1.1 Inleiding

Wij hebben de aanmeldingsnotitie ontvangen als voorbereiding op een aanvraag omgevingsvergunning beperkte milieutoets. Door de aanmeldingsnotitie kunnen we de milieueffecten beoordelen en besluiten of wel of geen MER nodig is.

De aanmeldingsnotitie die wij hebben getoetst is opgesteld door FarmConsult in Lochem:

- toelichting op de aanvraag (bijlage melding AIM en OBM), opgesteld door FarmConsult in Lochem, met datum juli 2019 aanvulling maart 2020 i.v.m. beleidsregels in- en extern salderen aanv juni 2020;
- plattegrondtekening met doorsneden en situatieschets, met datum 1 mei 2019, laatst gewijzigd: 3 september 2020, projectnummer 2019-105;

Op verzoek d.d. 5 augustus 2021 om de aanvraag tevens te zien als vormvrije aanmeldnotitie.

1.2 Beoordeling aanmeldingsnotitie

1.2.1 Algemeen toetsingskader

Volgens het Besluit milieueffectrapportage (artikel 2, lid 5 onder b) moeten we voor bepaalde activiteiten beoordelen of er belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Deze activiteiten staan in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In dat onderdeel staan drempelwaarden. Wanneer het project boven de drempelwaarde uitkomt is een m.e.r.-beoordeling nodig. Uit die m.e.r.-beoordeling blijkt of een MER nodig is.

Voor een activiteit die onder de D-drempel blijft (hier aan de orde) moeten we ook nagaan of die activiteit belangrijke milieugevolgen heeft. Dit onderzoek is minder uitgebreid dan bij een activiteit boven de drempelwaarde. Als er belangrijke milieugevolgen zijn, is toch een MER nodig.

Dit project gaat over een activiteit die is genoemd in categorie 14 van onderdeel D van het besluit m.e.r. Het project gaat over een installatie voor het houden van 288 vleesvarkens. De drempelwaarde voor de diercategorie mestvarkens is 2.000 stuks.

Dit betekent dat de activiteit de drempelwaarde voor deze diersoort **niet** overschrijdt.

- Vergund waren 290 vleesvarkens en hier vindt een afname plaats van 8 vleesvarkens. Omdat er op stalniveau wijzigingen plaatsvinden wordt een mer beoordeling onder de drempelwaarde uitgevoerd.

De beoordeling of de activiteit toch belangrijke milieugevolgen heeft, volgt hierna. De beoordeling gebeurt volgens wettelijke Europese regels (bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU)). Deze regels gaan over:

1. de kenmerken van het project:
Bij de kenmerken van het project geven wij aandacht aan:
de grootte van het project en de samenhang met andere activiteiten in de omgeving;
het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en het ontstaan van afvalstoffen;
verontreiniging en overlast;
het risico van ongevallen en vooral over de gebruikte stoffen of technologieën.
2. de plaats van het project:
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu, moeten wij rekening houden met het bestaande grondgebruik.

3. de kenmerken van mogelijke effecten:

De activiteiten waarover de aanvraag gaat, kan ongewenste gevolgen hebben voor het milieu. Hierbij moet we samen met de onder 1 en 2 genoemde punten rekening houden met:

- het bereik van het nadelige effect (hoe groot is het gebied dat kan worden getroffen en hoe groot is de groep mensen die daarvan hinder ondervindt);
- de invloed van het nadelige effect buiten de Nederlandse grens;
- de kans dat het effect optreedt;
- de duur van het effect, het aantal keren dat het effect kan voorkomen en of het effect ongedaan kan worden gemaakt.

Hieronder hebben we dit verder uitgewerkt.

1.2.2 Omgeving

Het bedrijf waar het project wordt uitgevoerd ligt in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst, ten westen van de kern Hengelo (Gld).

Het bedrijf ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied, een stiltegebied of een ander gebied waarmee nu rekening gehouden moet worden.

1.2.3 Geldende situatie

Voor het bedrijf zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend en/of meldingen gedaan:

- 31-01-1995:
een revisievergunning milieu op grond van de Wabo Wet milieubeheer;
- 14-04-2014:
actieplan ammoniak en veehouderij (gedoogbeleid).
- 17 juni 2019:
een melding op grond van het Activiteitenbesluit voor het wijzigen van het bedrijf.

Binnen het bedrijf mag volgens de verleende vergunningen/meldingen maximaal het volgende aantal dieren worden gehouden in het daarbij aangegeven stalsysteem:

Tabel1: Vergund

diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie	PM ₁₀ in g/jaar
melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar / beweiden	A 1.100	20	0,0	260,0	260,0	2.360,0
vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	20	0,0	88,0	88,0	760,0
schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B 1.100	20	156,0	14,0	14,0	0,0
vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.100	290	6.670,0	870,0	464,0	44.370,0
legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	E 2.100	20	6,8	6,3	6,3	1.680,0
			6.832,8	1.238,3	832,3	49.170,0

1.2.4 Voorgenomen activiteiten

Door middel van de aanmeldingsnotitie maakt het bedrijf bekend dat het van plan is om het volgende te wijzigen:

- voldoen aan besluit emissiearme huisvesting;
- uitbreiden in melkkoeien (5) en jongvee (6);
- uitbreiden in schapen (30);
- het plaatsen van een emissiearm stalsysteem bij de varkens;
- het minder houden van varkens (-8);
- zie tekening voor overige kleine wijzigingen.

De drempelwaarden die in categorie 14 van onderdeel D van het besluit m.e.r. zijn genoemd, worden niet overschreden.

Het project gaat over het houden van het volgende aantal dieren in het daarbij aangegeven stalsysteem:

Tabel 2: Aanvraag

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie	PM ₁₀ in g/jaar
4	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar / opstallen	A 1.100	25	0,0	325,0	325,0	3.700,0
1,2	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	26	0,0	114,4	114,4	988,0
8	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B 1.100	50	390,0	35,0	35,0	0,0
4,9	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.1.2	282	5.047,8	394,8	451,2	43.146,0
5	legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	E 2.100	20	6,8	6,3	6,3	1.680,0
Totaal				5.444,6	875,5	931,9	49.514,0

1.2.5 Samenhang met andere activiteiten (cumulatieve en individuele effecten)

Het bedrijf is een meldingsplichtige inrichting. Het is een type B-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit.

De activiteiten binnen het bedrijf hebben gevolgen voor het woon- en leefklimaat van de omgeving van het bedrijf. Deze effecten gaan vooral over geur, ammoniakemissie, luchtkwaliteit (fijnstof), geluid, bodem en overige aspecten. Buiten de landsgrenzen zijn er geen effecten. Deze effecten zijn verder uitgewerkt in de paragrafen die hierna volgen.

We beoordelen ook de gezamenlijke effecten met andere (veehouderij) bedrijven. Dit zijn de cumulatieve effecten. De effecten doen zich vooral voor bij de uitstoot (emissie) van geur. Ook de emissie stikstofverbindingen (ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxiden NO_x) en fijnstof kunnen hiervoor van belang zijn.



Om een uitspraak te kunnen doen over het woon- en leefklimaat voor woningen in de buurt van het bedrijf, beoordelen we milieueffecten van het bedrijf zelf op de omgeving. Dit zijn de individuele effecten. Er is een afweging gemaakt over het woon- en leefklimaat bij woningen of andere gevoelige objecten in de buurt van het bedrijf.

Voor agrarische bedrijven geldt specifieke wet- en regelgeving om een goed woon- en leefklimaat te beoordelen. De toetsing aan die specifieke wet- en regelgeving vindt hieronder plaats.

Geur

Geur kan belangrijke negatieve effecten hebben voor de omgeving. Die effecten kunnen het opstellen van een MER nodig maken. Om een indruk te krijgen van de geureffecten, moeten we bepalen wat de geureffecten op de omgeving zijn van de nieuwe activiteiten.

Cumulatief effect geur (achtergrondbelasting)

Er is sprake van een afname van de geurbelasting. Een afname is altijd positief voor de omgeving. Het verder toetsen van het cumulatieve effect van geur is daarom niet nodig.

Individueel effect geur (voorgroundbelasting)

Wij hebben de aanvraag getoetst aan het Activiteitenbesluit (paragraaf 3.5.8: 'Houden van landbouwhuisdieren in een dierenverblijf').

Voor een aantal diercategorieën gelden omrekeningsfactoren waarmee de geuremissie kan worden berekend. Die omrekeningsfactoren staan in bijlage 1 van de Rgv. Met behulp van een rekenmodel ('V-Stacks vergunning') kan de geurbelasting in de omgeving worden berekend. Deze geurbelasting wordt uitgedrukt in aantal odourunits per kubieke meter lucht ($\text{ou}_\text{E}/\text{m}^3$). Voor de overige diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld gelden vaste afstanden tot geurgevoelige objecten. Die vaste afstanden zijn afstanden die op z'n minst moeten worden aangehouden.

Voor alle veehouderijen moet altijd een minimale afstand van stalgevel tot de gevel van een gevoelig object worden aangehouden.

Verder toetsen we aan gemeentelijk geurbeleid als de gemeente dat heeft vastgesteld. In het geurbeleid kunnen andere eisen zijn vastgelegd voor geuremissie en aan te houden afstanden dan de eisen uit de Wgv. De gemeente Bronckhorst heeft geen geurbeleid vastgesteld.

Samengevat moet het bedrijf voldoen aan de volgende eisen:

Tabel3:

ligging geurgevoelig object	geurnorm ($\text{ou}_\text{E}/\text{m}^3$) ¹⁾	minimumafstand (m) ²⁾	gevel-tot-gevel-afstand (m) ³⁾
binnen bebouwde kom	3	100	50
buiten bebouwde kom	14	50	25

¹⁾ Er gelden geuremissiefactoren voor rundvee (cat. A 4 t/m A 6 van bijlage 1 Rav), schapen, geiten, varkens en pluimvee. Voor deze dieren gelden de geurnormen uit deze kolom. Deze geurnormen gelden niet voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of van een voormalige bedrijfswoning die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij.

²⁾ Voor veehouderijen waar rundvee (cat. A 1 t/m A 3 en A 7 van bijlage 1 Rav), konijnen en/of paarden worden gehouden, gelden geen geurnormen. De minimale afstandsnormen uit deze kolom gelden, gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt, tot de gevel van een gevoelig object. De minimale afstandsnormen uit deze kolom gelden ook voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of van een voormalige bedrijfswoning die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij.



- 3) Er geldt een minimum afstandseis voor alle veehouderijtypen, gemeten vanaf de gevel van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de gevel van een geurgevoelig object.

Binnen het bedrijf worden dieren gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden (varkens, schapen en kippen, tabel 2). Uit de berekening met 'V-Stacks vergunning' blijkt dat het project voldoet aan de gestelde geurnormen uit tabel 3. In de aanvraag is een V Stacks berekening opgenomen. Deze is met het model 2020 nagerekend en men voldoet aan de gestelde normen.

Binnen het bedrijf worden ook dieren gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren gelden (melkkoeien, jongvee). Zie hiervoor tabel 2. Een berekening met 'V-Stacks vergunning' kunnen we daarom voor deze dieren niet uitvoeren. Voor deze dieren gelden alleen vaste afstanden die we moeten aanhouden.

De afstand tussen het emissiepunt van het dichtstbijzijnde dierenverblijf waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld, tot de gevel van het dichtstbijzijnde geurgevoelige object is groter dan 225 meter.

Dit geurgevoelige object ligt buiten de bebouwde kom. Deze afstand voldoet aan de minimale afstanden (tabel 3, derde en vierde kolom).

De conclusie met betrekking tot geurbelasting is dat er wordt voldaan aan de normen die gelden voor de geurbelasting en de minimale afstandseisen tot geurgevoelige objecten. Er is dan ook voor de individuele geurbelasting op de omgeving geen reden om een MER te laten opstellen.

Ammoniak (en andere stikstofverbindingen)

Cumulatief effect

Er zijn in Nederland natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) aangewezen die extra beschermd moeten worden tegen de neerslag (depositie) van te veel stikstof. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb is de opvolger van de Natuurbeschermingswet (Nbw). De Provincie is voor de Wnb bevoegd gezag en regelt de toestemmingen voor de Wnb. Dit kan door middel van een Wnb-vergunning of een 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) bij een omgevingsvergunning.

Ammoniak (NH_3) uit stallen is één van de bronnen van stikstof (stikstofverbinding).

Op 10 juni 2016 is door de Provincie de Wnb-vergunning voor het initiatief verleend (kenmerk besluit: 2016-002604). Deze Wnb-vergunning vormt de referentie voor de afhandeling van de Vvgb.

De afgeven milieuvergunning uit 1995 is de referentie om te bepalen of er een milieueffectrapport moet worden aangevraagd. Er vindt een afname plaats in ammoniak. Zie tabel 1 en 2. Er is dus geen toename van depositie van stikstofverbindingen is ten opzichte van de referentie. We kunnen daarom stellen er geen belangrijke negatieve gevolgen zijn voor Natura 2000-gebieden. Het opstellen van een MER is voor dit aspect niet nodig.

Inmiddels is op 28 juli 2021 de Vvgb beoordeelt en er is sprake van intern salderen waarvoor geen vergunningplicht geldt:

Conclusie Vvgb:

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geven wij geen verklaring van geen bedenkingen af, aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen verklaring van geen bedenkingen nodig.

Individueel effect ammoniak

Wij hebben beoordeeld of er redelijke maatregelen worden genomen om de uitstoot van ammoniak door het houden van dieren, te beperken. We hebben de aanmeldingsnotitie daarom getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting (Behv). In het Behv wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid van ammoniak vanuit stallen voor heel Nederland. Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan maximale emissiewaarden die in de bijlage van het Besluit staan. Verder moet het bedrijf als geheel voldoen aan de maximale emissiewaarde.

Onderstaande tabel geeft de gevraagde situatie weer in relatie tot het Besluit emissiearme huisvesting.

Tabel 4: maximale emissiewaarden

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	max. NH ₃ waarde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie
4	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen; permanent opstallen	A 1.100	25	13	13	325,0	325,0
1,2	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	26	4,4	4,4	114,4	114,4
8	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammen tot 45 kg	overige huisvestingssystemen	B 1.100	50	0,7	0,7	35,0	35,0
4,9	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met metalen driekant-roosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m ² , maar kleiner dan 0,27 m ² (BWL 2004.04.V2 (BB 97.07.056/A 97.11.059V2))	D 3.2.7.1.2	282	1,4	1,6	394,8	451,2
5	legkippen en (groot-)ouderdieren van leg-rassen	overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	E 2.100	20	0,315	0,315	6,3	6,3
To-taal							875,5	931,9

Toets

Voor de stallen 4 en 9 voor vleesvarkens wordt de maximale emissiewaarde niet overschreden. Deze stallen voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste beschikbare technieken (BBT).

Voor diercategorie jongvee, schapen en legkippen (kleine aantal) geldt geen maximale emissiewaarde.

Hetzelfde geldt voor stal voor melkkoeien waarvan het dierenverblijf is opgericht voor 1 april 2008. Hiervoor geldt geen maximale emissiewaarde.

Hiervoor is de depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden beoordeeld. Ook andere zeer kwetsbare gebieden die door de Provincie zijn aangewezen moeten worden beschermd tegen een te hoge stikstofdepositie. Dit is geregeld in het Activiteitenbesluit (paragraaf 3.5.8). Wij hebben het project getoetst aan het activiteitenbesluit. Uit die beoordeling blijkt dat geen van de dierenverblijven van het bedrijf binnen een zeer kwetsbaar gebied ligt. Ook ligt geen van de dierenverblijven binnen een zone van 250 meter rondom zo'n kwetsbaar gebied. Het bedrijf voldoet daarmee aan de regels voor ammoniak die in paragraaf 3.5.8. van het activiteitenbesluit zijn gesteld. Er is daarom geen reden om voor dit aspect een MER te laten opstellen.

Fijnstof

Het project veroorzaakt emissie van fijnstof. Fijnstof zijn zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer (PM_{10}). Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid.

De emissie van fijnstof door de activiteiten binnen het bedrijf is klein. Hierdoor zijn er geen belangrijke gevolgen heeft voor de luchtkwaliteit. Wij verwachten dan ook dat het bedrijf voldoet aan de grenswaarden voor de stofconcentraties die in de Wet milieubeheer staan (bijlage 2 Wm).

Er hoeft niet in alle gevallen direct aan de grenswaarden worden getoetst. De toetsing is namelijk niet nodig als het bedrijf niet noemenswaardig ('Niet In Betekenende Mate' (NIBM)) bijdraagt aan de toename van de concentraties zwevende deeltjes (PM_{10}) en stikstofoxide (NO_2). De toename mag dan niet meer dan 3%, dus niet meer zijn dan $1,2 \mu g/m^3$ voor fijnstof of stikstofoxide. Dit alles staat in het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)' (NIBM) van 30 oktober 2007.

De onderstaande tabel is een hulpmiddel om aan te tonen dat dat het project NIBM bijdraagt. Er is daarbij rekening gehouden met de hiervoor genoemde grens van 3%.

Tabel 5:

afstand (m) tot te toetsen plaats	70	80	90	100	120	140	160
totale emissie (g/jaar) van de oprichting/wijziging	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Bron: ECN. Getallen op grond van berekeningen Stacks, versie 2008

De fijnstofemissie in de bestaande situatie bedraagt 49170 gram per jaar. De fijnstofemissie in de nieuwe situatie bedraagt 49514 gram per jaar. Door het uitvoeren van het project zal de totale fijnstofemissie toenemen met 344 gram per jaar.

De dichtstbijgelegen woning die niet bij het bedrijf hoort ligt op een afstand van circa 228 meter vanaf de grens van het bedrijf (inrichtingsgrens). Volgens de bovenstaande tabel is er voor dit project dus sprake van een niet in betekenende mate bijdrage.

Geluid

Het project zal geen ingrijpende gevolgen hebben voor de productie van geluid. Het bedrijf moet voldoen aan de geluidvoorschriften die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Gelet op de activiteiten die in de aanmeldingsnotitie zijn beschreven verwachten wij dat het bedrijf aan die voorschriften kan voldoen. Er is nu geen reden om straks extra geluidvoorschriften (maatwerkvoorschriften) op te nemen. Geluid is in dit geval geen reden een MER te eisen.

Bodem

In de aanvraag zijn bodembedreigende activiteiten genoemd, zoals o.a. opslag dieselolie, minerale oliën, reinigings-, bestrijdingsmiddelen, kadavers. Voor het aspect 'bodem' gelden voor het bedrijf de voorschriften uit het Activiteitenbesluit.



In het Activiteitenbesluit staan voldoende voorschriften om de bodem te beschermen. Er zijn daardoor geen negatieve gevolgen voor de omgeving te verwachten. Het opstellen van een MER is daarom voor 'bodem' niet nodig.

Gezondheid

Hygiënemaatregelen

Binnen het bedrijf gelden de regels uit de Wet dieren en de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren. Deze regels zorgen ervoor dat dierziektes binnen het bedrijf zoveel mogelijk worden voorkomen en bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens.

Vervoersverbod

Bij het uitbreken van een besmettelijke dierziekte, kan de overheid een vervoersverbod instellen. Bij zo'n verbod kunnen geen dieren van het bedrijf worden afgevoerd. De veebezetting kan daardoor tijdelijk toenemen. Door de ruime bedrijfsopzet is de opvangcapaciteit van het bedrijf relatief groot. Als een vervoersverbod lang blijft bestaan, kan eventueel een tijdelijke noodopvang gemaakt worden.

Om risico's op het bedrijf te beperken en te voorkomen is het bedrijf zo opgezet, dat bezoekers niet direct in de stallen kunnen komen. Degene die de stallen wil binnengaan, moet zich houden aan strikte hygiëneregels. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om het gebruik van een hygiënesluis, het gebruik van ontsmettingsmiddelen en het dragen van bedrijfskleding.

De conclusie voor het aspect 'gezondheid' is dat er voor de omgeving geen negatieve gevolgen voor de gezondheid zijn te verwachten. Het opstellen van een MER is daarom voor het aspect 'gezondheid' niet nodig.

Externe veiligheid

In het Besluit externe veiligheid (Bevi) zijn normen opgenomen die gelden voor bedrijven die gevaarlijke (vloei)stoffen opslaan en gebruiken. Het Bevi gaat over het verminderen en het onder controle houden van risico's door activiteiten met gevaarlijke stoffen.

Binnen het bedrijf worden gevaarlijke stoffen opgeslagen en gebruikt. Het gaat daarbij om klein chemisch afval. Maar de opgeslagen hoeveelheden zijn zo klein dat je deze niet aan het Bevi hoeft te toetsen. In dit geval is er geen reden om een MER te eisen.

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen gelden wel regels om de omgeving te beschermen. Deze regels staan in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS).

Overige aspecten

Naast het voorkomen van gevaar, schade en hinder moeten we onder andere ook de aspecten energie, water, afval en vervoer beoordelen ('verruimde reikwijdte').

Er worden energiebesparende maatregelen uitgevoerd. Het energieverbruik beoordelen wij als normaal (kleinverbruik) voor een dergelijk vergelijkbaar bedrijf.

(Grond)water wordt o.a. gebruikt voor drinkwater voor het vee en voor schoonmaak- en reiniging. Er zijn binnen het bedrijf geen installaties aanwezig die zorgen voor een extra hoog (grond)waterverbruik. Het verbruik van water staat in verhouding tot wat je bij een normale praktijk mag verwachten.

Het afval dat in het bedrijf vrijkomt bestaat met vooral uit, (huishoudelijke) restafval, papier, plastic, glas, Gft, klein chemisch afval en kadavers.

De wijzigingen van de inrichting zal niet of nauwelijks tot een toename van vervoersbewegingen leiden.

De aspecten die betrekking hebben op de verruimde reikwijdte zullen in de omgevingsvergunning milieu verder getoetst worden. Voor het project zal voor de verruimde reikwijdte geen MER hoeven te worden opgesteld.



2 CONCLUSIE

Er is een aanmeldingsnotitie opgesteld voor een project bij het agrarisch bedrijf op het adres Broekweg 4 in Hengelo. De aanmeldingsnotitie is opgesteld als voorbereiding voor een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. De aanmeldingsnotitie bevat genoeg informatie om een oordeel te geven over de effecten van het project op de omgeving en de vraag of wel of niet een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

We hebben hierboven de mogelijke effecten op de (leef)omgeving van het bedrijf beoordeeld. Wij komen daarbij tot de volgende conclusies:

1. De ligging en voorgenomen activiteiten van het bedrijf hebben geen ontoelaatbare of onherstelbare milieugevolgen voor de omgeving;
2. Voor de uit te voeren activiteiten hoeft geen milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld.