

OMGEVINGSVERGUNNING 'Zonnepark Molenweg Halle'

REACTIENOTA ZIENSWIJZEN

Zienswijze: 1

Postregistratienummer: 18767601 en 18767581

Datum brief: 02-07-2021

Datum ontvangen: 05-07-2021

Ontvankelijk?

Ja

NB: de zienswijze is voor de termijn ingediend, maar wij hebben aangegeven deze als zienswijze op de ontwerp omgevingsvergunning te zullen behandelen.

Samenvatting zienswijze:

1.1 De indiener stelt dat er geen draagvlak is voor dit zonnepark bij de omwonenden, maar juist veel weerstand.

1.2 De indiener geeft aan niet tevreden te zijn over het participatieproces. Dit mede omdat het organiseren van een inloopavond niet heeft plaatsgevonden voorafgaand aan het indienen van een aanvraag omgevingsvergunning. De indiener stellen dat zij hierdoor niet de kans hebben gehad om met de Agem over de plannen in gesprek te gaan. Ten tijde van het indienen van de zienswijze heeft de inloopavond ook nog niet plaatsgevonden. De indiener stelt dat de Agem het college van burgemeester en wethouders hier ook verkeerd over heeft geïnformeerd. De indieners zij in mei 2021 op de hoogte zijn gebracht van dit plan. De indieners zijn van mening dat bij een plan als het onderhavige een langere voorbereidingsprocedure gewenst is vanwege het ingrijpende karakter van het plan. De indieners specificeren hierbij niet waar dat ingrijpende karakter uit bestaat. De indieners spreken hun teleurstelling uit over het doorlopen proces.

1.3 De indiener geeft aan dat er plannen zijn voor twee zonneparken, te weten aan de Molenweg en aan de Nijmansedijk. De indiener stelt dat deze twee parken erg dicht bij elkaar liggen. De indiener twijfelt of dit wel binnen het gemeentelijke beleid past.

Beantwoording gemeente

1.1 Bij energie-initiatieven stelt de gemeente Bronckhorst hoge eisen aan participatie en lokaal eigenaarschap. We kiezen voor een heldere en transparante aanpak met duidelijke randvoorwaarden, procedures en rollen. Dit is het uitgangspunt van de Routekaart Bronckhorst Energieneutraal 2030.

De initiatiefnemer doorloopt een proces om voor het specifieke project en in samenspraak met de lokale omgeving te komen tot een wenselijke en haalbare vormgeving van participatie. De gemeente Bronckhorst toetst aan de Bronckhorster ambitie (energieneutraal in 2030) en aan de gemeentelijke randvoorwaarden rondom participatie. Het is een illusie om te veronderstellen dat 100% draagvlak zal ontstaan voor een initiatief.

1.2 De randvoorwaarden voor participatie zijn:

De initiatiefnemers:

- Stellen een participatieplan op (als onderdeel van hun projectplan);
- Committeren zich aan de verantwoordelijkheden rondom proces-, project- en financiële participatie;

- Beschrijven hoe ze de algemene uitgangspunten uit de Bronckhorster participatiehandreiking vertalen in hun plannen;
- Onderbouwen hoe ze ten minste 50 procent in lokaal eigendom in het voorgestelde project gaan realiseren.

In het bij de aanvraag gevoegd participatieplan en het Agem-verslag van de inloopavond van 12 juli 2021 is verwoord wanneer en op welke wijze de participatie heeft plaatsgevonden. In het participatieplan is genoemd dat de inloopavond bij voorkeur voor de aanvraag zal worden gehouden. Deze is zoals bekend later gehouden. Dat kwam onder meer omdat Agem rekening wilde houden met de nadrukkelijke wens om een fysieke bijeenkomst te houden en afhankelijk was van de landelijke coronamaatregelen.

In het Agemverslag van de inloopavond is door de initiatiefnemers aangegeven wat zij onder meebepalen verstaan en wie meebepalen. Omwonenden kunnen meebepalen via deelname aan een lokale energiecoöperatie.

Ook naar de gemeente is verantwoording afgelegd over de participatie. Dit is meegewogen in onze beoordeling. Participatie zal niet altijd vanuit de omgeving zorgen voor instemming met een initiatief. Maar moet er wel voor zorgen dat omwonenden goed zijn geïnformeerd, dat hun vragen goed worden beantwoord en hun suggesties meegewogen of meegenomen worden in de vormgeving. En het moet er uiteindelijk voor zorgen dat minimaal 50% lokaal eigenaarschap zal ontstaan waardoor omwonenden kunnen deelnemen. Dit is naar onze mening voldoende geborgd. Als vergunningsvoorwaarde is immers opgenomen dat het zonnepark niet in werking mag zijn voordat de eis van 50% lokaal eigenaarschap is gerealiseerd.

1.3 Beide parken zijn zelfstandige projecten en kunnen niet als één park worden aangemerkt. Beide parken passen binnen het gemeentelijk beleid.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 2

Postregistratienummer: 1876270190 en 1876270188

Datum brief: 29-08-2021

Datum ontvangen: 29-08-2021

Ontvankelijk?

ja

Samenvatting zienswijze:

2.1 De indiener stelt dat de leefomgeving wordt aangetast. Dit omdat het landschap en de biodiversiteit onder druk zouden komen te staan. De indiener wijst daarbij op haar eigen deskundigheid, maar geeft geen nadere onderbouwing van haar stelling.

2.2 De indiener stelt dat andere mogelijkheden om aan de energiedoelstelling te voldoen onvoldoende zijn verkend. De indiener noemt daarbij niet om welke mogelijkheden het gaat en hoe die verkenning eruit had moeten zien.

2.3 De indiener stelt voor het zonnepark op een andere locatie te realiseren of de zonnepanelen op daken te plaatsen. De indiener specificeert daarbij niet om welke andere locatie het zou moeten gaan.

2.4 De indiener vraagt om de beslissing niet uit te voeren totdat op het bezwaar is beslist.

Beantwoording gemeente

2.1 We verwachten dat dit plan bijdraagt aan de biodiversiteit ten opzichte van de huidige situatie. De huidige natuurwaarde op en rond de percelen is verwoord in de natuuronderzoeken die de initiatiefnemer heeft aangeleverd. Die is relatief beperkt als gevolg van het huidige gebruik als bemest grasland. De initiatiefnemer heeft in het inrichtingsplan aangegeven op welke wijze het zonnenveld een bijdrage levert aan de biodiversiteit in het gebied. We zien daarin een toename van de soortenrijkdom in de vegetatie, en een extensivering van het gebruik. We verwachten dat dit ook een gunstige uitwerking heeft op het voorkomen van diverse soorten dieren. De voorgestelde inrichting en beheer biedt meer schuil- en voedselgelegenheid voor insecten, vogels en kleine zoogdieren dan nu het geval is.

Uit onderzoek (<https://www.wur.nl/nl/onderzoek-resultaten/onderzoeksinstituten/environmental-research/show-wenr/zonneparken-en-biodiversiteit-ruimte-voor-verbetering.htm>) blijkt dat zonneparken zonder of met een laagwaardige landschappelijke inpassing weinig of zelfs negatief bijdragen aan de biodiversiteit. Ook de wijze van beheren is van invloed. Hoe meer ruimte er is genomen voor landschappelijke inpassing en goed beheer, onder andere met een diverse beplanting, afstand tussen de rijen en een gunstige rijopstelling, hoe meer een zonnepark bijdraagt aan de biodiversiteit.

Wat zonnenvelden betekenen voor bijvoorbeeld vogels als Tureluur, Patrijs, Steenuil, Kerkuil, Grutto, Kieviet, fazant en dieren als Haas en Konijnen en insecten en bodemleven wordt nog onderzocht. Het levert vanzelfsprekend niet de natuurwaarde op die het zou kunnen hebben zonder intensieve agrarische activiteit én zonder zonnepanelen.

Door de wijze waarop het park landschappelijk wordt ingepast biedt de inrichting allerlei voedsel (zaadjes, graan, insecten, stuifmeel e.d.) voor insecten, vogels, kleine zoogdieren, prooidieren voor roofdieren e.d.) en schuilgelegenheid in de vorm van hagen, bomen, opgaande kruidachtige en grasachtige vegetatie. Onder de panelen zal dat wat minder zijn en voor weidevogels niet geschikt. De struwelen, hagen en hekwerken zijn voor reeën niet geschikt om gemakkelijk te passeren, deze dieren zullen dus geen gebruik meer kunnen maken van deze percelen. Vermoedelijk zullen ze in plaats daarvan langs de buitenranden van het perceel zullen trekken onder dekking van het struweel.

2.2 In de Verrijkte Routekaart Energieneutraal Bronckhorst 2030 en de Bronckhorster ruimtelijke afweging staat hoe we onze ambities op het gebied van de energietransitie willen realiseren. Deze routekaart 2030 en de ruimtelijke kaders zijn met algemene stemmen (dus alle partijen) op 31 oktober 2019 aangenomen door de gemeenteraad. Hierin is ook opgenomen dat kleine zonnenvelden (tot 2 Megawatt aansluitwaarde) op landbouwgrond onder voorwaarden, waaronder een goede landschappelijke inpassing, mogelijk zijn. Voor het college zijn dit de inhoudelijke kaders waaraan getoetst wordt. Dat staat dus nu voor het college niet ter discussie. Met het vastgestelde beleid van de gemeenteraad zoeken we zorgvuldig de balans tussen onze verantwoordelijkheid voor het klimaatvraagstuk en de belangen van onze inwoners en ons landschap.

2.3 Zon op dak heeft als eerste trap op de zonneladder prioriteit. In de toekomstige energiemix van Bronckhorst gaan we uit van 100% benutting van de geschikte (bedrijfs)daken. In totaal gaat het om 741.000 PV-panelen op daken. Deze maximale, theoretische potentie van zon op dak dekt ongeveer de helft van de gevraagde, duurzame elektriciteit in 2030.

Met een volledige benutting van het potentiële dakoppervlak met zonnepanelen en maximale energiebesparing zijn we er in 2030 nog niet. Voor de resterende energievraag zetten we alle mogelijke, duurzame bronnen in: uit de bodem, het water, biomassa, wind en de zon.

2.4 De zienswijze is ingediend in de vorm van een bezwaar. Op de onderhavige omgevingsvergunning is de 'uitgebreide voorbereidingsprocedure' van toepassing (paragraaf 3.3 wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Het maken van bezwaar is binnen die procedure niet mogelijk. Ten tijde van de ingediende reactie was de verleende omgevingsvergunning nog niet verleend. Daarom hebben we de ingediende reactie opgevat als een zienswijze op de ontwerp-omgevingsvergunning.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 3

Postregistratienummer: 1876270644

Datum brief: 30-08-2021

Datum ontvangen: 31-08-2021

Ontvankelijk?

ja

Samenvatting zienswijze:

3.1 De indiener stelt dat landbouwgrond beschikbaar moet blijven voor de productie van voedsel. Daarbij stelt de indiener dat landbouwgrond van belang is voor het stikstofbeleid omdat in de zomer door die grond CO₂ wordt omgezet in zuurstof.

3.2 De indiener stelt dat het gemeentelijke beleid is gericht op het vergroten van natuurwaarden. De indiener stelt dat het realiseren van het zonnepark zal leiden tot de afname van ecologische waarden. De indiener noemt daarbij de soorten patrijs, ree en wielewaal.

3.3 De indiener stelt dat de afstand tussen het zonnepark en een naastgelegen woning circa 135 tot 140 meter bedraagt. De indiener is van mening dat deze afstand te klein is en zal leiden tot een aantasting van het uitzicht voor de bewoners en een significante waardedaling van de woning.

Beantwoording gemeente

3.1 Zie antwoord 2.2

Het is inderdaad zo dat planten CO₂ en stikstof kunnen binden en vastleggen. Echter, als het gaat om landbouwgewassen dan komt de CO₂ en de stikstof ook op korte termijn weer vrij. Immers, de landbouwgewassen worden gebruikt als veevoer of voor menselijke consumptie. Anders dan de indiener kennelijk lijkt aan te nemen zorgen landbouwgewassen dus niet voor de langdurige opslag van CO₂ en/of stikstof.

3..2 Zie antwoord 2.1

3.3 De indiener geeft niet aan om welke woning het gaat. Gezien de afstand tussen het zonnepark en de woning van de indiener, wordt kennelijk een andere dan haar eigen woning bedoeld. Met het vastgestelde beleid van de gemeenteraad zoeken we een zorgvuldige balans tussen onze verantwoordelijkheid voor het klimaatvraagstuk en de belangen van onze inwoners. Daarbij doen we ons best om de zonneparken zo goed mogelijk landschappelijk in te passen en de omgeving ook te laten profiteren. Wanneer u denkt dat de woning minder waard wordt door het zonnepark, dan bestaat hiervoor een planschadeprocedure die via de gemeente kan worden aangevraagd. Zie daarvoor onze website.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?
Nee

Zienswijze: 4

Postregistratienummer: 1876270717

Datum brief: 30-08-2021

Datum ontvangen: 31-08-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

4.1 De indiener stelt dat landbouwgrond beschikbaar moet blijven voor de productie van voedsel. Daarbij stelt de indiener dat landbouwgrond van belang is voor het stikstofbeleid omdat in de zomer door die grond CO₂ wordt omgezet in zuurstof.

4.2 de indiener stelt niet te zijn geïnformeerd door de Agem terwijl hij wel zicht heeft op onderhavige perceel.

4.3 De gemeente stelt dat de gemeente Bronckhorst belangen heeft in de Agem. De indiener zegt te verwachten dat de gemeente onafhankelijk is van de Agem.

4.4 De indiener geeft aan in zijn eigen stroomvoorziening te voorzien middels zonnepanelen op zijn dak. De indiener geeft aan er de voorkeur voor te hebben om zonnepanelen op daken te plaatsen en niet op de grond. De indiener stelt daarbij dat Liander heeft aangegeven dat eind 2024 er voldoende capaciteit beschikbaar is in het netwerk om boerenschuren vol te leggen met zonnepanelen.

4.5 De indiener ziet het realiseren van een zonnepark als een vorm van vervuiling. De indiener geeft aan er de voorkeur aan te geven te wachten op het beschikbaar komen van andere technieken om elektriciteit op te wekken. Dit als alternatief voor zonnepanelen en windmolens. De indiener noemt daarbij kernfusie. Daarbij stelt de indiener dat het onmogelijk is om in de groeiende vraag naar elektriciteit te kunnen voorzien middels wind- en zonne-energie.

4.6 De indiener stelt dat de afstand tussen het zonnepark en een naastgelegen woning circa 135 tot 140 meter bedraagt. De indiener is van mening dat deze afstand te klein is en zal leiden tot een aantasting van het uitzicht voor de bewoners en een significante waardedaling van de woning.

Beantwoording gemeente

4.1 Zie antwoord 2.2 en 3.1

4.2 Voor de eerste digitale informatiebijeenkomst zijn direct omwonenden geïnformeerd per brief en e-mail. Daarna is per e-mail (voor zover deze door geïnteresseerden is opgegeven) en via openbare publicatie iedereen uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst.

4.3 De Agem is een coöperatie (ook wel coöperatieve vereniging). De Agem is opgericht om een bijdrage te leveren aan de energietransitie. Dit met behulp van activiteiten op het besparen, opwekken en benutten van energie uit de Achterhoek. Een coöperatie heeft leden. Bij de oprichting telde de Agem 8 leden, allen gemeenten. De gemeente Bronckhorst is ook lid van deze coöperatie. Dit omdat wij denken dat de Agem een positieve bijdrage kan

leveren aan ons gemeentelijke beleid ten aanzien van de energietransitie. Wij zien in dit lidmaatschap in zijn algemeenheid geen oneigenlijke doorkruising van onze publiekrechtelijke verantwoordelijkheid op het gebied van de ruimtelijke ordening. Ook in dit specifieke geval zien wij geen aanleiding om aan te nemen dat ons lidmaatschap van de Agem tot een onjuiste belangenafweging zal leiden bij het verlenen van de omgevingsvergunning.

4.4 Het energienet heeft te maken met netcongestie. Samen met de netwerkbeheerder wordt gewerkt om de transportcapaciteit te vergroten, zodat grote installaties van zonnepanelen op dak weer mogelijk is. Maar naast zon op dak zijn ook zonneparken noodzakelijk om de energiedoelstellingen te behalen.

4.5 Wachten op dat kernfusie is voor ons op dit moment geen optie. Deze techniek duurt mogelijk nog jaren en deze duurzame bron is niet gereed om binnen enkele jaren een vervanging te worden voor fossiele brandstof. Het biedt zeker kansen voor de toekomst en we zullen kernfusie blijven volgen. De urgentie om de klimaatverandering te remmen is met onmiskenbaar naar voren gekomen de afgelopen jaren. Extreme regenval, extreme hitte en extreme droogte zijn niet langer eventuele effecten, maar het dagelijkse nieuws. Deze natuurrampen zullen steeds frequenter gaan plaatsvinden. Ook Bronckhorst, ook Halle, zal daarmee te maken gaan krijgen. We kunnen alleen hopen dat rampen ons bespaard blijven, maar de kans daarop vermindert door de klimaatverandering te remmen. De gemeente Bronckhorst neemt haar verantwoordelijkheid hierin door een eigen bijdrage leveren aan het terugdringen van de opwarming van de aarde. Dit heeft de gemeenteraad gedaan door de ambitie vast te leggen 'energieneutraal' te willen worden met het besparen en duurzaam opwekken van energie. Daarvoor willen we ten eerste volop inzetten op energiebesparing en het benutten van daken voor het opwekken van duurzame energie, maar de opgave is groter dan enkel met besparen en zon op dak opgelost kan worden.

4.6 Met het vastgestelde beleid van de gemeenteraad zoeken we een zorgvuldige balans tussen onze verantwoordelijkheid voor het klimaatvraagstuk en de belangen van onze inwoners. Daarbij doen we ons best om de zonneparken zo goed mogelijk landschappelijk in te passen en de omgeving ook te laten profiteren. Wanneer u denkt dat de woning minder waard wordt door het zonnepark, dan bestaat hiervoor een planschadeprocedure die via de gemeente kan worden aangevraagd. Zie daarvoor onze website.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?
Nee

Zienswijze: 5
Postregistratienummer: 1876271863

Datum brief: 08-09-2021
Datum ontvangen: 08-09-2021

Ontvankelijk?
Ja

Samenvatting zienswijze:

5.1 De indiener noemt dat hij een melkveehouderijbedrijf heeft. Een deel van de gronden die hij in eigendom heeft en benut voor zijn agrarische bedrijf liggen op enige afstand van zijn bedrijf. De grond die nu benut wordt voor het zonnepark zou hij graag in gebruik nemen voor zijn bedrijf en daarbij ruilen tegen de verderweg gelegen grond. De indiener stelt dat Agem als initiatiefnemer aangeeft dat daarvoor de tijd ontbreekt.

5.2 De indiener stelt dat de zonneladder niet wordt gevolgd omdat in de omgeving van Halle voldoende daken beschikbaar zijn voor het plaatsen van zonnepanelen.

5.3 De indiener stelt dat de informatievoorziening door de Agem slecht en onvolledig was. De indiener specificeert dit niet.

5.4 De indiener stelt dat hij graag zijn eigen daken vol zou leggen, maar dat hiervoor de netwerkcapaciteit ontbreekt.

Beantwoording gemeente

5.1 De wens van de indiener begrijpen we maar is niet de realiteit. De eigenaar van de grond wenst op zijn perceel een zonnepark te starten. Dit park past binnen het beleid van de gemeente Bronckhorst.

5.2 Zie antwoord 2.3

5.3 Zie antwoord 1.2

5.4 Zie antwoord 4.4.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?
Nee

Zienswijze: 6

Postregistratienummer: 1876271866

Datum brief: 08-09-2021

Datum ontvangen: 08-09-2021

Ontvankelijk?
Ja

Samenvatting zienswijze:

6.1 De indiener stelt dat de ontwerp omgevingsvergunning niet voldoet aan het gemeentelijke beleid, in het bijzonder als het gaat om de zinsnede ““We willen een duurzame en leefbare woon- en werkomgeving, waar iedereen zich thuis voelt en aan mee kan doen.”

De indiener stelt dat alle omwonenden zich niet thuis voelen bij de realisatie van twee zonneparken in Halle.

6.2 De indiener stelt dat een democratisch proces ontbreekt.

6.3 De indiener stelt dat zonneparken niet passen in het Achterhoekse coulisselandschap en dat deze zonneparken toeristen ervan zal weerhouden de Achterhoek te bezoeken.

6.4 De indiener stelt dat ecologische waarden worden aangetast. De indiener noemt daarbij weidevogels en daarnaast de soorten tureluur, steenuil, patrijs, kerkuil en ree.

Beantwoording gemeente

6.1 Zie antwoord 1.1

6.2 Het beleid om in Bronckhorst in bepaalde gebieden kleine zonneparken op landbouwgrond te ontwikkelen is opgenomen in de Verrijkte Routekaart Energieneutraal

Bronckhorst 2030 en de Bronckhorster ruimtelijke afweging. Deze routekaart 2030 en de ruimtelijke kaders zijn met algemene stemmen (dus álle partijen) op 31 oktober 2019 aangenomen door de gemeenteraad. Dit is een democratisch proces.

6.3 Zie antwoord 2.2

6.4 Zie antwoord 2.1

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 7

Postregistratienummer: 1876272027

Datum brief: 08-09-2021

Datum ontvangen: 08-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

7.1 De indiener vindt het geen goed idee om zonnepanelen op agrarische grond te plaatsen, mede omdat er dagelijks mensen omkomen van de honger. De indiener geeft de voorkeur aan het plaatsen van zonnepanelen op daken en zegt niet te begrijpen wat daar moeilijk aan is. Daarbij spreekt de indiener de verwachting uit dat zonnepanelen binnen 5 jaar efficiënter zullen zijn.

7.2 De indiener stelt dat het plan zal leiden tot een aantasting van ecologische waarden. Daarbij stelt de indiener dat het plan een ernstige bedreiging vormt voor beschermde diersoorten van bijvoorbeeld ree en patrijzen.

7.3 De indiener stelt dat de veiligheid van omwonenden in het geding is door bijvoorbeeld blikseminslag.

7.4 De indiener vraagt zich af of de straling van zonnepanelen de communicatiemiddelen van hulpdiensten kan verstoren.

7.5 De indiener is van mening dat dit project alleen gebaseerd is op het grote geld en winstbejag en bestempeld moet worden als een commercieel prestigeproject. Daarbij stelt de indiener dat dit overwegend de mening van de jongere generatie is. De indiener geeft daarbij niet aan waar deze laatste aanname op gebaseerd is.

Beantwoording gemeente

7.1 Zie antwoorden 2.2 en 2.3

7.2 Zie antwoord 2.1

7.3 Deze zorg is ongegrond. Onweer ontstaat door sterk dalende en sterk stijgende lucht. Dit zorgt voor wrijving en de elektriciteit. Bliksem zoekt de weg van de minste weerstand en zal zich dus aangetrokken voelen tot het zonnepark op het moment dat de bliksem in de buurt van het zonnepark zou inslaan. Het risico op blikseminslag in de omgeving van het zonnepark wordt daardoor juist kleiner, niet groter. Daarnaast geleidt het zonnepark stroom zeer goed, omdat het gemaakt is van staal en aluminium. De ontlading zal bij een inslag

direct in de grond verdwijnen (omdat het zonnepark zeer goed is geaard). Dit in tegenstelling tot een inslag in een woonhuis of boom, objecten die de stroom veel minder goed geleiden.

7.4 Elektromagnetische golven komen van alle elektronische apparaten en kunnen zorgen voor ruis. Verkeerd aangelegde zonnepaneelinstallaties en slechte componenten zorgen mogelijk voor straling. Het zijn vooral de energieregelaars in een zonnepaneel die storing kunnen veroorzaken. De zonnepanelen zelf veroorzaken geen storing.

Om hinder zo gering mogelijk te houden en te voorkomen dat het storing wordt, is het van belang dat de apparaten voldoen aan bepaalde technische eisen en op de juiste wijze worden geïnstalleerd. Producenten en installateurs zijn hiertoe verplicht op basis van regelgeving

7.5 Wij nemen de mening van de indiener en de stelling dat deze mening door anderen gedeeld wordt voor kennisgeving aan.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 8

Postregistratienummer: 1876272397

Datum brief: 08-09-2021

Datum ontvangen: 08-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

8.1 De indiener is van mening dat landbouwgrond niet benut moet worden voor het plaatsen van zonnepanelen. Dit mede gezien de toenemende voedselschaarste in de wereld.

8.2 De indiener is van mening dat er betere alternatieven zijn, zoals het plaatsen van panelen op de daken van stallen. De indiener verwijst daarbij naar een onderzoek uit 2020 naar het totale dakoppervlak in Nederland. Indiener stelt dat dit ruim voldoende is voor de stroomvraag in Nederland.

8.3 De indiener is van mening dat het motief van de initiatiefnemer enkel financieel gedreven is. De indiener noemt dit initiatief daarbij een vorm van paniekvoetbal en korte termijn denken.

8.4 de indiener verzoekt het college van burgemeester en wethouders ervoor te zorgen dat de infrastructuur geschikt is voor de zonnepanelen van de indiener.

Beantwoording gemeente

8.1 Zie antwoord 2.2

8.2 Zie antwoord 2.3

8.3 Wij nemen de opmerking voor kennisgeving aan.

8.4 Zie antwoord 4.4

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?
Nee

Zienswijze: 9
Postregistratienummer: 1876272026

Datum brief: 08-09-2021
Datum ontvangen: 08-09-2021

Ontvankelijk?
Ja

Samenvatting zienswijze:

9.1 De indiener stelt dat dit plan leidt tot de aantasting van ecologische waarden. De indiener noemt daarbij dat de leefomgeving van het ree, de patrijs en de wielewaal ernstig bedreigd wordt.

9.2 De indiener is van mening dat zonnepanelen niet op landbouwgrond geplaatst moeten worden.

9.3 de indiener is van mening dat de motieven van de initiatiefnemers op subsidies en winstbejag en dat uitsluitend de initiatiefnemers zelf voordeel hebben van dit project.

9.4 De indiener stelt dat de panelen minstens 2 meter hoog worden. Dit is naar de mening van de indiener een aantasting van zijn uitzicht en zal tevens leiden tot een waardedaling van zijn woningen.

9.5 De indiener is van mening dat hij te laat is geïnformeerd door de Agem en bestempeld de informatievoorziening als knullig. De indiener is van mening dat het gesprek te eenzijdig was, het project overambitieuze is, de door de initiatiefnemer verwachte opbrengst onrealistisch. Verder stelt de indiener dat garanties ontbreken als het gaat om de landschappelijke inpassing (inclusief de instandhouding en het onderhoud daarvan).

Beantwoording gemeente

9.1 Zie antwoord 2.1

9.2 Zie antwoord 2.2

9.3 Wij nemen deze opmerking voor kennisgeving aan.

9.4 Zie antwoord 4.6

9.5 Zie antwoord 1.2.

In de overeenkomst welke de initiatiefnemer met de gemeente sluit is geregeld dat initiatiefnemer zich verplicht tot het uitvoeren van de afgesproken landschapsmaatregelen uit het inpassingsplan. Deze maatregelen worden binnen één jaar na in gebruikname van het zonnepark aangelegd en in stand gehouden.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?
Nee

Zienswijze: 10**Postregistratienummer: 1876272023**

Datum brief: 08-09-2021

Datum ontvangen: 08-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

10.1 De indiener stelt dat over enkele jaren (genoemd wordt 2024) het energienetwerk dusdanig is aangepast dat er meer transport van elektriciteit mogelijk is die is opgewekt via panelen op daken. Indiener noemt daarbij dat ook het rendement van zonnepanelen zal toenemen. De indiener is van mening dat het leggen van zonnepanelen op daken de voorkeur moet krijgen boven zonnepanelen op landbouwgrond.

10.2 De indiener spreekt haar twijfel uit over de onafhankelijkheid van de gemeente als het gaat om de beoordeling van de vergunningaanvraag. Dit omdat de gemeente een belang heeft in de Agem.

10.3 De indiener stelt dat haar bezittingen in waarde zullen dalen als gevolg van dit zonnepark. De indiener kondigt aan een verzoek zal indienen voor het vergoeden van planschade en een verzoek tot verlaging van de WOZ-waarde.

10.4 De indiener vraagt de vergunning niet te verlenen.

Beantwoording gemeente

10.1 Zie antwoord 2.3

10.2 Zie antwoord 4.3

10.3 Wij nemen deze opmerking voor kennisgeving aan en zien de verzoeken tegemoet.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 11**Postregistratienummer: 1876272029**

Datum brief: 08-09-2021

Datum ontvangen: 09-09-2021

Ontvankelijk?

ja

Samenvatting zienswijze:

11.1 De indiener zegt twijfels te hebben over het vrijkomen van schadelijke stoffen bij zonneparken.

11.2 De indiener stelt dat niet gegarandeerd is dat bij de start van de bouw er een verzekering is afgesloten die alle mogelijke schade zal dekken als gevolg van het zonnepark. Indiener noemt daarbij schade als gevolg van de bouw, door onvoorziene omstandigheden en brand.

11.3 De indiener stelt dat er een reëel risico is op brand. De indiener spreekt zijn zorgen hierover uit, met name als het gaat om de gevolgen voor zijn huizen, gebouwen en melkvee. De indiener noemt daarbij het opruimen van door de brand vrijgekomen materiaal, de gezondheid van zijn vee, de gezondheid van zijn gezin en eventuele vervolgschade.

11.4 De indiener zegt te twifelen aan de informatievoorziening door de grondeigenaar en de motieven van de Agem. Daarbij vraagt de indiener of de mening van omwonenden wordt meegewogen. Tot slot stelt de indiener dat bij de in 2020 gestelde klimaatdoelen voor 2030 reeds bekend was dat die niet haalbaar zouden zijn.

11.5 De indiener zegt een tegenstander te zijn van zonnepanelen op landbouwgrond. De indiener stelt dat er voldoende dakoppervlakte en andere terreinen beschikbaar zijn voor het plaatsen van zonnepanelen. De indiener noemt daarbij voormalige vuilstorten en parkeerterreinen.

11.6 De indiener stelt dat landbouwgewassen CO₂ en stikstof opslaan en in het groeiseizoen zuurstof produceren. De indiener noemt dat zonnepanelen geen CO₂ en stikstof kunnen opslaan.

Beantwoording gemeente

11.1 Zonnepanelen zijn bij gebruik erg veilig. Het is pas bij de recyclage of de ontmanteling van zonnepanelen dat er mogelijk schadelijke stoffen vrijkomen. De producenten van zonnepanelen zijn op de hoogte van deze risico's en bouwen voldoende veiligheidsmaatregelen in.

11.2 Het al dan niet afsluiten van een verzekering is een privaatrechtelijke aangelegenheid. Wij mogen geen voorwaarden stellen aangaande schadeverzekeringen in een omgevingsvergunning.

11.3 De kans op brand kan inderdaad nooit helemaal uitgesloten worden. Dit geldt overigens voor heel veel bouwwerken in het buitengebied. Een eventuele brand kan er daarbij toe leiden dat een intensieve schoonmaakactie noodzakelijk is. Echter, niet valt in te zien waarom de gevolgen van een brand voor een grondgebonden zonnepark groter zouden zijn dan wanneer de zonnepanelen op het dak van een gebouw zouden liggen.

11.4 Zie antwoord 1.1 en 1.2

11.5 Zie antwoord 2.2.

Ook andere terreinen zoals vuilstorten en parkeerterreinen komen in aanmerking voor zonnepanelen.

11.6 Het is inderdaad zo dat planten CO₂ en stikstof kunnen binden en vastleggen. Echter, als het gaat om landbouwgewassen dan komt de CO₂ en de stikstof ook op korte termijn weer vrij. Immers, de landbouwgewassen worden gebruikt als veevoer of voor menselijke consumptie. Anders dan de indiener kennelijk lijkt aan te nemen zorgen landbouwgewassen dus niet voor de langdurige opslag van CO₂ en/of stikstof.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 12**Postregistratienummer:**

Datum brief: 06-09-2021

Datum ontvangen: 09-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

12.1 De indiener stelt dat er voldoende daken zijn voor het plaatsen van zonnepanelen. De indiener zegt hier de voorkeur aan te geven boven het plaatsen van zonnepanelen op landbouwgrond. De indiener zegt dat dit in strijd is met de zonneladder.

12.2 De indiener vraagt waarom het zonnepark dicht bij haar woning komt te liggen dan bij de woning van de initiatiefnemer. De indiener stelt dat dit van invloed is op haar uitzicht. De indiener stelt dat op de daken van de initiatiefnemer en diens eigen grond voldoende ruimte is voor het plaatsen van zonnepanelen.

12.3 De indiener noemt het een voorrecht om in een coulisselandschap te wonen. De indiener noemt daarbij de aanwezigheid van onder meer de soorten patrijs, steenuil en tureluur. De indiener is van mening dat dit voorrecht haar wordt afgepakt door de komst van dit zonnepark. De indiener is van mening dat een zonnepark lelijk is en dat er andere opties zijn.

12.4 de indiener maakt haar angst kenbaar voor de gevolgen van een eventuele brand. De indiener maakt zich daarbij zorgen om de gevolgen van een brand voor de gezondheid van haar vee en haar gezin.

12.5 De indiener stelt dat uit onderzoeken blijkt dat schadelijke stoffen uitspoelen vanaf panelen.

Beantwoording gemeente

12.1 Zie antwoord 2.2 en 2.3

12.2 De aanvraag om een zonnepark op deze locatie past binnen ons beleid. Dat de initiatiefnemer ook een mogelijkheid heeft zijn daken van zonnepanelen te voorzien en de panelen dicht bij zijn eigen huis te plaatsen, doet daar niet aan af.

12.3 Zie antwoord 2.1

12.4 Zie antwoord 11.3

12.5 Zie antwoord 11.1

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 13**Postregistratienummer: 1876272033**

Datum brief: 07-09-2021

Datum ontvangen: 09-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

13.1 De indiener is van mening dat landbouwgrond kostbaar is en niet gebruikt mag worden voor het plaatsen van zonnepanelen. Dit in het belang van de voedselvoorziening nu en in de toekomst.

13.2 De indiener stelt dat er niet gehandeld wordt volgens de zonneladder. De indiener stelt dat het landelijk en provinciaal beleid is om geen landbouwgrond te gebruiken voor zonneparken. Ook stelt de initiatiefnemer dat er voldoende alternatieven zijn, zoals de daken van stallen, overheidsgebouwen, fabrieken, voormalige vuilstorten en parkeerterreinen.

13.3 De indiener heeft de indruk dat het motief voor dit project een hang naar geld is en niet het goede doen voor de natuur. De indiener stelt daarbij dat het betreffende terrein nu natuur is zoals natuur bedoeld is.

13.4 De indiener stelt dat landbouwgewassen CO₂ en stikstof opslaan en dat zonnepanelen dit niet kunnen.

13.5 De indiener stelt dat grootschalige vormen van alternatieve energieopwekking vaak op korte termijn worden doorverkocht aan buitenlandse investeerders. Deze investeerders leveren volgende de indiener de opgewekte energie aan datacenters en andere grootgebruikers. De indiener zegt dat kleinschalige projecten op daken dit kunnen voorkomen en wel ten goede komen aan de inwoners.

13.6 De indiener stelt dat uit onderzoek blijkt dat de biodiversiteit achteruitgaat. De indiener zegt dat Agem en Smart Energie ten onrechte het tegenovergestelde stellen.

13.7 De indiener stelt dat de aan te leggen picknickplaats zeer afgelegen ligt en dat dit uitnodigt tot illegale activiteiten en criminaliteit. De indiener stelt dat het te verwachten is dat er veel zwerfafval zal ontstaan. De indiener zegt dat om die reden een nabije picknickplaats is opgeruimd.

Beantwoording gemeente

13.1 Zie antwoord 2.2

13.2 Lokaal beleid is leidend. We hanteren de uitgangspunten zoals deze in de Routekaart Bronckhorst Energieneutraal 2030 zijn vastgelegd. Daarnaast is de stelling over het provinciale en landelijke beleid ten opzichte van zonneparken en landbouwgrond onjuist.

Voor een goede inpassing van zonne-energie passen we de zonneladder toe. Initiatieven op hogere treden (zon op dak, langs infrastructurele werken) pakken we sneller en intensiever aan. Realisatie in de lagere treden moet aan strengere randvoorwaarden voldoen. Deze ladder is verwerkt in de inpassingsmatrix bij de Bronckhorster ruimtelijke afweging. Belangrijk is dat we niet uitgaan van volgordelijkheid, door bijvoorbeeld eerst te kiezen voor zon op dak en daarna pas zon op land. Dit omdat we, gezien de opgave, kansen en initiatieven niet te lang in de wacht willen zetten.

13.3: Om de energiedoelstelling te halen zullen ook zonneparken op de grond noodzakelijk zijn. Dat daarbij de functie van de grond wijzigt is onvermijdelijk. Voor deze locatie geeft de Verrijkte routekaart Energieneutraal Bronckhorst 2030 en de Bronckhorster ruimtelijke afweging aan dat de ontwikkeling van dit zonnepark mogelijk is.

13.4 Zie antwoord 11.6

13.5 Dit zonnepark kan alleen in werking zijn onder toezicht van een nog op te richten energiecoöperatie waarvan minstens 50% in lokaal eigendom is. Doorverkopen aan grote buitenlandse investeerders is dan niet realistisch.

13.6 Zie antwoord 2.1

13.7 De picknickplaats ligt op particulier terrein. De initiatiefnemer en eigenaar van de grond is daarom verantwoordelijk voor de toezicht en eventueel opruimen van het zwerfvuil.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 14

Postregistratienummer: 1876272035

Datum brief: 05-09-2021

Datum ontvangen: 09-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

14.1 De indiener is van mening dat daken eerst benut moeten worden voor het plaatsen van zonnepanelen. De indiener is daarbij van mening dat landbouwgrond nodig is voor het produceren van voedsel voor een groeiende wereldbevolking waarvan miljoenen mensen dagelijks honger hebben.

14.2 De indiener zegt haar mooie uitzicht te verliezen door de komst van het zonnepark. De indiener noemt dat zij van dichtbij heeft gezien hoe dit perceel tot vruchtbare landbouwgrond is gemaakt.

14.3 De indiener is van mening dat gewacht moet worden op andere alternatieven omdat die mogelijk beter zullen zijn voor mens en milieu.

Beantwoording gemeente

14.1 Zie antwoord 13.2 en 2.2

14.2 Met het vastgestelde beleid van de gemeenteraad zoeken we een zorgvuldige balans tussen onze verantwoordelijkheid voor het klimaatvraagstuk en de belangen van onze inwoners. Daarbij doen we ons best om de zonneparken zo goed mogelijk landschappelijk in te passen en de omgeving ook te laten profiteren.

14.3 Om onze energiedoelstelling voor 2030 (energieneutraal) te halen, kunnen we geen tijd meer verliezen en kunnen we niet wachten op andere alternatieven.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 15**Postregistratienummer: 1876272036**

Datum brief: 06-09-2021

Datum ontvangen: 09-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

15.1 De indiener zegt op circa 200 meter van het zonnepark te wonen. De indiener zegt haar uitzicht over dit stuk natuur kwijt te raken. De indiener zegt op dit perceel elke avond reeën te zien en wekelijks patrijzen en andere weidevolgels. De indiener zegt hiervan te genieten en spreekt de angst uit dat dit verloren zal gaan en de dieren naar elders zullen vertrekken.

15.2 De indiener spreekt haar zorgen uit over de gevolgen van een eventuele brand als gevolg van bijvoorbeeld kortsluiting. De indiener vraagt zich af wat dit kan betekenen voor haar leefomgeving en of ze wel in haar huidige woning kan blijven wonen. Daarbij maakt de indiener zich zorgen over de schadelijke stoffen die vrij zouden kunnen komen en de gevolgen daarvan voor haar en de omgeving. De indiener stelt dat hierover nog veel vragen onbeantwoord zijn en stelt daarom voor hier eerst nader onderzoek naar te doen.

15.3 De indiener stelt dat de ontwikkelingen op het gebied van energiewinning zo snel gaan dat er misschien op korte termijn een veel beter plan ontstaat. De indiener stelt voor een pas op de plaats te maken en is van mening dat deze vergunning niet verleend moet worden.

Beantwoording gemeente

15.1 Zie antwoord 2.1

De indiener stelt dat het zonnepark op enkele tientallen meters van bewoonde huizen wordt gerealiseerd. De indiener is van mening dat deze afstand te klein is.

15.2 Zie antwoord 11.1 en 11.3

15.3 Zonne-energie is op dit moment een bewezen, duurzame techniek. De tijd staat inderdaad niet stil en innovaties in energieproductie, transport en opslag zijn op de middellange en lange termijn te verwachten. Deze technische ontwikkelingen volgen we op de voet en we spelen in op de mogelijkheden in Bronckhorst.

*Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan? Nee***Zienswijze: 16****Postregistratienummer: 1876272037**

Datum brief: 07-09-2021

Datum ontvangen: 09-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

16.1 De indiener stelt dat zonnepanelen zonder meer een vervuiling zijn van het landschap. Daarbij zijn zonnepanelen naar de mening van de indiener een aantasting van de natuur en

zijn er voldoende alternatieven. De indiener noemt daarbij het plaatsen van zonnepanelen op voormalige vuilstorten, daken van stallen, fabrieken, openbare parkeerplaatsen en overheidsgebouwen.

16.2 De indiener stelt dat ontwikkelingen snel gaan en er voldoende tijd is om het netwerk aan te passen zodat dit geschikt wordt voor het terug leveren van elektriciteit die is opgewekt op daken. De indiener is tegen het gebruik van landbouwgrond voor het plaatsen van zonnepanelen omdat deze landbouwgrond benut moet worden voor de voedselvoorziening, zowel nu als in de toekomst.

16.3 De indiener stelt dat de aanleg van zonneparken en de jaarlijkse vergoeding die een grondeigenaar daarvoor ontvangt zal leiden tot een opdrijving van de grondprijzen tot een onwenselijk hoog niveau.

16.4 De indiener stelt dat het realiseren van een zonnepark niet past binnen het gemeentelijke beleid omdat dit niet door iedereen zal worden beleefd als een duurzame leef-, woon- en werkomgeving waar iedereen zich thuis voelt.

16.5 De indiener stelt dat de zonnepanelen licht en regenwater tegenhouden en dat dit zeer nadelig is voor de biodiversiteit. De indiener zegt deze stelling te baseren op onderzoeken die onder andere in opdracht van de gemeente Arnhem zijn uitgevoerd. De indiener is daarbij van mening dat de stelling van de initiatiefnemers over een toename van de biodiversiteit onjuist en misplaatst is.

16.6 De indiener stelt dat er bij parken van deze omvang een aanzienlijk gevaar op brand is, onder andere door blikseminslag. De indiener stelt daarbij dat gebleken is dat dit ertoe kan leiden dat gevaarlijke stoffen en glasdelen tot kilometer ver terecht kunnen komen. De indiener zegt dat de glasdelen in de voedselketen terecht zullen komen en zegt zich hierbij te baseren op diverse publicaties. De indiener zegt zich hier zorgen over te maken omdat hij op 200 meter afstand woont. De indiener noemt daarbij dat hem niet is gegarandeerd dat er een gedegen verzekering is afgesloten die alle mogelijke schade door onvoorziene omstandigheden vergoed.

Beantwoording gemeente

16.1 Zie antwoord 2.1 Ook andere terreinen zoals vuilstorten, parkeerterreinen, panelen op daken komen in aanmerking voor zonnepanelen. Dit is ook nodig om de energiedoelstelling te halen in onze gemeente.

16.2 Zie antwoord 2.2 en 2.3

16.3 Er is geen enkel bewijs dat de zonneparken een prijsopdrijvend effect hebben op de landbouwgrond. De landbouwgrondprijs is in kwartaal 1 2021 gelijk dan deze in kwartaal 1 2020 voor heel Nederland.

De jaarlijkse vergoeding is een privaatrechtelijke aangelegenheid tussen de eigenaar van de grond en de initiatiefnemer. De markt bepaald welke grondprijs er wordt gevraagd en gegeven.

16.4 Zie antwoord 1.1 en 2.2

16.5 Tussen, en rondom de installatie is voldoende ruimte gecreëerd voor de groene inpassing.

Het klopt dat zonnepanelen verhinderen dat zonlicht en regenwater direct op de aarde vallen. De grootte van dat effect op kwaliteit en soortenrijkdom van vegetatie hangt af de hoogte van de installatie, de richting van de rijen, en de afstand tussen de rijen onderling. Dit

effect is het grootst bij kavels die ingericht worden voor optimale energieopbrengst: bij velden die van kavelgrens tot kavelgrens worden volgelegd met minimale ruimte voor beheerpaden. Kort gezegd komt het erop neer dat, hoe voller het perceel gelegd wordt, hoe groter het negatieve effect. Dit wordt aangetoond in het eerder aangehaalde onderzoek van de WUR.

Dit inrichtingsplan voorziet in een rijafstand van 2 meter (beheerpaden), hetgeen vanuit het onderzoek wordt aangegeven als minimale afstand voor hogere soortenaantallen (mits het beheer goed is). De optimale richting is noord-zuid. Deze (iets verdraaide) oost-westopstelling is niet optimaal voor biodiversiteit. Maar met de bovengenoemde onderlinge afstand van 2 meter wordt dit grotendeels gecompenseerd.

Daarmee is geborgd dat tussen en rondom de rijen zonlicht op de bodem valt, en het regenwater voldoende kan intrekken en ter beschikking kan komen voor de vegetatie. Zodoende kan de vegetatie zich met goed beheer voldoende ontwikkelen. Direct onder de panelen zal de kwaliteit van de vegetatie naar verwachting wel minder zijn.

Zie ook antwoord 2.1

16.6 Zie antwoord 7.3, 11.1 en 11.3

De bouwheer zal steeds een verzekering afsluiten. Tijdens de bouwfase wordt een CAR en AVB polis afgesloten, geldig tot oplevering. Na oplevering is de eigenaar (energie coöperatie) van het zonnepark aansprakelijk voor schade die de zonnepanelen aan derden kunnen veroorzaken. Deze schade wordt gedekt door een aansprakelijkheidsverzekering die door de eigenaar wordt afgesloten.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 17

Postregistratienummer: 1876272038

Datum brief: 07-09-2021

Datum ontvangen: 09-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

17.1 De indiener is van mening dat zonnepanelen een vervuiling zijn van het coulisselandschap. Het gemeentelijke beleid is gericht op het beschermen en versterken van het landschap. Het plaatsen van zonnepanelen is daar tegengesteld aan volgens de indiener.

17.2 De indiener stelt dat het draagvlak voor dit plan volstrekt ontbreekt bij omwonenden.

17.3 Naar de mening van de indiener is dit plan strijdig met het gemeentelijke beleid omdat niet iedereen dit zal zien als een duurzame en leefbare woon- en werkomgeving waar iedereen zich thuis voelt. De indiener stelt dat de strijdigheid met het beleid voortkomt uit de aanwezigheid van voldoende alternatieven. De indiener noemt daarbij daken van stallen, fabrieken, industrieterreinen en voormalige vuilstorten. De indiener stelt dat omliggende gemeenten zich niet langer richten op zonneparken op de grond maar volop inzetten op het volleggen van daken.

17.4 De indiener is van mening dat omwonenden zeer slecht geïnformeerd zijn. De indiener zegt de indruk te hebben dat de gemeente en de Agem zo min mogelijk wilden communiceren. Dit met het doel om plannen zo geruisloos mogelijk door te voeren. De indiener is van mening dat dit een zeer bedenkelijke houding is van een overheidsinstelling die de bevolking ten dienste zou moeten staan. De indiener is van mening dat het meedenken en de inspraak van omwonenden een farce zijn gebleken.

17.5 De indiener stelt dat ecologen het erover eens zijn dat zonneparken funest zijn. De indiener zegt dat we nog kunnen ingrijpen ter bescherming van insecten, flora en fauna. De indiener stelt dat er verscheidene beschermde vogels voorkomen, zoals steenuil, weidevogels, grutto, kievit, tureluur, wielewaal en patrijs. Ook noemt de indiener dat reeën deze locatie gebruiken als oversteekplek. De indiener stelt dat de weidevogelpopulatie drastisch achteruit is gegaan de laatste jaren. De komst van zonneparken op landbouwgrond zal volgen de indiener het leefgebied van deze beschermde vogels ernstig onder druk worden gezet.

Beantwoording gemeente

17.1 Zie antwoord 2.2

17.2 Zie antwoord 1.1

17.3 Zie antwoord 2.2 en 2.3; De stelling is onjuist dat omliggende gemeenten niet zouden inzetten op zonneparken.

17.4 Zie antwoord 1.2

17.5 Zie antwoord 2.1

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 18 en 18A

Postregistratienummer: 1876272040 en 1876273405

Datum brief: 08-09-2021 en 17-09-2021

Datum ontvangen: 09-09-2021 en 17-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

18.1 De indiener is van mening dat er geen sprake is van daadwerkelijke participatie. Dit omdat er voor buurtbewoners in het traject slechts tweemaal de mogelijkheid was hun mening te geven. Die mening kon gericht worden op een reeds voltooid en kennelijk niet te wijzigen ontwerp. Daarbij stelt de indiener dat participatie na het verlenen van een omgevingsvergunning niet zinvol is. De indiener is van mening dat aan de belangen van omwonende een zwaarder gewicht moet worden toegekend. Daarbij is de indiener van mening dat niet is gebleken dat de ruimtelijke kwaliteit van de directe omgeving verbetert als gevolg van dit plan.

18.2 De indiener stelt dat niet is voldaan aan het gemeentelijke beleid zoals verwoord in 'Bronckhorster ruimtelijke afweging bij energie-initiatieven'. De indiener stelt dat het daarin verwoorde stappenplan niet is gevolgd. Daarbij noemt de indiener de Regiekamer Energie

en stelt dat het overleg daarmee is overgeslagen. De indiener is van mening dat de belangen van omwonenden onvoldoende zijn getoetst en meegenomen. De indiener stelt dat de besluitvorming onzorgvuldig is omdat niet genoeg naar haar eigen wensen is geluisterd.

18.3 De indiener stelt dat dit gebied gekenmerkt wordt door een open landschap. De indiener is van mening dat het fraaie uitzicht teniet wordt gedaan door het onderhavige plan. De indiener noemt dit een onevenredige verstoring van het goede woon- een leefklimaat.

18.4 De indiener stelt dat het zonnepark zal leiden tot een verandering in het landschap en daardoor een verlies aan biodiversiteit. De indiener stelt daarbij dat niet is onderzocht wat een verlies aan biodiversiteit betekent voor de omgeving.

18.5 De indiener stelt dat het zonnepark een aantasting is van het karakteristieke landschap. De indiener is van mening dat dit onvoldoende getoetst is door de welstandscommissie. De indiener stelt dat zichtlijnen doorbroken worden en dat deze behouden zouden moeten blijven. De indiener stelt dat het plan daarom niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

18.6 De indiener noemt dat uit het gemeentelijke beleid volgt dat de Regiekamer toetst of een plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. De indiener stelt dat uit de stukken niet blijkt dat deze toets door de Regiekamer heeft plaatsgevonden. De indiener stelt dat daarmee niet voldaan wordt aan het gemeentelijke beleid daar waar dit volgens de indiener wel had gemoeten. Daarbij is volgens de indiener niet gemotiveerd waarom niet voldaan is aan het eigen beleid.

18.7 De indiener stelt dat niet is gebleken dat de omgevingsvergunning voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. De indiener stelt dat dit voortkomt uit zijn stelling dat onvoldoende naar de belangen van omwonenden is gekeken en naar de effecten op de omgeving. De indiener stelt daarbij dat niet is toegelicht hoe de landschappelijke waarde wordt beschermd. De indiener is van mening dat het zonnepark uitsluitend gerealiseerd kan worden als de zonnepanelen in het geheel niet zichtbaar zullen zijn vanuit hun woning.

18.8 De indiener stelt dat er voldoende geschikte alternatieven zijn om te kunnen voorzien in de energiebehoefte. De indiener stelt dat deze alternatieven niet zijn onderzocht terwijl dit naar mening van de indiener op basis van de zonneladder wel had gemoeten. De indiener noemt daarbij dat tijdens inspraakmomenten door aanwezigen alternatieven zijn benoemd en dat het op de weg van het college van burgemeester en wethouders lag om die te onderzoeken. De indiener stelt dat het besluit onzorgvuldig is voorbereid omdat de gevolgen van het plan onvoldoende onderzocht zijn en dat betrokken belangen onvoldoende zijn meegewogen.

18.9 De indiener stelt dat op basis van het bestemmingsplan (artikel 31.2.1 en 32.2.1) archeologisch onderzoek had moeten plaatsvinden. De indiener noemt dat uit de ruimtelijke onderbouwing niet blijkt dat dit onderzoek heeft plaatsgevonden dan wel dat in dit geval onderzoek achterwege heeft kunnen blijven.

18.10 De indiener zegt zijn woning in 2020 te hebben gekocht. De indiener noemt dat hij deze woning niet zou hebben gekocht wanneer hij op de hoogte zou zijn geweest van de ontwikkeling van dit zonnepark. De indiener zegt dat het onderhavige plan zal leiden tot een waardevermindering van zijn woning en zegt zich het recht voor te behouden een verzoek om tegemoetkoming in planschade in te dienen.

Beantwoording gemeente

18.1 Het is inderdaad zo dat een deel van het participatietraject pas invulling heeft gekregen op het moment dat er al een aanvraag was ingediend door de initiatiefnemers. Hierbij

merken wij op dat in dit geval er nog geen vergunning was verleend. Het is dus niet zo dat er al een goedkeuring was van het bevoegde gezag op de momenten dat er een gesprek plaatsvond met omwonenden. Wel is het zo dat omwonenden op dat moment slechts een zienswijze konden indienen voor de punten die zij van belang achten. Voor de stelling dat de belangen van omwonenden een zwaarder gewicht moeten krijgen bestaat geen enkele grondslag.

18.2 Het is inderdaad zo dat de volgorde van het stappenplan niet is gevolgd. Toch vinden wij dat in dit geval acceptabel, vanwege de destijds geldende corona-maatregelen. De initiatiefnemer hechtte er waarde aan de bijeenkomst voor omwonenden live te kunnen doen. Ook in dit geval is er naar onze mening dus voldoende aandacht besteed aan iedere stap en is er daarmee voldoende informatie verzameld om een goede belangenafweging te kunnen maken. Wij delen de mening dat de belangen van omwonenden onvoldoende zijn meegenomen in de ontwerp omgevingsvergunning niet. Dat er niet bij iedere omwonende draagvlak is ontstaan voor dit plan doet daar niet aan af. Overigens heeft de regiekamer RO en Energie heeft op 14 juli 2020 positief advies gegeven over dit initiatief.

18.3 Zie antwoord 2.2

18.4 Zie antwoord 2.1

18.5 De welstandscommissie heeft op 29 juni 2021 een positief advies afgegeven. De commissie is van mening dat het een zorgvuldig landschappelijk ingepast zonneveld is en dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Dit advies nemen wij over. Het advies maakt onderdeel uit van de vergunning.

18.6 De regiekamer RO en Energie heeft op 14 juli 2020 positief advies gegeven over dit initiatief.

18.7 Zie antwoord 2.1 en 2.2. De opmerking dat het zonnepark uitsluitend gerealiseerd kan worden als de zonnepanelen in het geheel niet zichtbaar zullen zijn vanuit de woning delen wij niet.

18.8 Zie antwoorden 2.3 en 13.2. Voor het zonnepark aan de Molenweg zijn geen alternatieven door de aanwezigen aangedragen tijdens de inloopavond, wel voor het park aan de Nijmansedijk.

18.9 In paragraaf 3.3.8 van de ruimtelijke onderbouwing (bladzijde 24) is uitgelegd waarom een archeologisch onderzoek achterwege kan blijven.

18.10 Met het vastgestelde beleid van de gemeenteraad zoeken we een zorgvuldige balans tussen onze verantwoordelijkheid voor het klimaatvraagstuk en de belangen van onze inwoners. Daarbij doen we ons best om de zonneparken zo goed mogelijk landschappelijk in te passen en de omgeving ook te laten profiteren. Wanneer u denkt dat de woning minder waard wordt door het zonnepark, dan bestaat hiervoor een planschadeprocedure die via de gemeente kan worden aangevraagd. Zie daarvoor onze website.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 19

Postregistratienummer: 1876272041

Datum brief: 08-09-2021

Datum ontvangen: 09-09-2021

Ontvankelijk? Ja

Samenvatting zienswijze:

19.1 Indiener stelt dat zonnepanelen een vervuiling van het landschap zijn. De indiener is daarbij van mening dat de aanleg van zonneparken strijdig is met het gemeentelijke beleid. Dit omdat het gemeentelijke beleid is gericht op het beschermen en waar mogelijk versterken van het landschap. Ook is de indiener van mening dat het plan strijdig is met het gemeentelijke beleidsdoel om aandacht te hebben voor de natuur omdat het in de ogen van de indiener niet mogelijk is om bij de aanleg van zonneparken niet mogelijk is om natuurwaarden te behouden of versterken.

19.2 De indiener is van mening dat landbouwgrond niet gebruikt mag worden voor de aanleg van zonneparken. Dit in het belang van de voedselvoorziening nu en in de toekomst. Daarbij noemt de indiener dat niet gehandeld wordt volgens de zonneladder en dat het landelijk en provinciaal beleid is om geen zonneparken op landbouwgrond te realiseren.

19.3 De indiener stelt dat er voldoende alternatieven zijn, zoals daken van stallen, overheidsgebouwen en fabrieken. De indiener stelt daarbij dat er voldoende tijd is om het elektriciteitsnet aan te passen en de opgewekte stroom terug te kunnen leveren aan het net. Volgens de indiener is het elektriciteitsnetwerk van Liander eind 2024 voldoende geschikt gemaakt voor het terug leveren van elektriciteit die is opgewekt op daken. Verder stelt de indiener dat er onder ondernemers voldoende belangstelling is om mee te werken aan zonnepanelen op daken.

19.4 De indiener stelt dat een ambtenaar van de gemeente commissaris is bij de Agem en dat daarom de gemeente niet onafhankelijk is. Dit leidt er volgens de indiener toe dat de gemeente ondanks de weerstand bij omwonenden het plan doorgang wil laten vinden.

19.5 De indiener stelt dat een ambtenaar van de gemeente zich tijdens inloopavonden en ook al eerder gemengd heeft in een publieke discussie. De indiener stelt dat een ambtenaar zich onafhankelijk dient op te stellen en dat de ambtenaar in dit geval partijdig is.

19.6 De indiener stelt dat er in het geheel geen draagvlak is onder omwonenden voor dit plan. De indiener stelt dat het plan strijdig is met het gemeentelijke beleid omdat er in dit geval geen sprake is van het realiseren van een duurzame en leefbare woon- en werkomgeving waar iedereen zich thuis voelt en aan mee kan doen.

19.7 De indiener stelt dat de aanleg van een zonnepark leidt tot de gerede kans op storingen in het netwerk van hulpdiensten. De indiener stelt dat hiervan publicaties zijn.

19.8 De indiener stelt dat in het plangebied beschermde vogels voorkomen, zoals de steenuil, grutto, kievit, tureluur, wielewaal en patrijs. Indiener stelt dat de aantallen van met name weidevogels de laatste jaren drastisch achteruit zijn gegaan en dat de realisatie van zonneparken het leefgebied verder onder druk zet.

19.9 De indiener stelt dat het realiseren van zonneparken strijdig is met het streven, stimuleren en subsidiëren van het laten uitgroeien van planten en bomen tot monumentale exemplaren ter bevordering en behoud van het landschap.

19.10 De indiener stelt dat er een zeer aanzienlijk gevaar is dat zware metalen door slijtage en weersomstandigheden van de zonnepanelen in de bodem terecht komen. De indiener stelt dat hier diverse publicaties van zijn.

19.11 De indiener stelt dat er een zeer aanzienlijk gevaar is dat door brand bij bijvoorbeeld blikseminslag schadelijke stoffen en glasdelen tot wel 10 kilometer ver terecht komen. De indiener stelt dat met name glasdelen in de voedselketen terecht kunnen komen. De indiener stelt dat hier diverse publicaties van zijn.

19.12 De indiener stelt dat landbouwgronden CO₂ onttrekken. De indiener noemt dat zonneparken dit niet doen. Indiener noemt daarbij dat gras en mais in het groeiseizoen CO₂ omzetten in zuurstof.

19.13 De indiener stelt dat de omliggende woningen aanzienlijk in waarde door de nabijheid van een zonnepark. De indiener zegt bij voorbaat planschade te claimen en een verlaging van de WOZ.

19.14 De indiener stelt dat zonneparken hinderlijke lichtschittering veroorzaken.

19.15 De indiener stelt dat zonnepanelen licht en regenwater tegenhouden. De indiener stelt dat dit leidt tot verarming van de grond en dat dit nadelig is voor de biodiversiteit. Dit blijkt volgens de indiener uit een onderzoek dat is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Arnhem. De indiener zegt dat de stelling van de initiatiefnemers dat de biodiversiteit verbeterd bewezen onjuist is en bedoeld is om omwonenden om de tuin te leiden.

19.16 De indiener stelt dat omliggende gemeenten de ontwikkeling van zonneparken niet langer steunen.

19.17 De indiener stelt dat zonneparken en andere vormen van alternatieve energieopwekking vaak op korte termijn worden doorverkocht aan buitenlandse investeerder. Deze investeerders leveren volgende de indiener de opgewekte energie aan datacenters en andere grootgebruikers. De indiener zegt dat kleinschalige projecten op daken dit kunnen voorkomen en wel ten goede komen aan de inwoners.

19.18 Indiener is van mening dat omwonenden te laat en zeer slecht zijn geïnformeerd over de plannen. De indiener zegt de indruk te hebben dat bij de initiatiefnemer en de gemeente er de voorkeur aan wordt gegeven zo min en zo laat mogelijk te communiceren om zo de plannen geruisloos mogelijk door te voeren. De indiener noemt dit een kwalijke houding van een overheidsinstelling die de burger ten dienste moet staan en heeft de indruk dat een democratisch proces zo veel mogelijk omzeilt wordt. De indiener noemt het meedenken en de inspraak een farce.

19.19 De indiener stelt de hoge jaarlijkse vergoeding voor de grondeigenaar een prijsopdrijvend effect heeft.

19.20 De indiener stelt dat ecologen van mening zijn dat zonneparken funest zijn voor de natuur. De indiener stelt daarbij dat dit proces in Bronckhorst nog te keren is ter bescherming van insecten, flora en fauna.

19.21 De indiener stelt dat niemand zich thuis voelt in de nabijheid van een zonnepark. Indiener stelt dat dit strijdig is met het gemeentelijke beleid en dat er voldoende alternatieven zijn.

19.22 De indiener stelt dat het te verwachten is dat op de te realiseren picknickplaats veel zwerfafval ontstaat. De indiener stelt dat dit nu al zo is langs bermen. De indiener zegt dat het plaatsen van een afvalbak geen passende oplossing is en stelt de vraag wie het zwerfafval zal opruimen.

19.23 De indiener stelt dat niet gegarandeerd is dat bij de start van de bouw er een verzekering is afgesloten die alle mogelijke schade zal dekken als gevolg van het zonnepark. Indiener noemt daarbij schade als gevolg van de bouw, door onvoorziene omstandigheden en brand.

Beantwoording gemeente

19.1 Zie antwoord 2.1 en 2.2

19.2 Zie antwoord 2.2, 13.2

19.3 Zie antwoord 2.3

19.4 Zie antwoord 4.3

19.5 Wij wijzen er met klem op dat het niet de bedoeling kan zijn op deze wijze de medewerkers van de gemeente (in persoon) aan te spreken.

19.6 Zie antwoord 1.1 en 2.2

19.7 Zo er al sprake is van het verstoren van het C2000-netwerk door zonnepanelen, dan valt niet in te zien waarom dit effect kleiner of niet aanwezig zou zijn wanneer de zonnepanelen op daken gelegd zouden worden (een door de indiener aangedragen alternatief). Daar komt bij dat uit jaarbericht van het Agentschap Telecom over 2020 (pagina 29) volgt dat het om de zonnepanelen van een heel specifieke fabrikant ging. Het gaat daarbij om de toepassing van apparatuur die niet aan de wettelijke vereisten voldoet (EMC-richtlijn). Daarbij noemt het Agentschap Telecom dat het gaat om zonnepaneelinstallaties die hoog liggen en dus niet een grondopstelling zoals in dit project aan de orde is

19.8 Zie antwoord 2.1

19.9 Het beleid is er niet op gericht om op elk perceel een monumentale boom te laten groeien. Op het perceel staan momenteel geen (potentieel) monumentale bomen die hiervoor moeten wijken. Dit plan is derhalve niet in strijd met het beleid.

19.10 Zie antwoord 11.1

Niet valt in te zien waarom dit niet het geval zou zijn bij het plaatsen van zonnepanelen op daken. Immers, zeker in het buitengebied zal de hemelwaterafvoer zijn afgekoppeld van het rioleringsstelsel en zal regenwater dat op een dakvlak valt infiltreren in de bodem.

19.11 Zie antwoord 11.3 en 7.3

19.12 Zie antwoord 11.6

19.13 Zie antwoord 9.4

19.14 Schittering door zonnepanelen is vaak maar van korte duur, zeker op maaiveldhoogte. Deze reflectie door zonlicht kan, behalve hinderlijk voor verkeer en omwonenden, ook nadelig zijn voor het rendement. De panelen hebben daarom een speciale coating waardoor reflectie wordt verminderd en de opbrengst wordt verhoogd. Het struweel langs de randen van een zonnepark heeft als doel het zicht op het zonnepark aanzienlijk te beperken en eventuele schittering te voorkomen.

19.15 Zie antwoord 16.5

19.16 De omliggende gemeenten hebben hun eigen verantwoordelijkheid en besluitvorming voor de ontwikkeling van zonneparken. De gemeente Bronckhorst neemt haar verantwoordelijkheid om stappen te nemen om de klimaatverandering aan te pakken. De urgentie is groot om afscheid te nemen van fossiele brandstof en meer duurzame energie in de gemeente te laten opwekken.

19.17 Zie antwoord 13.5

19.18 Zie antwoord 1.2

19.19 Zie antwoord 16.3

19.20 Zie antwoord 2.1 en 16.5

Zonneparken zijn niet per definitie funest voor de natuur. De gevolgen voor natuur zijn afhankelijk van de wijze van inrichting en beheer van het gehele perceel.

19.21 Zie antwoord 2.2 en 2.3

19.22 Zie antwoord 13.7

19.23 De bouwheer zal steeds een verzekering afsluiten. Tijdens de bouwfase wordt een CAR en AVB polis afgesloten, geldig tot oplevering. Na oplevering is de eigenaar (energie coöperatie) van het zonnepark aansprakelijk voor schade die de zonnepanelen aan derden kunnen veroorzaken. Deze schade wordt gedekt door een aansprakelijkheidsverzekering die door de eigenaar wordt afgesloten.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 20

Postregistratienummer: 1876272398

Datum brief: 08-09-2021

Datum ontvangen: 09-09-2021

Ontvankelijk? Ja

Samenvatting zienswijze:

De zienswijze is identiek aan zienswijze nummer 19. De indiener woont ook op hetzelfde adres als de indiener van zienswijze nummer 19.

Beantwoording gemeente

Zie beantwoording onder zienswijze 19.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 21

Postregistratienummer: 1876272047

Datum brief: 07-09-2021

Datum ontvangen: 09-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

21.1 De indiener geeft de voorkeur aan het plaatsen van zonnepanelen op daken in plaats van grondgebonden zonneparken. De indiener stelt dat eind 2024 het energienetwerk van Liander in zoverre is aangepast dat er meer mogelijkheden zijn voor het transport van elektriciteit die is opgewekt met zonnepanelen die op daken liggen. De indiener noemt daarbij dat bij een groeiende bevolking en een groeiende vraag naar voedsel landbouwgrond nodig blijft.

21.2 De indiener vraagt zich af in hoeverre de gemeente de vergunning kan beoordelen omdat zij een belang heeft in de Agem. De indiener vraagt zich hierbij af of er sprake is van belangenverstrengeling.

21.3 De indiener stelt dat uit een onderzoek dat de gemeente Arnhem heeft laten uitvoeren blijkt dat de biodiversiteit achteruitgaat. De indiener stelt dat alles onder de zonnepanelen doodgaat. De indiener stelt daarbij dat de stelling van de initiatiefnemers dat de biodiversiteit toeneemt onjuist is.

21.4 De indiener stelt dat gras en mais CO₂ en stikstof opslaan en dat zonnepanelen dit niet doen. De indiener zegt dat er een noodzaak is voor het opslaan van stikstof en CO₂. Daarbij stelt de indiener dat gras en mais in het groeiseizoen CO₂ omzetten in zuurstof.

21.5 De indiener stelt dat zonnepanelen het gebied minder aantrekkelijk maken voor toeristen die het gebied te voet of per fiets bezoeken. De indiener is van mening dat toeristen voor het coulisselandschap komen en dat een zonnepark een vorm van horizonvervuiling is.

21.6 De indiener stelt dat diverse vogels hun leef- en jaaggebied kwijtraken. De indiener noemt daarbij de soorten steenuil, patrijs, kerkuil en tureluur. Verder stelt de indiener dat een doortrekroute voor reeën wordt verstoord.

Beantwoording gemeente

21.1 Zie antwoord 2.2 en 2.3

21.2 Zie antwoord 4.3

21.3 Zie antwoord 16.5

21.4 Zie antwoord 11.6

21.5 Zie antwoord 2.2

21.6 Zie antwoord 2.1

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 22

Postregistratienummer: 1876272048

Datum brief: 06-09-2021

Datum ontvangen: 09-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

22.1 De indiener stelt dat het plan voor dit zonnepark (in combinatie met een tweede zonnepark in Halle) niet voldoet aan het gemeentelijke beleid. Dit in het bijzonder als het gaat om de zinsnede "We willen een duurzame en leefbare woon- en werkomgeving, waar iedereen zich thuis voelt en aan mee kan doen." Daarbij stelt de indiener dat geen van de omwonenden zich thuis voelt nabij een zonnepark. Daarbij stelt de indiener dat er geen sprake is van een democratisch proces. Wanneer dit plan doorgang vindt, dan is er volgens de indiener sprake van het erdoor drukken van eigen ideeën.

22.2 De indiener stelt dat het gaat om een toeristische omgeving en dat een zonnepark daar niet in past. Indiener stelt dat toeristen voor het coulisselandschap komen en niet voor lelijke zonnepanelen.

22.3 De indiener stelt dat uit onderzoek is gebleken dat er storingen zullen plaatsvinden in het netwerk voor hulpdiensten. De indiener stelt daarbij dat de dekking in het buitengebied al minder goed is en door de komst van een zonnepark nog slechter zal worden.

22.4 De indiener stelt dat landbouwgronden CO₂ onttrekken. De indiener noemt dat zonneparken dit niet doen. Indiener noemt daarbij dat gras en mais in het groeiseizoen CO₂ omzetten in zuurstof.

22.5 Indiener stelt dat er beweerd wordt dat er geen schadelijke stoffen vrij komen. Indiener stelt dat uit onderzoek blijkt dat er wel schadelijke stoffen uitspoelen.

22.6 Indiener stelt dat er diverse weidevolgels in het gebied leven. Indiener noemt daarbij de soorten tureluur, steenuil, patrijs en kerkuil. De indiener stelt daarbij dat deze vogels hun jaag en leefgebied kwijtraken. Verder stelt de indiener dat een doortrekroute voor reeën wordt verstoord.

22.7 De indiener vraagt welke illegale activiteiten er plaats gaan vinden op de geplande picknickplaats. De indiener is van mening dat de picknickplaats erg afgelegen ligt en niet overzichtelijk is.

Beantwoording gemeente

22.1 Zie antwoord 6.2

22.2 Zie antwoord 2.2

22.3 Zie antwoord 7.4 en 19.7

22.4 Zie antwoord 11.6

22.5 Zie antwoord 11.1 en 19.10

22.6 Zie antwoord 2.1

22.7 Zie antwoord 13.7

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 23**Postregistratienummer: 1876272049**

Datum brief: 07-09-2021

Datum ontvangen: 09-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

23.1 De indiener stelt dat er kostbare landbouwgrond wordt vernietigd door de aanleg van een zonnepark.

23.2 De indiener is van mening dat de hoge zonnepanelen een vorm van landschapsvervuiling zijn. Daarbij stelt de indiener dat de dieren hinder zullen ondervinden door schittering die de zonnepanelen veroorzaken.

23.3 De indiener stelt dat de verkeersveiligheid in het geding is door de schittering van de zonnepanelen. De indiener stelt daarbij dat dit zowel voor het wegverkeer als ook voor ruiters en menners geldt.

23.4 De indiener stelt dat de zonnepanelen gevolgschade kunnen veroorzaken. Als voorbeeld van die schade noemt de indiener rondvliegende en rondzwervende stukken glas. Als oorzaken voor deze schade noemt de indiener hevige storm, brand of ontploffing van de panelen. De indiener stelt dat de stukken glas kilometers ver terecht kunnen komen en daar een gevaar kunnen vormen voor zowel vee als mensen.

23.5 De indiener stelt dat het stroom net al overvol zit. De indiener vraagt waarom er een zonnepark gebouwd wordt als er geen afname mogelijkheden zijn.

Beantwoording gemeente

23.1 Zie antwoord 2.2

23.2 Zie 2.2 en 19.14

23.3 Zie antwoord 19.14

23.4 Zie antwoord 7.3, 11.1, 11.3 en 19.10

23.5 Zie antwoord 4.4

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 24**Postregistratienummer: 1876272050**

Datum brief: 07-09-2021

Datum ontvangen: 09-09-2021

Ontvankelijk?

ja

Samenvatting zienswijze:

Deze zienswijze is inhoudelijk gelijk aan zienswijze nummer 23. De indiener woont ook op hetzelfde adres als de indiener van zienswijze nummer 23.

Beantwoording gemeente

Zie beantwoording zienswijze 23

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 25

Postregistratienummer: 1876272052

Datum brief: 09-09-2021

Datum ontvangen: 09-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

25.1 De indiener zegt zich zorgen te maken over de veiligheid en een gebrek aan duidelijkheid over hoe het zonnepark verzekerd zal zijn.

25.2 De indiener stelt zelf tot doel te hebben het coulisselandschap te beschermen vanuit een sterke binding met de natuur. De indiener stelt dat op de locatie voor het zonnepark beschermde weidevolgels leven zoals de grutto en de patrijs. De indiener stelt dat er in het najaar ganzen foerageren op het terrein. Daarbij stelt de indiener dat het terrein wordt gebruikt door de soorten ree, haas, konijn, fazant, vos, kleine roofdieren en roofvogels.

Beantwoording gemeente.

25.1 Zie antwoord 16.6

25.2 Zie antwoord 2.1

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 26

Postregistratienummer: 1876272051

Datum brief: 09-09-2021

Datum ontvangen: 09-09-2021

Ontvankelijk?

ja

Samenvatting zienswijze:

26.1 Indiener is van mening dat landbouwgrond bedoeld is voor de productie van voedsel en niet voor het plaatsen van zonnepanelen. De indiener stelt dat er vanuit de provincie en de landelijke politiek een dringend advies is gegeven om landbouwgrond niet voor zonne-energie te gebruiken. De indiener stelt dat Liander het netwerk gaat verzwaren en die extra netwerkcapaciteit benut kan worden voor zonnepanelen op daken. De indiener geeft aan een voorstander te zijn van de 'zon op erf-mogelijkheid'. Indiener is van mening dat de

doelstelling om 2030 energieneutraal te zijn niet haalbaar is en dat het beleid gericht moet zijn op 2050. De indiener stelt dat de gemeente niet goed met haar eigen beleid omgaat door grote zonneparken niet toe te staan maar twee kleinere parken in elkaars nabijheid wel. De indiener stelt verder dat zal blijken dat zonneparken in de nabijheid achterhaald zullen blijken door ontwikkelingen wereldwijd. Projecten met een looptijd van 25 jaar zijn volgens de indiener om die reden onverstandig.

26.2 De indiener is ontevreden over het proces. De indiener stelt dat de informatie van de grondeigenaar verschilt van die van de huidige initiatiefnemer. De indiener zegt dat de communicatie moeizaam verlopen is. De indiener is ook ontevreden over de meedenksessies. De indiener is daarbij van mening dat een medewerker een actieve rol had in de discussie en dat dit niet de bedoeling was. De indiener stelt te twijfelen aan de onafhankelijkheid van de gemeente omdat zij een belang heeft in de Agem. De indiener stelt dat er geen draagvlak is voor dit zonnepark en ook geen bereidheid voor deelname in het project. De indiener wijst daarbij op 312 handtekeningen die zijn opgehaald.

26.3 De indiener zegt te twijfelen aan de betrouwbaarheid van de initiatiefnemer. De indiener wijst daarbij op de structuur van de onderneming en de financiering.

26.4 De indiener stelt dat een zonnepark zal leiden tot een waardevermindering van nabijgelegen percelen en woningen. De indiener vraagt of de gemeente daar rekening mee houdt bij het vaststellen van de WOZ-waarde.

26.5 De indiener stelt dat niet duidelijk is of het zonnepark afdoende verzekerd zal zijn. De indiener stelt daarbij dat een verzekering de schade zal moeten dekken als gevolg van brand, ontploffing, blikseminslag of storm. Deze schade kan volgens de indiener onder meer bestaan uit het opruimen van kleine deeltjes en roet alsmede schade aan vee en gewassen. Daarbij moet volgens de indiener de nieuwwaarde van omliggend onroerend goed gedekt worden door de verzekering van het zonnepark en moet er voor passende vervangende woonruimte worden gezorgd. Tot slot is de indiener van mening dat de verzekering ook medische en aanverwante kosten en uitvaartkosten moet dekken. Indiener stelt dat er een actuele discussie is over een Wettelijk Protocol Waarborgfonds Planschade.

26.6 De indiener stelt dat de aan te leggen picknickplaats zeer afgelegen ligt en dat dit uitnodigt tot illegale activiteiten en criminaliteit. De indiener stelt dat het te verwachten is dat er veel zwerfafval zal ontstaan. De indiener zegt ervaring te hebben met dergelijke overlast bij een nabije picknickplaats.

Beantwoording gemeente

26.1 Zie antwoorden 1.3, 2.2, 2.3,13.2, 15.3

26.2 Zie antwoord 1.2, 4.3 en 1.1

26.3 Smart Energy Development is een kleine entiteit en dochter van het grotere IZEN, actief als contractor van zonnepanelen op daken en gronden. IZEN is een groot installatiebedrijf in België en Nederland met > 30jaar ervaring. In Nederland zijn werknemers ingeschreven en tewerkgesteld via de dochtermaatschappij IZEN Renewable Energy, te Wijchen. De entiteit Smart Energy Development is speciaal opgericht als ontwikkel entiteit en heeft daarom geen ingeschreven werknemers. Tot op heden zijn vooral kosten gemaakt in de voorbereiding van haar projecten, wat niet zo vreemd is voor een ontwikkelaar.

26.4 Zie antwoord 9.4.

Aanvraag voor vermindering van de WOZ-waarde zien wij te zijner tijd tegemoet.

26.5 Zie antwoord 16.6

26.6 Zie antwoord 13.7

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 27

Postregistratienummer: 1876272107

Datum brief: 09-09-2021

Datum ontvangen: 09-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

27.1 De indiener is van mening dat het zonnepark ten koste gaat van natuur en landbouwgrond. De indiener zegt dat voorbijgegaan wordt aan de zonneladder zoals verwoord op de website www.natuurenmilieugelderland.nl. De indiener is van mening dat een zonnepark geen verrijking is.

27.2 Indiener is van mening dat de daken van (agrarische)bedrijven en industrieterreinen eerst vol gelegd moeten worden en dat pas als laatste optie het plaatsen van zonnepanelen op landbouwgrond.

27.3 De indiener vraagt een eerder genomen besluit niet uit te voeren tot over zijn bezwaar is beslist.

Beantwoording gemeente

27.1 Zie antwoord 2.2, 2.1 en 13.2

27.2 Zie antwoord 2.3

27.3 De zienswijze is ingediend in de vorm van een bezwaar. Op de onderhavige omgevingsvergunning is de 'uitgebreide voorbereidingsprocedure' van toepassing (paragraaf 3.3 wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Het maken van bezwaar is binnen die procedure niet mogelijk. Ten tijde van de ingediende reactie was de verleende omgevingsvergunning nog niet verleend. Daarom hebben we de ingediende reactie opgevat als een zienswijze op de ontwerp-omgevingsvergunning

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 28

Postregistratienummer: 1876272108

Datum brief: 09-09-2021

Datum ontvangen: 09-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

28.1 De indiener geeft aan het niet eens te zijn met het gebruik van landbouwgrond voor het plaatsen van zonnepanelen. Indiener stelt dat landbouwgrond nodig is voor voedselproductie. Daarbij kwalificeert de indiener het onderhavige project als onnozel.

28.2 De indiener stelt dat het plangebied een mooi natuurgebied is en dat zonnepanelen eerst op daken geplaatst moeten worden. De indiener stelt dat de metershoge zonnepanelen dieren verjagen.

28.3 De indiener stelt dat het zonnepark op enkele tientallen meters van bewoonde huizen wordt gerealiseerd. De indiener is van mening dat deze afstand te klein is.

28.4 De indiener vraagt een eerdere beslissing niet uit te voeren totdat over zijn bezwaar is beslist.

Beantwoording gemeente

28.1 Zie antwoord 2.2

28.2 Zie antwoord 2.3, 13.2 en 2.1

28.3 Zie antwoord 15.1

28.4 Zie antwoord 27.3

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 29

Postregistratienummer: 1876272109

Datum brief: 10-09-2021

Datum ontvangen: 10-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

29.1 De indiener is van mening dat zonnepanelen eerst op daken geplaatst moeten worden voordat deze op landbouwgrond worden geplaatst. De indiener kwalificeert landbouwgrond als waardevol. De indiener is van mening dat er voldoende daken beschikbaar zijn en dat landbouwgrond moet worden gebruikt voor de productie van voedsel.

29.2 De indiener is van mening dat de zonnepanelen te dicht bij bewoonde huizen worden geplaatst. De indiener stelt dat de zonnepanelen het weidse uitzicht verpesten voor omwonenden.

29.3 De indiener stelt dat zonnepanelen alle (wilde) dieren in de omgeving weggagen.

Beantwoording gemeente

29.1 Zie antwoord 13.2, 2.3 en 2.2

29.2 Zie antwoord 4.6

29.3 Zie antwoord 2.1

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 30

Postregistratienummer: 1876272112

Datum brief: 09-09-2021

Datum ontvangen: 10-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

30.1 De indiener stelt dat hij door de initiatiefnemers onjuist is voorgelicht over de locatie en de omvang van het zonnepark.

30.2 De indiener stelt dat zonneparken het toerisme in de regio kunnen aantasten. De indiener stelt daarbij dat dit negatieve gevolgen zal hebben voor zijn nieuwe bed & breakfast.

30.3 De indiener stelt dat zonneparken de waarde van woningen kan doen dalen door aantasting van het uitzicht.

Beantwoording gemeente

30.1 Smart Energy Development en Agem hebben nooit de beoogde projecten op een andere manier voorgesteld. Van in het begin, toen duidelijk was, wat de grenzen waren vanuit de gemeente, is het idee ontstaan om te werken aan projecten waarbij we deze grootte en benodigde ruimte nodig hadden voor de zonneparken.

30.2 Alle ontwikkelingen in de gemeente kunnen gevolgen hebben voor het toerisme. Een zonnepark met de voorgestelde landschappelijk inpassing kan de aantasting wel verkleinen. Wanneer u denkt dat uw nieuwe bed & breakfast minder waard wordt door het zonnepark, dan bestaat hiervoor een planschadeprocedure die via de gemeente kan worden aangevraagd. Zie daarvoor onze website.

30.3 Zie antwoord 4.6

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 31

Postregistratienummer: 1876272113

Datum brief: 09-09-2021

Datum ontvangen: 10-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

31.1 De indiener is van mening dat zonnepanelen op een dak horen en niet op landbouwgrond. De indiener zegt er de voorkeur aan te geven tegen mais aan te kijken dan tegen zonnepanelen.

31.2 De indiener is van mening dat besloten moet worden dat zonnepanelen op daken geplaatst moeten worden. Daarbij is de indiener van mening dat verzekeraars daar makkelijker in moeten worden. Verder merkt de indiener op dat er genoeg carpoolplaatsen zijn die overdekt gemaakt kunnen worden in combinatie met het plaatsen van zonnepanelen.

31.3 De indiener vraagt om een eerdere beslissing niet uit te voeren voordat over zijn bezwaar is beslist.

Beantwoording gemeente

31.1 Zie antwoord 2.2., 2.3 en 13.2

31.2 Zie antwoord 2.3 en 13.2

31.3 De zienswijze is ingediend in de vorm van een bezwaar. Op de onderhavige omgevingsvergunning is de 'uitgebreide voorbereidingsprocedure' van toepassing (paragraaf 3.3 wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Het maken van bezwaar is binnen die procedure niet mogelijk. Ten tijde van de ingediende reactie was de verleende omgevingsvergunning nog niet verleend. Daarom hebben we de ingediende reactie opgevat als een zienswijze op de ontwerp-omgevingsvergunning

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 32

Postregistratienummer: 1876272114

Datum brief: 09-09-2021

Datum ontvangen: 10-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

32.1 De indiener stelt dat voor het onderhavige plan het bestemmingsplan moet worden herzien en niet kan worden volstaan met een omgevingsvergunning waarmee wordt afgeweken van het bestemmingsplan. De indiener stelt dat de hier gevolgde procedure slechts kan worden toegepast op projecten met een tijdelijk karakter voor een maximale periode van 10 jaar. De indiener stelt dat het in dit geval gaat om een zonnepark voor een periode van 25 jaar en dat om die reden de hier gevolgde procedure niet toegepast had mogen worden.

32.2 De indiener stelt dat de onderhavige omgevingsvergunning in strijd is met de visie van de provincie Gelderland. De indiener stelt daarbij dat uit de provinciale visie volgt dat voor dit type project het bestemmingsplan moet worden herzien. Ook stelt hij dat uit de provinciale visie volgt dat landbouwgrond zoveel mogelijk gespaard moet worden omdat dit vrijwel onderaan de zonneladder staat. De indiener vraagt op welke grond het nu voorliggende besluit kan afwijken van het provinciale beleid.

32.3 De indiener noemt dat in de ontwerp omgevingsvergunning de voorwaarde is opgenomen dat 50% lokaal eigenaarschap moet zijn gerealiseerd voordat het zonnepark in werking mag zijn. De indiener stelt dat niet is vastgelegd hoe die 50% lokaal eigenaarschap moet worden bepaald zodat toetsing aan dit voorschrift niet mogelijk is.

32.4 De indiener stelt dat uit de bouwtekening de diepte van de rampalen niet blijkt. Hierdoor kan niet vastgesteld worden of voldaan wordt aan de Monumentenwet 1988. Daarbij stelt de indiener dat geen sprake is van een onpartijdige beoordeling van de aanvraag. De indiener zegt deze stelling te baseren op een uitlating van een medewerker van de gemeente tijdens een bijeenkomst via Team. De indiener is van mening dat een onafhankelijke toetsing van alle aspecten dient plaats te vinden.

32.5 De indiener stelt dat in de ontwerp omgevingsvergunning geen voorwaarde is gesteld met betrekking tot een verzekering die omwonenden schadeloos stelt in het geval van een calamiteit. Als mogelijke calamiteiten noemt de indiener brand of defecte zonnepanelen. Als mogelijke schades noemt de indiener het onmogelijk worden van weidegang na brand. De indiener stelt dat een dergelijke verzekering minimaal als voorwaarde moet worden gesteld in de omgevingsvergunning.

32.6 De indiener stelt dat de agrarische sector het zwaar te verduren heeft en dat elke hectare landbouwgrond essentieel is voor het voortbestaan van de agrarische sector en aanverwante sectoren. De indiener noemt het economisch onverantwoord om landbouwgrond te benutten voor het plaatsen van zonnepanelen. Daarbij stelt de indiener dat er binnen afzienbare tijd voldoende alternatieven zijn.

32.7 De indiener benoemt dat er problemen zijn rondom stikstof en CO₂. De indiener stelt dat dit probleem wordt vergroot wanneer gras en mais worden vervangen door zonnepanelen. Dit omdat volgens de indiener gras en mais stikstof en CO₂ opslaan, waarbij in het groeiseizoen CO₂ wordt omgezet in zuurstof.

32.8 De indiener zegt dat voor dit plan een toename van de biodiversiteit wordt gesteld. De indiener is van mening dat deze stelling onjuist is. Hij verwijst daarbij naar een onderzoek dat is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Arnhem en stelt dat onder zonnepanelen niets wil groeien en dat de aanvraag op dit punt onjuist is.

32.9 De indiener stelt dat er geen juiste beoordeling heeft plaatsgevonden van risico's. De indiener noemt hierbij de bereikbaarheid van het gehele park voor hulpdiensten en de verontreiniging van de grond door defecte zonnepanelen. Bij dit laatste noemt de indiener lood en cadmium. De indiener stelt dat hiervoor ook geen aanvullende voorwaarden zijn gesteld in de omgevingsvergunning.

32.10 De indiener noemt dat de grondeigenaar heeft aangegeven dat de grond na 25 jaar weer beschikbaar kan komen t.b.v. de landbouw. De indiener stelt de vraag of de bomen en struiken die nu geplant worden t.b.v. van dit project tegen die tijd ook gerooid mogen worden. De indiener stelt dat in de nu te verlenen omgevingsvergunning moet worden vastgelegd dat te zijner tijd deze bomen en struiken verwijderd mogen worden zonder nadere vergunning.

Beantwoording gemeente

32.1 Deze stelling van de indiener is onjuist. Het is inderdaad zo dat er ook een afwijkingsmogelijkheid bestaat voor een maximale duur van 10 jaar. Dat betreft echter de afwijkingsbevoegdheid die volgt uit artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De nu voorliggende omgevingsvergunning is gebaseerd op artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Bij de hier

toegepaste bevoegdheid geldt, anders dan de indiener aanneemt, geen maximale periode van 10 jaar.

32.2 Een visie is een vorm van beleid. In zijn beleid geeft een bestuursorgaan aan hoe hij zijn eigen bevoegdheden (daar waar sprake is van beleidsruimte) wil c.q. zal toepassen. Een bestuursorgaan (zoals de provinciale staten) kunnen met hun beleid enkel zichzelf binden. Een gemeente is niet rechtstreeks gebonden aan provinciaal beleid. De gemeente is wel gebonden aan een provinciale verordening. Echter, uit de Omgevingsverordening van de provincie Gelderland volgt geen belemmering voor dit project.

32.3 De initiatiefnemers moeten voldoen aan de voorwaarden die gesteld zijn in de routekaart. De 50% lokaal eigendom wordt gerealiseerd door het oprichten van een lokale energiecoöperatie.

32.4 Het is zo dat de diepte van de rampalen pas bepaald worden, als het zonnepark met zekerheid kan gebouwd worden. Hiervoor dient een gespecialiseerd team ter plaatse te gaan om grond analyses uit te voeren en een trefproef te realiseren. Op basis van deze gegevens, in combinatie met de lokale windgegevens, kan de exacte diepte van de rampaal berekend worden. De paal is een profiel, die in doorsnede maar een heel geringe plaats in neemt in vergelijking met de totale oppervlakte. Ook al gaat de rampaal tot 2m diep, ze heeft heel weinig impact op de ondergrond van het perceel. De oppervlakte van de verstoring is hierdoor zeer gering en geeft geen/heel weinig impact op de ondergrond van het perceel. Dit is niet in tegenspraak met de erfgoedwet, de wetgeving die de Monumentenwet 1988 vervangt.

De opmerking over de niet onpartijdige beoordeling van de aanvraag nemen wij voor kennisgeving aan..

32.5 Zie antwoord 11.2

32.6 Zie antwoord 2.2

32.7 Zie antwoord 11.6

32.8 Zie antwoord 16.5

32.9 De parken zijn bereikbaar voor hulpdiensten, via het wegennet net zoals alle woningen in de buurt bereikbaar zijn voor hulpdiensten. De zonnepanelen bevatten geen lood of cadmium. Deze bestaan uit glazen platen, flinterdunne siliciumschijfjes (enkele micrometer dik), aluminium randen. De zonnepanelen zijn gemonteerd op verzinkte frames. Er kan geen sprake zijn van verontreiniging van de bodem, want er is niks wat kan weglekken.

32.10 Het omgevingsrecht is volop in ontwikkeling, denk daarbij aan de Omgevingswet waarvan de in werkingtreding voorzien is op 1 juli 2022. Gemeenten krijgen daarin meer vrijheden ten aanzien van het wel of niet vergunningvrij meldingsplichtig of vergunningplichtig maken van activiteiten die impact hebben op de fysieke leefomgeving. Ook Bronckhorst bereidt zich voor op de komst van de Omgevingswet. Hoe het omgevingsbeleid en de uitwerking daarvan in rechten en verplichtingen er over 25 jaar uit zal zien kan niemand voorspellen en is afhankelijk van veel factoren. Denk daarbij aan de energietransitie en de klimaat- en natuurdoelstellingen maar ook aan politieke voorkeuren. Een toezegging dat er te zijner tijd als het zonnepark ontmanteld wordt geen gemeentelijke toestemming benodigd zal zijn voor het eventueel kappen van bomen en/of weghalen van opgaande beplanting kan dan ook niet worden gegeven.

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 33**Postregistratienummer: 1876272131**

Datum brief: 08-09-2021

Datum ontvangen: 09-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

33.1 De indiener verklaard tegenstander te zijn van het gebruik van landbouwgrond voor het plaatsen van zonnepanelen. De indiener stelt dat er in de omgeving van het zonnepark genoeg daken zijn waar zonnepanelen geplaatst kunnen worden. De indiener is van mening dat landbouwgrond gebruikt moet worden voor voedselproductie.

33.2 De indiener stelt dat zonnepanelen geen CO₂ en stikstof opslaan, maar dat gras en mais dat wel kunnen. Verder noemt de indiener dat mais ook zuurstof produceert.

Beantwoording gemeente

33.1 Zie antwoord 2.2 en 2.3

33.2 Zie antwoord 11.6

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 34**Postregistratienummer: 1876272132**

Datum brief: 08-09-2021

Datum ontvangen: 09-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

34.1 De indiener zegt het niet nodig te vinden dat landbouwgrond vol gelegd worden met zonnepanelen. De indiener is van mening dat landbouwgrond nodig is voor de productie van voedsel. De indiener stelt dat op de schuren van de grondeigenaar plaats is voor zonnepanelen.

34.2 De indiener zegt uitzicht te hebben op het zonnepark en vindt de zonnepanelen lelijk. De indiener zegt dat de waarde van zijn woning hierdoor zal dalen. De indiener vraagt wie deze waardedaling zal betalen.

Beantwoording gemeente

34.1 Zie antwoord 2.2

De wens van de indiener begrijpen we maar is niet de realiteit. De eigenaar van de grond wenst op zijn perceel een zonnepark te starten. Dit park past binnen het beleid van de gemeente Bronckhorst.

34.2 Zie antwoord 9.4

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?
Nee

Zienswijze: 35

Postregistratienummer: 1876272133

Datum brief: 09-09-2021

Datum ontvangen: 10-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

35.1 De indiener stelt dat de ontwerp omgevingsvergunning niet voldoet aan het gemeentelijke beleid, in het bijzonder als het gaat om de zinsnede ““We willen een duurzame en leefbare woon- en werkomgeving, waar iedereen zich thuis voelt en aan mee kan doen.” De indiener stelt dat alle omwonenden zich niet thuis voelen bij de realisatie van twee zonneparken in Halle. De indiener stelt dat er geen sprake is van een democratisch proces.

35.2 De indiener noemt dat op de gemeentelijke website staat dat er aandacht moet zijn voor de natuur en dat bij zonneparken specifieke maatregelen genomen moeten worden voor het vergroten van de biodiversiteit. De indiener stelt dat niet beschreven is welk aandeel ontwikkeld moet worden. De indiener is van mening dat in dit geval een erg mager plan met minimale natuurwaarden is ontwikkeld. De indiener spreekt de verwachting uit dat de biodiversiteit boven het maaiveld ongeveer gelijk zal blijven en dat deze onder de grond en onder panelen al het bodemleven zal sterven.

35.3 De indiener is van mening dat hij te laat geïnformeerd is terwijl hij wel zicht zal hebben op het zonnepark. De indiener zegt op de hoogte te zijn geraakt van dit plan via een buurvrouw. Er is naar zijn mening een te beperkte groep geïnformeerd. De indiener is van mening dat de initiatiefnemer terughoudend was met het bieden van informatie en dat de geboden informatie onvolledig of misleidend was. De indiener is ook niet tevreden over de wijze waarop de inloopavond is georganiseerd. Hij noemt daarbij het tijdstip waarop deze avond is gehouden en de wijze van uitnodigen. Tot slot is de indiener niet tevreden over de wijze waarop de ontwerp omgevingsvergunning was in te zien via een beveiligde verbinding. De indiener stelt de vraag of de gemeente de inzage bewust moeilijk heeft gemaakt.

35.4 De indiener stelt dat eind 2024 het energienetwerk dusdanig is aangepast dat er meer mogelijkheden ontstaan voor zonnepanelen op daken. De indiener stelt voor hier gebruik van te maken en geen zonneparken op landbouwgrond te realiseren. De indiener stelt dat er sprake is van een prestigeproject en noemt daarbij een lid van het college van burgemeester en wethouders en een medewerker van de gemeente. Daarbij is de indiener van mening dat een groeiende bevolking zal leiden tot een groei van de behoefte aan voedsel.

35.5 De indiener noemt dat de gemeente belanghebbende is in de Agem en dat Agem participeert in dit project. De indiener vraagt zich hierbij af of de gemeente wel in staat is de aanvraag te beoordelen. De indiener spreekt van belangenverstrengeling en is van mening dat een onafhankelijke instantie de aanvraag zou moeten beoordelen.

35.6 De indiener stelt dat de zonneladder niet gevolgd wordt. De indiener stelt dat er in dit geval voldoende alternatieven zijn en noemt daarbij de daken van stallen. De indiener stelt daarbij dat de eigenaren van deze stallen ook al geprobeerd hebben om zonnepanelen te plaatsen, maar dat dit niet gelukt is vanwege beperkingen in het elektriciteitsnetwerk. Daarbij

stelt de indiener dat dit perceel goede landbouwgrond betreft en dat dit niet juist vermeld staat in het inpassingsplan.

35.7 De indiener stelt dat een groot aantal mensen op de aarde dagelijks honger hebben. Hij noemt daarbij de dreiging van een voedseloorlog die door de UNHCR zou zijn gesignaleerd. Om die reden mag naar de mening van de indiener landbouwgrond niet gebruikt worden voor het plaatsen van zonnepanelen.

35.8 De indiener stelt dat beweerd wordt dat er geen schadelijke stoffen vrij komen, maar dat uit onderzoeken blijkt dat er uitspoeling van aluminiumoxide. De indiener stelt dat dit de bodem- en grondwaterkwaliteit in gevaar brengt en dat de omgeving gebruik maakt van dit grondwater.

35.9 De indiener stelt dat landbouwgronden CO₂ onttrekken. De indiener noemt dat zonneparken dit niet doen. Indiener noemt daarbij dat gras en mais in het groeiseizoen CO₂ omzetten in zuurstof. Daarbij wordt volgens de indiener ook stikstof omgezet in eiwitten welke bouwstenen zijn voor elk levend wezen. Verder stelt de indiener dat het onderhavige plan ertoe leidt dat deze omgeving een stuk long zal gaan missen.

35.10 De indiener stelt dat uit onderzoek blijkt dat er storingen plaatsvinden in de netwerken van hulpdiensten. Daarbij noemt de indiener dat de dekking van het mobiele netwerk nu al niet optimaal is en hierdoor nog slechter zal worden.

35.11 De indiener stelt dat uit een onderzoek dat de gemeente Arnhem heeft laten uitvoeren blijkt dat de biodiversiteit achteruitgaat. De indiener stelt dat alles onder de zonnepanelen doodgaat. De indiener stelt daarbij dat de stelling van de initiatiefnemers dat de biodiversiteit toeneemt onjuist is. Indiener stelt dat diverse rijksadviseurs hebben aangegeven zich zorgen te maken over hoe de bodemkwaliteit zal zijn na 25 jaar en dat zij vrezen dat het bodemleven kapot zal zijn.

35.12 De indiener zegt te verwachten dat hij schade zal hebben in de vorm van een waardevermindering van zijn bezittingen. De indiener zegt een planschadeclaim te zullen indienen en een verzoek tot verlaging van de WOZ.

35.13 De indiener stelt dat hem niet gegarandeerd is dat bij de start van de bouw er een verzekering is afgesloten die alle mogelijke schade zal dekken als gevolg van het zonnepark. Indiener noemt daarbij schade als gevolg van de bouw, door onvoorziene omstandigheden en brand. De indiener stelt dat de gemeente hiervoor een voorwaarde moet opleggen.

35.14 De indiener is van mening dat zonneparken niet passen in het Achterhoekse coulisselandschap. Daarbij stelt de indiener dat het realiseren van een zonnepark van invloed zal zijn op de aantrekkelijkheid voor toeristen. De indiener noemt een zonnepark een vorm van horizonvervuiling en spreekt zijn afkeuring uit over het landschapsplan.

35.15 De indiener stelt dat er verscheidene beschermde weidevogels voorkomen, zoals steenuil, patrijs en kerkuil. De indiener stelt dat deze soorten hun leef- en jaaggebied kwijtraken. Ook noemt de indiener dat reeën deze locatie gebruiken als doortrekroute. De indiener stelt dat deze doortrekroute wordt verstoord. De indiener stelt voor om voor deze dieren een passe-partout te maken.

35.16 De indiener stelt dat de geplande picknickplaats zeer afgelegen ligt en dat dit uitnodig tot illegale activiteiten en criminaliteit. Daarbij stelt de indiener dat deze picknickplaats overbodig is omdat er een bestaande picknickplaats is op circa 100 meter afstand.

35.17 De indiener spreekt zijn ontevredenheid uit over een medewerker van de gemeente die aanwezig was tijdens de inloopavond.

35.18 De indiener stelt dat de brandveiligheid niet goed geborgd is en niet voldaan wordt aan de voorschriften van de VNOG met betrekking tot de breedte van paden rondom de panelen. De indiener stelt dat een brand in de uiterste hoek van het zonnepark moeilijk te bestrijden zal zijn.

35.19 De indiener stelt dat archeologische waarden in het geding zijn, dat hiervoor een ontheffing moet worden verleend of specifiek onderzoek moet worden gedaan. De indiener stelt dat een ontheffing of specifiek onderzoek ontbreken.

35.20 De indiener stelt dat niet duidelijk is wat de lokale participatie is en dat niet duidelijk is aan welke voorwaarden deze participatie moet voldoen. De indiener vraagt wat hierbij onder lokaal moet worden verstaan. De indiener stelt dat voorafgaand aan de vergunningverlening uit een helder financieel plan moet blijken hoe het plan er financieel uitziet en hoe het zit met lokaal eigendom.

Beantwoording gemeente

35.1 Het beleid om in Bronckhorst in bepaalde gebieden kleine zonneparken op landbouwgrond te ontwikkelen is opgenomen in de Verrijkte Routekaart Energieneutraal Bronckhorst 2030 en de Bronckhorster ruimtelijke afweging. Deze routekaart 2030 en de ruimtelijke kaders zijn met algemene stemmen (dus álle partijen) op 31 oktober 2019 aangenomen door de gemeenteraad. Dit is een democratisch proces.

35.2 Zie antwoord 2.1

35.3 Voor de eerste digitale informatiebijeenkomst zijn direct omwonenden geïnformeerd per brief en e-mail. Daarna is per e-mail (voor zover deze door geïnteresseerden is opgegeven) en via openbare publicatie iedereen uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst. Er is bij de informatiebijeenkomsten altijd zo volledig mogelijk de op dat moment actuele informatie gedeeld. Daarnaast is het ontwerp en andere informatie zoveel mogelijk via e-mail met geïnteresseerden gedeeld. Via de website van Agem is een en ander ook in te zien. Verder is steeds de mogelijkheid geboden om contact op te nemen of vragen te stellen via telefoon en e-mail.

Wat betreft de ontevredenheid over de wijze waarop de ontwerp-omgevingsvergunning is in te zien: De gemeente dient haar bekendmakingen te publiceren op overheid.nl. Dit is een site beheerd door het Rijk. Op beveiligingsaspecten van deze site heeft de gemeente geen invloed.

35.4 Zie antwoord 2.2, 2.3 en 13.2

35.5 Zie antwoord 4.3

35.6 Zie antwoord 13.2 en 4.4

35.7 Zie antwoord 2.2

35.8 Zie antwoord 11.1 en 19.10

35.9 Zie antwoord 11.6

35.10 Zo er al sprake is van het verstoren van het C2000-netwerk door zonnepanelen, dan valt niet in te zien waarom dit effect kleiner of niet aanwezig zou zijn wanneer de zonnepanelen op daken gelegd zouden worden (een door de indiener aangedragen alternatief). Daar komt bij dat uit jaarbericht van het Agentschap Telecom over 2020 (pagina 29) volgt dat het om de zonnepanelen van een heel specifieke fabrikant ging. Het gaat daarbij om de toepassing van apparatuur die niet aan de wettelijke vereisten voldoet (EMC-richtlijn). Daarbij noemt het Agentschap Telecom dat het gaat om zonnepaneelinstallaties die hoog liggen en dus niet een grondopstelling zoals in dit project aan de orde is. Verder legt de indiener hier een verband tussen het C2000-netwerk en het netwerk voor mobiele telefonie. De indiener lijkt te stellen dat dit hetzelfde netwerk is. Dat is niet juist.

35.11 Zie antwoord 2.1 en 16.5

35.12 Wij nemen de opmerkingen voor kennisgeving aan en zien de genoemde verzoeken tegemoet.

35.13 Het al dan niet afsluiten van een verzekering is een privaatrechtelijke aangelegenheid. Wij mogen geen voorwaarden stellen aangaande schadeverzekeringen in een omgevingsvergunning.

35.14 Het inrichtingsplan sluit aan bij de huidige landschapspatronen, bijvoorbeeld door de plaatsing van de panelen af te stemmen op de vorm van de kavels. De coulissen-werking wordt versterkt door de groene omlijsting van het zonneveld met bomen en hagen. Deze inrichting schermt het veld af zodat er grotendeels geen rechtstreeks zicht is op storende installaties. Het plan voorziet bovendien in een picknickplaats met een aantrekkelijke vormgeving. Dat dit type zonnevelden recreanten of toeristen afschrikt is niet bewezen.

Zie ook antwoord 2.2

35.15 Zie antwoord 2.1

35.16 Zie antwoord 13.7

35.17 We nemen de opmerking voor kennisgeving aan.

35.18 De brandweer zal steeds de nodige toegangsruimte hebben om te gaan blussen bij een potentiële brand op een zonnepark. Mocht dit niet het geval zijn, dan zal de brandweer de plannen niet goedkeuren en een aanpassing vragen. Branden bij zonneparken zijn erg zeldzaam. Branden bij zonnepanelen zijn vooral terug te vinden bij dak installaties waar slechte contacten hebben geleid tot grote hitte. Zonneparken hebben een open structuur, waardoor de potentiële hitte niet onmiddellijk kan zorgen voor opwarming of brand van brandbaar materiaal

35.19 Zie antwoord 18.9

35.20 Zie antwoord 32.3

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 36

Postregistratienummer: 1876272134

Datum brief: 09-09-2021

Datum ontvangen: 10-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

Deze zienswijze is inhoudelijk gelijk aan zienswijze nummer 35

Beantwoording gemeente

Zie beantwoording zienswijze 35

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 37

Postregistratienummer: 1876272135

Datum brief: 08-09-2021

Datum ontvangen: 10-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

Deze zienswijze is inhoudelijk gelijk aan de zienswijzen nummer 35 en 36.

Beantwoording gemeente

Zie beantwoording zienswijze 35 en 36

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee

Zienswijze: 38

Postregistratienummer: 1876272136

Datum brief: 08-09-2021

Datum ontvangen: 09-09-2021

Ontvankelijk?

Ja

Samenvatting zienswijze:

38.1 De indiener noemt dat hij het zonnepark zal kunnen zien vanuit zijn huis. De indiener stelt dat de zonnepanelen ook op het dak van de grondeigenaar gelegd kunnen worden en dat dit geen invloed zal hebben op zijn uitzicht. Daarbij stelt dat een zonnepark dure landbouwgrond verpest.

Beantwoording gemeente

38.1 De aanvraag om een zonnepark op deze locatie past binnen ons beleid. Dat de initiatiefnemer ook een mogelijkheid heeft zijn daken van zonnepanelen te voorzien doet daar niet aan af. Zie ook antwoord 2.2

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Wijziging bij vaststelling?

Zienswijze 39

Postregistratienummer: Z123995/142673

Datum brief: 24-08-2021

Datum ontvangen: 24-08-2021

Ontvankelijk?

Ja

Betreft: Aangeboden brief met 312 handtekeningen waarvan 204 personen in kleine kring rondom de zonneparken Molenweg en Nijmansedijk wonen.

Samenvatting zienswijze:

39.1 Landbouwers kunnen zonnepanelen op hun schuren en staldaken niet realiseren vanwege een overcapaciteit van het net.

39.2 Een aantal omwonenden wonen schrikbarend dicht bij deze parken.

39.3 Slechte communicatie en niet goed naleven van de participatie door Agem

39.4 Er bestaat geen draagvlak voor deze initiatieven.

Beantwoording gemeente

39.1 Zie antwoord 4.4

39.2 Zie antwoord 2.2

39.3 Zie antwoord 1.2

39.4 Zie antwoord 1.1

Leidt zienswijze tot aanpassing van het plan?

Nee