

**BESLUIT van GS van Utrecht**

DATUM	30 september 2021	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-RI-REG-2021-0224	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	82292FD6	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	3 februari 2021	FAX	030-2583139
UW NUMMER	78892893	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	1: Voorschriften 2: Kaart plangebied 3: Kaart aangetroffen verblijfplaatsen en leefgebied 4: Voorgestelde maatregelen 5: Aanvullende voorgestelde maatregelen	ONDERWERP	Wnb ontheffing Soortenbescherming ruimtelijke ingrepen Troelstralaan in Baarn

Op 3 februari 2021 hebben wij uw aanvraag ontvangen. U heeft ontheffing aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: wet), onderdeel soortenbescherming. De aanvraag is ingediend door S.A.B. Arnhem B.V. namens Stichting Eemland Wonen, voor de locatie Troelstralaan in Baarn (hierna: plangebied) en is bij ons geregistreerd onder zaaknummer Z-WNB-RI-REG-2021-0224.

I. Besluit

Wij besluiten op grond van het bepaalde in de wet en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017¹:

- ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1, tweede lid van de wet, voor zover dit betreft het opzettelijk beschadigen, vernielen, van nesten, rustplaatsen of eieren van de huismus.
- ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in de artikelen 3.5, eerste, tweede en vierde lid, van de wet, voor zover dit betreft het opzettelijk doden of vangen, opzettelijk verstoren en beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

voor de periode van de verzenddatum van dit besluit tot en met 31 december 2023.

II. Omschrijving van de aanvraag

Uw aanvraag heeft betrekking op het slopen van 24 woningen aan de Troelstralaan te Baarn. In het plangebied worden 39 nieuwe woningen gebouwd. De eik in het midden van het plangebied zal behouden blijven. Een kaart van het plangebied is opgenomen in bijlage 2. U vraagt ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in de artikelen 3.1, tweede lid, van de wet voor wat betreft de huismus (*Passer domesticus*) en 3.5, eerste, tweede en vierde lid, van de wet voor wat betreft de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) voor de periode van 1 augustus 2021 tot en met 31 december 2023.

¹ https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2020-03/beleidsnota_wet_natuurbescherming.pdf

III. Procedure

Wij hebben de aanvraag afgehandeld volgens het bepaalde in hoofdstuk 5 van de wet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Op 19 juli 2021, 3 augustus 2021, 31 augustus 2021 en 22 september 2021 heeft u deze aanvraag aangevuld.

IV. Toetsingskader

De huismus, gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn beschermd op grond van artikel 3.1 en 3.5 van de wet.

V. Motivering

De aangevraagde ontheffing kan alleen worden verleend als is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b) er is een geldig wettelijk belang;
- c) de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus en er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis en laatvlieger in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.>

a) Afweging van andere bevredigende oplossingen

Omschrijving van alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep.

Locatie

In de regio is behoefte aan meer woningbouw. Hierbij gaat de voorkeur uit naar duurzame verstedelijking, waarbij woningen worden gerealiseerd in bestaand bebouwd gebied. Een inbreidingslocatie gaat in principe voor een uitbreidingslocatie. Een alternatieve locatie buiten bebouwd gebied is dus niet mogelijk. Momenteel is er binnen de bebouwde kom van Baarn geen alternatieve locatie beschikbaar.

Inrichting plangebied

Met de geplande inrichting van het plangebied blijft de groene uitstraling van het plangebied behouden. Hierdoor blijft het plangebied geschikt als foerageergebied voor huismussen en vleermuizen en zijn er voldoende schuilmogelijkheden voor huismussen. Doordat in de nieuwbouwwoningen voldoende permanente voorzieningen getroffen worden voor vleermuizen is er geen beter alternatief voor de soorten aanwezig.

Planning en inrichting

U geeft hierover het volgende aan:

"Bij de uitvoering wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de aanwezige beschermde soorten. Alle activiteiten die schadelijk kunnen zijn voor de betreffende soorten worden buiten de kwetsbare periodes uitgevoerd. Ook wordt ervoor gezorgd dat in de uiteindelijke situatie en in de periode tussen oude en nieuwe situatie altijd voldoende voorzieningen in tijdelijke, dan wel permanente vorm aanwezig zijn. Een alternatieve uitvoering die beter is, is derhalve niet mogelijk."

Conclusie

Gezien het bovenstaande zijn er geen redelijke alternatieven waarbij er minder negatief effect op de beschermde soorten optreedt. De alternatievenafweging is hiermee dan ook voldoende onderbouwd.

b) Belangenafweging

Omschrijving van het belang

Wij toetsen of het belang van de ingreep zwaarder mag wegen dan het beschermingsbelang van de soorten zoals is vastgelegd in de wet. Voor de huismus heeft u de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.3, vierde lid, onder b, aanhef en onder 1, van de wet: "In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid". In uw aanvraag heeft u het belang van de ruimtelijke ingreep onderbouwd. U geeft hierover het volgende aan:

"Ten behoeve van de voorgenomen sloop van de bebouwing is in één van de woningen als steekproef een destructieve asbestinventarisatie uitgevoerd. Uit deze inventarisatie blijkt dat onder andere in de riolering, de luchtkanalen en de voorgevel asbest aanwezig is. Omdat alle woningen gelijktijdig gebouwd zijn mag er redelijkerwijs vanuit gegaan worden dat dit in alle woningen het geval is. De aanwezigheid van asbest is een gevaar voor de volksgezondheid en moet conform wetgeving gesaneerd worden. Dergelijke sanering is zo destructief dat de verblijfplaatsen van vleermuizen ook verloren zouden gaan. Het is derhalve in het belang van de volksgezondheid dat de voorgenomen plannen plaatsvinden."

Uit het "Rapportage Asbestinventarisatie" van 3 november 2020 is inderdaad gebleken dat er sprake is van asbest in de woningen die in een risicoklasse valt die een gevaar vormt voor de volksgezondheid.

Voor de gewone dwergvleermuis en laatvlieger heeft u de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onder b, aanhef en onder 3, van de wet: "In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten". In uw aanvraag heeft u het belang van de ruimtelijke ingreep onderbouwd. U geeft hierover het volgende aan:

"Op dit moment is in heel Nederland sprake van woningnood of een woningbehoefte. Uit cijfers van de Rijksoverheid blijkt dat landelijk naar schatting sprake zal zijn van de volgende woningtekorten (paragraaf 2.1 van ABF Research, 2021)

– 2021: 279.300

– 2030: 234.600

Hierin zijn sterke regionale verschillen aanwezig. Het huidige plangebied valt daarbij in de regio Utrecht, volgens ABF Research 2021. Deze regio valt in de categorie zeer gespannen woningmarkt, met een woningtekort van tenminste 4% (paragraaf 2.1 van ABF Research, 2021). Voor regio U16 waar de gemeente Baarn onderdeel van is geldt tot 2030 een woningtekort van naar schatting tussen de 37.000 en 53.000 woningen (staatvanutrecht.nl, 2020). Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft in 2019 verder in een aantal stedelijke regio's zogenaamde 'woondeals' gesloten. In deze woondeals is besproken hoe de gewenste versnelling van woningbouw kan worden bereikt. Ook voor de Regio Utrecht (U16) is een woondeal gesloten. De ontwikkeling van de Troelstralaan in Baarn is één van de woningbouwontwikkelingen die concreet in deze woondeal wordt genoemd als een noodzakelijke ontwikkeling om bij te dragen aan het terugdringen van de woningnood in de regio U16 (Woondeal Regio Utrecht, 2019). Ook in "Visie Wonen 2019, een actualisatie (gemeente Baarn)" wordt gesproken van een kwantitatieve behoefte aan extra woningen, omdat er de komende jaren een toename zal zijn van het aantal huishoudens. Ook de omvang van de bevolking zal de komende jaren toe blijven nemen als gevolg van de toestroom van mensen, die op de Utrechtse woningmarkt geen woning kunnen vinden.

Gezien het bovenstaande is duidelijk dat landelijk, maar ook in de regio waar de gemeente Baarn onderdeel van is duidelijk sprake is van woningnood. Dit resulteert in het feit dat ook in de gemeente Baarn een grote behoefte zal zijn aan extra woningen. Een urgente woningbehoefte kan gezien worden als een dwingende redenen van groot openbaar belang. De Ontwikkeling zorg voor een toename van 15 woningen binnen de bestaande bebouwde kom van Baarn. Voor deze ruimtelijke ontwikkeling geldt daarom dus dit wettelijk belang."

Conclusie

Hiermee is sprake van een wettelijk belang van de ingreep, namelijk "volksgezondheid" en "een dwingende redenen van groot openbaar belang". In dit geval weegt het belang van de ruimtelijke ingreep daarom zwaarder dan het beschermingsbelang van de soorten.

c) Ecologische beoordeling

Onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van beschermde soorten. Ook heeft u onderzocht welk effect de ingreep heeft op aanwezige beschermde soorten. Op basis van artikel 3.2 van de Awb hebben wij ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologische onderzoek.

Aanwezige beschermde soorten

Huismus

De huismus is aangetroffen binnen het plangebied. In het plangebied zijn geen nestlocaties aangetroffen. Delen van het groen in het plangebied worden gebruikt als foerageergebied en schuilmogelijkheid. Met name de heggen aan de oostzijde van het plangebied hebben deze functies. Een kaart met de locatie van de aangetroffen schuilmogelijkheden is opgenomen in bijlage 3 van dit besluit.

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is aangetroffen binnen het plangebied. Er is een zomer- en paarverblijfplaats vastgesteld in de woning op de Troelstralaan 22. De invliegopening bevindt zich onder de nokpan aan de kopse kant van de woning. Omdat (vorstvrije) verblijfplaatsen ook als (tijdelijk) winterverblijf voor één of enkele dieren gebruikt kunnen worden, kan een individuele winterverblijf niet worden uitgesloten. Een kaart met de locatie van de aangetroffen verblijfplaats is opgenomen in bijlage 3 van dit besluit.

Laatvlieger

De laatvlieger is aangetroffen binnen het plangebied. Er is een zomerverblijfplaats vastgesteld in de woning op de Troelstralaan 22. De invliegopening bevindt zich onder een overhangende dakpan aan de kopse kant van de woning. Omdat (vorstvrije) verblijfplaatsen ook als (tijdelijk) winterverblijf voor één of enkele dieren gebruikt kunnen worden, kan

een individuele winterverblijf niet worden uitgesloten. Een kaart met de locatie van de aangetroffen verblijfplaats is opgenomen in bijlage 3 van dit besluit.

Staat van instandhouding

Huismus

U geeft hierover het volgende aan:

“Op basis van verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is te zien dat de huismus met enige regelmaat en redelijk gelijk verdeeld in de gehele regio rond het plangebied aanwezig is. Daarmee kan gesteld worden dat op regionaal niveau de betrokken soort nog steeds een levensvatbare component is van de natuurlijke habitat waarin hij voorkomt en dat dit waarschijnlijk ook zo blijft. Of het natuurlijke verspreidingsgebied van de soort niet kleiner wordt, is lastig te beoordelen, aangezien hier op dit niveau geen zicht op is. Het is echter wel zo dat de huismus strikt beschermd is volgens de Wet natuurbescherming en dat vanwege deze bescherming er vanuit gegaan mag worden dat voldoende maatregelen getroffen worden om de landelijke verspreiding niet af te laten nemen. Daarnaast zal om dezelfde reden het huidige habitat van de huismus naar alle waarschijnlijkheid blijven bestaan om de populatie op lange termijn in stand te houden. Gezien het bovenstaande kan gesteld worden dat de regionale staat van instandhouding van de huismus waarschijnlijk gunstig is en dat de huismussen uit het projectgebied onderdeel uitmaken van deze metapopulatie.”

Lokaal

“Ook huismussen zijn op lokaal niveau in en rond het plangebied in het gehele actieve seizoen aanwezig, zo blijkt tijdens het uitgevoerde onderzoek. In het plangebied zijn groepen van 10 tot 15 huismussen in de heggen aangetroffen. Elke veldronde zijn deze huismussen in het plangebied waargenomen en op de gevels in de omgeving waar de nestlocaties aanwezig zijn, zijn ook jaarrond huismussen aangetroffen.”

Gewone dwergvleermuis en laatvlieger

U geeft hierover het volgende aan:

“Op basis van verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is te zien dat de gewone dwergvleermuis en laatvlieger veelvuldig in de regio rond het plangebied aanwezig is. Voornamelijk in de stads- en dorpskernen worden veel waarnemingen van de gewone dwergvleermuis en laatvlieger gedaan, wat overeenkomt met de habitatkeuze van de soort. Volgens de verspreidingsatlas komen de gewone dwergvleermuis en laatvlieger verspreid over het hele land voor. De verspreidingsgegevens van de NDFF en de verspreidingsatlas geven aan dat de regionale staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis en laatvlieger niet afwijken van de landelijke gunstige staat van instandhouding.”

Lokaal

“Op lokaal niveau zijn in en direct rond het plangebied in het gehele actieve seizoen gewone dwergvleermuizen en laatvlieger aanwezig, zo blijkt tijdens het uitgevoerde vleermuisonderzoek. In de kraamperiode wordt er uitgebreid gefoerageerd. Enkel met dit onderzoek is echter niet te bepalen of de gewone dwergvleermuis en laatvlieger de afgelopen jaren in aantal achteruit zijn gegaan in Baarn. Wel kan met de geplande ruimtelijke ontwikkeling, inclusief de geplande mitigerende maatregelen gesteld worden dat het natuurlijke verspreidingsgebied gelijk blijft en het natuurlijke habitat groter wordt. Met de bouw- en sloopwerkzaamheden gaan enkele verblijfplaatsen verloren, maar in tijdelijke en permanente vorm wordt een veelvoud aan verblijfplaatsen opgehangen of gerealiseerd. Daarmee kan geconcludeerd worden dat de plaatselijke staat van instandhouding gunstig is.”

Effect van de ingreep op de aanwezige beschermde soorten

Door de werkzaamheden zal het functionele leefgebied van de huismus tijdelijk worden aangetast en een zomer- en paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis en een zomerverblijfplaats van de laatvlieger vernield, wordt de gewone dwergvleermuis en laatvlieger verstoord en in sommige gevallen mogelijk gedood door de verborgen leefwijze van de soort. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet. Ontheffing is daarom noodzakelijk.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken heeft u mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen voorgesteld.

De maatregelen die door ons zijn goedgekeurd, zijn opgenomen in bijlage 4 en 5 van dit besluit. In bijlage 1 hebben wij extra maatregelen voorgeschreven om de negatieve effecten van de werkzaamheden verder te verzachten. Wij accepteren tijdelijke kosten in de basis niet als tijdelijke alternatieve verblijfplaats voor laatvlieger. De maatregelen zijn in dit geval voldoende, omdat de tijdelijke kosten gemonitord gaan worden en nabij het plangebied een extra locatie geschikt gemaakt is voor laatvlieger.

Gevolgen van de ingreep voor de staat van instandhouding

Door het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen en de inrichting van het gebied na afloop van de werkzaamheden leidt de ingreep niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus en wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis en laatvlieger in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

VI. Conclusie

Aangezien aan de voorwaarden voor een ontheffing wordt voldaan, verlenen wij u ontheffing als bedoeld in artikel 3.3, eerste lid en 3.8, eerste lid, van de wet. Aan deze ontheffing zijn voorschriften verbonden. Deze zijn opgenomen in bijlage 1 van dit besluit.

VII. Bezwaar

U kunt binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: www.provincie-utrecht.nl onder loket / klacht, bezwaar of melding doorgeven / bezwaar tegen beslissing provincie;
- Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

VIII. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking vanaf het moment dat deze aan u bekend is gemaakt en wordt twee werkdagen na bekendmaking gepubliceerd op de website www.officielebekendmakingen.nl.

IX. Overige informatie

Er kan ook vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of regionale uitvoeringsdienst, als u dit nog niet heeft gedaan. Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud van dit besluit, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

X. Verzending

Wij verzenden dit besluit aan de aanvrager. Een afschrift van dit besluit verzenden wij aan:

- S.A.B. Arnhem B.V.;
- Regionale Uitvoeringsdienst (hierna: RUD) Utrecht;
- Gemeente Baarn.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens heer

Mevr. drs. ing. S. Heijblom
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen

1. De ontheffing wordt alleen verleend voor de in dit besluit genoemde soorten en beschreven verboden handelingen.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met het Servicebureau van de provincie Utrecht (Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht of servicebureau@provincie-utrecht.nl) indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsoptvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsoptvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
5. Deze ontheffing kan, conform artikel 5.4 van de wet, worden ingetrokken, indien blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorschriften.

Voorafgaand aan de werkzaamheden

6. De ontheffinghouder dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin minstens de voorschriften uit deze ontheffing. Het werkprotocol dient aanvullend de volgende aspecten te omschrijven:
 - a. Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
 - b. Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 - c. Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 - d. Informatie en contactgegevens van de begeleidende ecoloog;
 - e. Een overzicht van de activiteiten die door de ecoloog zijn/worden begeleid;
 - f. De manier waarop is/wordt omgegaan met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
7. Minimaal twee weken voorafgaand aan de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten, moet de ontheffinghouder het meldingsformulier 'aanvang werkzaamheden' volledig invullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/startwerkzaamhedenwnb>. Bij de melding dient het werkprotocol zoals omschreven in de voorschriften bijgevoegd te zijn. Indien het voor dit specifieke project niet mogelijk is om de werkzaamheden twee weken voorafgaand aan de start hiervan te melden, moet contact worden opgenomen met de RUD Utrecht via handhaving-wnb@rudutrecht.nl of 030-7023300.

Tijdens de werkzaamheden

8. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige² op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend. Deze dient in ieder geval aanwezig te zijn in het plangebied bij de start van de werkzaamheden, voor zover deze invloed hebben op een beschermde soort.
9. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moet een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
10. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek worden bijgehouden. In het logboek worden gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals goedkeuren / vrijgeven door een deskundige, afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende

² Onder deskundige verstaan wij: een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet/Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en De Landschappen) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of – bescherming.

en/of compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten van de uitgevoerde handelingen, omschreven in de voorschriften bij dit besluit geregistreerd.

11. De maatregelen, genoemd in hoofdstuk 5 van het activiteitenplan van 19 juli 2021 en ook de memo's van 19 juli 2021 en 22 september 2021 (zie bijlage 4 en bijlage 5) moeten worden opgevolgd.

Na afloop van de werkzaamheden

12. Na afronding van de werkzaamheden dient de ontheffinghouder het meldingsformulier 'einde werkzaamheden' volledig in te vullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/eindwerkzaamhedenwnb>. Het logboek zoals omschreven in de voorschriften moet bijgevoegd worden.
13. De tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen dienen te blijven hangen tot de gewenningsperiode van de gerealiseerde permanente verblijfplaatsen verstreken is en wanneer de betreffende tijdelijke voorzieningen niet in gebruik genomen zijn door beschermde soorten.

Monitoring

14. Er dient monitoring plaats te vinden op de functionaliteit van de tijdelijke kasten voor laatvlieger. De monitoring dient minimaal toe te zien op of de laatvlieger gebruik maakt van de kasten. Indien mogelijk mag dit overdag plaatsvinden via een visuele inspectie.
15. De monitoring dient te starten in het eerstvolgende seizoen na plaatsing van de kasten en dient te worden uitgevoerd tot twee jaar na plaatsing van de kasten.
16. De rapportage over de monitoring dient uiterlijk op 31 oktober van het jaar waarop de monitoring is uitgevoerd ter beoordeling voorgelegd te worden aan de provincie Utrecht.

Bijlage 2: Kaart plangebied

Uit: "Ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming Baarn, Troelstralaan" van 19 juli 2021



Luchtfoto met de globale ligging van het projectgebied (rood omkaderd). Bron: PDOK. Bewerking: SAB.

Bijlage 3: Kaart aangetroffen verblijfplaatsen en leefgebied



Bijlage 4: Voorgestelde maatregelen

Uit: "Ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming Baarn, Troelstralaan" van 19 juli 2021

5.2 Mitigerende maatregelen gewone dwergvleermuis en laatvlieger

De mitigerende maatregelen bestaan in dit geval uit het ophangen van tijdelijke kasten in de omgeving, het ongeschikt maken van de bebouwing voorafgaand aan de sloop, controle van het gebruik van het gebouw door vleermuizen na het ongeschikt maken en het realiseren van permanente voorzieningen in de nieuwbouw.

5.2.1 Rekening houden met kwetsbare periodes van vleermuizen

Met de werkzaamheden wordt rekening gehouden met kwetsbare periodes van vleermuizen. Zo wordt het ongeschikt maken uitgevoerd in de actieve periode van vleermuizen. De vleermuizen zijn dan niet in winterrust en kunnen dan na het ongeschikt maken uitwijken naar de tijdelijke vleermuiskasten. Op deze manier wordt voldoende rekening gehouden met kwetsbare periodes van vleermuizen.

5.2.2 Ophangen van tijdelijke kasten in de omgeving

In de directe omgeving van het plangebied zijn op 4 februari 2021 in totaal 8 vleermuiskasten van het type VK WS 02 opgehangen. In onderstaande afbeelding zijn de locaties van de tijdelijke voorzieningen te vinden. De kasten voldoen aan navolgende voorwaarden:

- 8 kasten van model A (VK WS 02 van Vivara Pro)(kennisdocument gewone dwergvleermuis) ter vervangen van de zomerverblijfplaats van de laatvlieger en de paar- en zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis;
- Minimaal drie meter boven de grond, of andere oppervlakten zoals een plat dak, ander dak, balkon, etc., zodat ze voldoende ruimte hebben om uit te vliegen en niet weggevangen kunnen worden door bijvoorbeeld katten;
- Op een zo donker mogelijke plek.
- In verschillende windrichtingen.
- Voldoende gewenningstijd aan de alternatieve verblijfplaatsen (ten minste 6 maanden voor de model A kasten)



Locatie waar vleermuiskasten opgehangen zijn (rode sterren) ten opzichte van het plangebied (rood kader).

De verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis en laatvlieger bevinden in dezelfde gevel aan de zuidkant van een rij woningen. Een verblijfplaats in een gebouw heeft een redelijke temperatuurbuffering. De buffering van de opgehangen vleermuiskasten is minder goed. Derhalve is een grote hoeveelheid vleermuiskasten opgehangen, zodat toch altijd een geschikt microklimaat in één van de kasten voorhanden is. Voor de zomerverblijfplaats en zomer- en paarverblijfplaatsen is er voor gekozen in totaal 8 extra alternatieve verblijfplaatsen te creëren. Dit is een veelvoud van het aantal verblijfplaatsen dat verloren gaat, waardoor gegarandeerd kan worden dat de alternatieve verblijfplaatsen in voldoende verschillende microklimaten terecht komen zodat alle vleermuizen te allen tijde een geschikte verblijfplaats tot hun beschikking hebben. In warme wintertijden kunnen deze kasten ook voorzien in een winterverblijfplaats. Echter, eerder dan in de huidige verblijfplaatsen zal de temperatuur te laag worden, waardoor de vleermuis gedwongen moet verhuizen. Derhalve kunnen de tijdelijke vleermuiskasten niet voorzien in de gehele

vervanging van de solitaire winterverblijffunctie van de zomerverblijfplaats. Hiervoor vragen we dan ook ontheffing aan. De kasten zijn op 4 februari 2021 opgehangen aan de woningen ten oosten van het plangebied (in eigendom van de initiatiefnemer). Zo wordt aan alle gewenningstijden voldaan.

5.2.4 Vleermuiscontrole na ongeschikt maken

Het ongeschikt maken van de te slopen bebouwing voor vleermuizen gebeurt door het gebruik van de meest geavanceerde technieken, met deskundig personeel en in geschikte periodes van het jaar. Hierom is de kans het kleinst dat vleermuizen toch nog in gebouwen blijven of er weer terug in kunnen vliegen. Aangezien vleermuizen maar kleine openingen nodig hebben om gebouwen binnen te komen, kunnen toch altijd nog invliegopeningen gemist worden. Daarom zal een veldbezoek uitgevoerd worden om te controleren dat daadwerkelijk geen vleermuizen meer gebruikmaken van het gebouw. Dit vindt plaats tussen het ongeschikt maken en de start van de sloop. Te zijner tijd zal bepaald worden op welk tijdstip van de dag deze controle plaatsvindt. Idealiter vindt een ochtendonderzoek plaats waarbij gelet wordt op invliegende dieren. Omdat invliegen, vanwege het zwermen langer duurt dan uitvliegen, is dit de meest geschikte methode. Echter, wanneer de kans bestaat dat vleermuizen eerder terugkeren dan bij zonsopkomst, kan een avondonderzoek rond zonsondergang een betere optie zijn. In dat geval mag de controle niet op dezelfde dag plaatsvinden als het ongeschikt maken. De vleermuizen moeten namelijk de mogelijkheid gehad hebben om uit te vliegen na ongeschikt maken en dan weer een mogelijkheid gevonden hebben om in te vliegen. Pas dan kan gededuceerd worden dat een uitvliegende vleermuis nog uitvliegt op een plek waar het nog weer in kan vliegen.

5.2.5 Realiseren permanente verblijfplaatsen in nieuwbouw

In de nieuwe situatie worden permanente voorzieningen voor de gewone dwergvleermuis gerealiseerd, conform de vereisten uit het kennisdocument gewone dwergvleermuis (2017). De zomerverblijfplaats van de laatvlieger en zomer- en paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis bevinden zich in een gebouw en de nieuwe permanente voorzieningen zullen dan ook opnieuw in een gebouw gerealiseerd worden.

Daarbij wordt bij de locatie van de nieuwe verblijfplaatsen rekening gehouden met eisen die deze soort aan een verblijfplaats stelt. De eisen van de laatvlieger komen vrijwel overeen met die van de gewone dwergvleermuis. De bebouwing zal dus voor beide soorten geschikt gemaakt worden. Door de voorgenomen plannen gaat een zomer- en paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis en een zomerverblijfplaats van de laatvlieger verloren. Om er zeker van te zijn dat er voldoende permanente alternatieven aanwezig zijn in de nieuwe situatie, zullen de spouwmuren van de nieuwe bebouwing wederom geschikt gemaakt worden voor verblijfplaatsen van vleermuizen. In de nieuwbouw zullen invliegopeningen worden gecreëerd door middel van stootvoegen van 1,5 tot 2 centimeter breed, op minimaal 3 meter hoogte en juist gepositioneerd ten opzichte van de zon (niet op de zuidgevel).

De exacte bouwplannen voor de spouwmuur zijn nog niet bekend, maar bij gebruik van isolatieplaten in de spouw is het relevant deze platen op te ruwen of stevig duurzaam kunststof gaas met een maaswijdte van 3 tot 10 millimeter te bevestigen. Als glaswol (en dergelijke) als isolatie wordt gebruikt, is het nodig dunne ruwe platen tegen het isolatiemateriaal aan te brengen, bijvoorbeeld houtwolcement.

Aanvulling op deze maatregel in bijlage 5.

5.3 Mitigerende maatregelen huismus

Voor de huismus gaat een deel van hun schuil- en foerageermogelijkheid verloren bij de voorgenomen plannen. In de nieuwe situatie zullen wederom heggen aangeplant worden die mogelijk weer nieuwe schuilmogelijkheden bieden aan de huismus. Om te garanderen dat het leefgebied ook tijdens de werkzaamheden niet zijn functie verliest dient echter te allen tijde genoeg schuil- en foerageergebied aanwezig zijn. Om dit te garanderen zijn echter nieuwe heggen aangeplant. Door de voorgenomen plannen gaat circa 35 meter aan geschikte haag voor huismussen verloren. Ter mitigatie is over een lengte van 45 meter, met 2 onderbrekingen van 2 meter, een nieuwe haag geplant. Het betreft een beukenhaag die in een dubbele rij is geplant met een planthoogte van ten minste 1,5 meter. Deze haag is in maart 2021 geplaatst, zodat deze een heel groeiseizoen heeft om robuuster te worden. In onderstaand figuur staat aangegeven welke heggen uit het plangebied verwijderd worden en waar de nieuwe haag is geplaatst.



Weergave van het plangebied (rood kader) met de heggen die verwijderd worden (rode stippellijn) en de locatie waar de heggen heen verplaatst worden (gele stippellijn).

Op de locatie waar de nieuwe haag is geplant stond eerst gras met aansluitend laag struikgewas. Door de aanplant van een nieuwe haag een volledig groeiseizoen voorafgaand aan de werkzaamheden, zal er te allen tijde voldoende schuil- en foerageergebied in de omgeving aanwezig zijn voor huismussen, zodat het essentieel leefgebied niet in het geding komt. Daarnaast zal in de nieuwe situatie in het plangebied wederom schuil- en foerageergebied aanwezig zijn, waardoor de kwaliteit van het leefgebied voor de huismus er in lange termijn op vooruit zal gaan.

5.4 Planning mitigerende maatregelen

Navolgend overzicht geeft de planning van de mitigerende maatregelen weer ten opzichte van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen en de kwetsbare periodes van de relevante soorten.

2021	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Activiteiten												
Sloop bebouwing en verwijderen groen												
Realisatie nieuwbouw												
Maatregelen												
Realisatie tijdelijke voorzieningen vleermuizen												
Ongeschikt maken bebouwing												
Controle na ongeschikt maken												
Planten nieuwe haag voor huismus												
Realisatie permanente voorzieningen vleermuizen												
2022	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Activiteiten												
Realisatie nieuwbouw												
Beplanting realiseren												
Maatregelen												
Realisatie permanente voorzieningen vleermuizen												
Kwetsbare periodes												
Winterrustperiode vleermuizen												
Paarperiode vleermuizen												

Blauw: geplande ruimtelijke ontwikkeling, rekening houdend met mitigerende maatregelen en kwetsbare periodes

Groen: geplande mitigerende maatregel, rekening houdend met ruimtelijke ontwikkeling en kwetsbare periodes

Rood: kwetsbare periodes, waarin mitigerende maatregelen en ruimtelijke activiteiten niet of zo min mogelijk uitgevoerd mogen worden

Bijlage 5: Aanvullende voorgestelde maatregelen

Uit *“Memo Reactie op verzoek aanvullende gegevens ontheffingsaanvraag Troelstralaan, Baarn”* van 19 juli

MBT ongeschikt maken verblijfplaatsen

Het ongeschikt maken van de bebouwing laten wij altijd uitvoeren door gespecialiseerde bedrijven, namelijk MIECON of RANOX. Beide bedrijven hebben veel ervaring met het ongeschikt maken van de bebouwing en weten altijd de meest succesvolle methode te kiezen. In dit geval zal gebruik gemaakt worden van de exclusion-flaps. Alle potentiële uitvliegopeningen worden afgesloten met “borstels”. Op alle locaties waar wij verblijfplaatsen hebben aangetroffen en daarnaast in elke gevel wordt één exclusion-flap geplaatst zodat de vleermuizen het gebouw kunnen verlaten, maar niet meer kunnen betreden.

Uit *“Memo Reactie op verzoek aanvullende gegevens ontheffingsaanvraag Troelstralaan, Baarn”* van 22 september

MBT Tijdelijke verblijfplaats laatvlieger en monitoring

Naar aanleiding van deze opmerking en telefonisch overleg zijn de spouwmuur en de ruimtes onder de dakpannen van alle panden ten oosten van het plangebied tussen de Nolenslaan, Groen van Prinsterenlaan, Kuyperslaan en Talmalaan geschikt gemaakt voor de laatvlieger. Dit is uitgevoerd op woensdag 8 september 2021. Het rapport van de werkzaamheden is als bijlage toegevoegd. Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden zijn ook keutels van vleermuizen gevonden bij de gevel die hoogstwaarschijnlijk van de laatvlieger zijn. Deze waarneming, in combinatie met de veelvuldige waarnemingen van foeragerende laatvliegers in de omgeving, geven aan dat de verblijfplaats in het plangebied slechts één van de vele geschikte verblijfplaatsen in de omgeving is.

In het overleg op 22 september 2021 zijn we in overeenstemming gekomen voor de tijdelijke mitigatie voor de laatvlieger. De kasten die sinds maart 2021 ophangen zijn niet bewezen effectief voor laatvliegers. Om voor dit gebrek aan bewijs te compenseren zal er twee jaar monitoring van de kasten plaatsvinden. Dit zal gedaan worden door met behulp van een ladder en een zaklamp alle kasten één keer per jaar in de periode april t/m september te onderzoeken op sporen van gebruik door de laatvlieger, of andere vleermuissoorten. De resultaten hiervan worden jaarlijks vastgelegd in een monitoringsrapport en aan de provincie Utrecht toegestuurd.

Door de monitoring hoeft niet opnieuw aan de gewenningsperiode voor tijdelijke mitigatie voldaan te worden voor de geschikt gemaakte gevels. Deze nieuwe verblijfplaatsen zullen echter geschikt gehouden worden en dienen als extra mitigatie.

MBT Permanente verblijfplaats laatvlieger

Er zijn concrete afspraken gemaakt dat er geen gebruik wordt gemaakt van inbouwkasten, maar dat in plaats daarvan de spouwmuur geschikt gemaakt wordt voor de laatvlieger. Ten minste vier gevels op verschillende nieuwbouwblokken worden geschikt gemaakt conform richtlijnen van het kennisdocument van de gewone dwergvleermuis (dus ook geschikte isoleerplaten met voldoende grip voor de vleermuizen en dergelijke), met de aanvulling dat de open stootvoegen ten minste 2 cm breed zijn. Per gevel die geschikt gemaakt wordt, worden ten minste vier geschikte invliegopeningen naar de spouwmuur gemaakt.