



Acel Installaties
De heer J. Hettelaar
Nijverheidsweg 22
7005 BJ DOETINCHEM

Datum
24 september 2021

Zaaknummer
2021-006585

Onderwerp
m.e.r.-beoordelingsbesluit

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 5

Verzoek

Op 8 mei 2021 hebben wij van de heer Hettelaar, Acel Installaties te Doetinchem, een aanmeldnotitie ten behoeve van een m.e.r.-beoordelingsbesluit ontvangen. Acel Installaties is voornemens formeel een vergunning aan te vragen voor het reeds jarenlang aanwezige bodemenergiesysteem bij het gebouw aan de Nijverheidsweg 22 te Doetinchem.

Acel Installaties vraagt ons op basis van voorgenoemde notitie een m.e.r.-beoordelingsbesluit, als bedoeld in art. 7.16 Wet milieubeheer, te nemen

1. Beoordelingsplicht milieueffectrapportage

Ingevolge de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage moet voor bepaalde activiteiten een milieueffectrapport (MER) worden opgesteld. Hiermee wordt bereikt dat er voldoende milieuinformatie beschikbaar is voordat milieurelevante besluiten worden genomen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Zo kan schade aan het milieu zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt.

In de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Hierbij is aangegeven bij welke besluiten een m.e.r. beoordeling of MER dient te worden gemaakt.

Waterwet

Gelet op het Besluit milieueffectrapportage geldt er voor de voorgenomen activiteit geen rechtstreekse MER-plicht. Op grond van onderdeel D, categorie 15.2 is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

24 september 2021

Zaaknummer

2021-006585

Blad

2 van 5

De activiteit

Voor het voorzien van warmte en koude voor de klimatisering van het nieuwbouwdeel van het kantoor wordt al 10 jaar gebruik gemaakt van een bodemenergiesysteem. Het systeem is zonder vergunning aangebracht, waardoor de aanleg van het bodemenergiesysteem een voldongen feit is. In de toekomst zal ook het oudere deel van het gebouw geschikt gemaakt om gebruik te maken van de klimatisering van het bestaande bodemenergiesysteem. Acel is voornemens ter legalisatie en uitbreiding een vergunning aan te vragen voor het onttrekken van maximaal 48.000 m³ per jaar, waarvan maximaal 17.000 m³ per kwartaal. Het betreft een doublet bodemenergiesysteem (recirculatie) met een afzonderlijke warme en een afzonderlijke koude bron.

De onttrekkingscapaciteit van de bestaande bronnen bedraagt maximaal 7,5 m³ per uur.

Het bodemenergiesysteem werkt door in de zomer te koelen en in de winter te verwarmen met het grondwater dat een temperatuur heeft van ongeveer 11 °C. Het betreft een doublet-recirculatiesysteem dat geen gebruik maakt van opgeslagen koude en warmte. Het bodemenergie-recirculatiesysteem bestaat ondergronds uit één onttrekkingsbron en één retourbron. De stromingsrichting van het grondwater in het bronnensysteem is in de zomer- en winterperiode gelijk.

Voor verwarming wordt grondwater onttrokken uit de onttrekkingsbron. Het opgepompte grondwater staat via één of meerdere warmtewisselaars warmte af aan het gebouwcircuit, waar het wordt gebruikt voor verwarming. Het afgekoelde water wordt vervolgens via de retourbron in de bodem teruggebracht.

In het zomerseizoen wordt voor koeling grondwater uit dezelfde onttrekkingsbron onttrokken. Het opgepompte grondwater staat via een of meerdere warmtewisselaars koude af aan het gebouwcircuit, waar het wordt ingezet voor koeling. Het opgewarmde grondwater wordt vervolgens via de retourbron in de bodem teruggebracht.

Wanneer grondwater wordt onttrokken dan zal ter hoogte van die bron of bronnen de stijghoogte van het grondwater ter hoogte van de filterstelling dalen. Door het onttrokken grondwater te retourneren bij de andere bron of bronnen zal daar ter hoogte van die filterstelling de stijghoogte van het grondwater toenemen.

De activiteit vindt voor onbepaalde tijd plaats en de bronnen blijven ook na gebruik permanent in de bodem achter.

2. Toetsingskader

Voor de m.e.r. beoordeling is het uitgangspunt dat het maken van een MER niet nodig is, tenzij de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij de beoordeling van deze mogelijke gevolgen zijn artikel 7.17 lid 3 van de Wet milieubeheer en de criteria uit bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling betrokken:

Datum
24 september 2021

Zaaknummer
2021-006585

Blad
3 van 5

- De kenmerken van de activiteit.
- De plaats waar de activiteit plaatsvindt.
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

3. **Beoordeling**

3.1. Bij de kenmerken van de activiteit zijn in het bijzonder in overweging genomen:

- De omvang van het project
- De cumulatie met andere projecten
- Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen
- De productie van afvalstoffen
- Verontreiniging en hinder
- Het risico van ongevallen, met name gelet op gebruikte stoffen en technologieën

3.2. De plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waar het project van invloed kan zijn, is in het bijzonder in overweging genomen:

- Het bestaande grondgebruik;
- De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:
 - Wetlands;
 - Kustgebieden;
 - Berg- en bosgebieden;
 - Reservaten en natuurparken;
 - Gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of worden beschermd;
 - Speciale beschermingszones door de lidstaten krachtens de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn;
 - Gebieden waarin de bij wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

3.3. Kenmerken van potentiële effecten

Bij de potentiële effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten onder 3.1 en 3.2 in het bijzonder in overweging genomen:

- Het bereik van het effect
- Grensoverschrijdend karakter van het effect
- De waarschijnlijkheid van het effect
- De duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Datum

24 september 2021

Zaaknummer

2021-006585

Blad

4 van 5

4. Conclusie en besluit

De bronnen van het bodemenergiesysteem bevinden zich midden in een verontreinigingsvlek met chloorhoudende oplosmiddelen (Wet bodembescherming GE022200036). Het filter van de onttrekkingsbron bevindt zich op een diepte van 26 tot 28,5 m-mv en het filter van de retourbron bevindt zich op een diepte van 20 tot 25,6 m-mv. De bronnen onderling bevinden zich op een afstand van 50 m loodrecht op de stroomrichting. Ook voor wat betreft de diepte van de verontreiniging bevinden de bronnen zich in de verontreiniging. De onttrekkings- en retourcapaciteit is beperkt en bedraagt 7,5 m³ per uur. De onttrekking en retournering van verontreinigd grondwater op deze locatie veroorzaakt geen overlast voor derden en leidt niet tot aanvullende verspreiding van de verontreiniging. De conclusie luidt dat de aanwezigheid van het bodemenergiesysteem geen negatief effect heeft in de vorm van hinder en voor de grondwaterkwaliteit.

De bij dit verzoek ingediende onderzoeken en de aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling geven een goed inzicht in de mogelijk te verwachten milieueffecten.

Gedeputeerde Staten van Gelderland;

- gezien het verzoek van Vaanster B.V. van 19 juli 2021 ;
- gelet op de bepalingen in de Wet milieubeheer;
- gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit;
- gelet op het Besluit m.e.r.;
- en gelet op de Algemene wet bestuursrecht.

Datum
24 september 2021

Zaaknummer
2021-006585

Blad
5 van 5

BESLUITEN:

dat op grond van bovenstaande overwegingen en op basis van het gestelde in paragraaf 7.6 Wet milieubeheer, met name artikel 7.17, derde lid, geen milieueffectrapport (MER) opgesteld hoeft te worden voor de voorgenomen activiteit omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

5. Ondertekening

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Pauline Reijnen
Afdelingsmanager Vergunningverlening en Handhaving

Deze beoordeling is een voorbereidingsbeslissing. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht kan alleen bezwaar worden gemaakt door belanghebbenden die rechtstreeks in hun belang zijn getroffen.

Belanghebbenden, die rechtstreeks in hun belang zijn getroffen, kunnen binnen zes weken na de datum van de bekendmaking bij ons bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan ons college, ter attentie van mw. C.J.M. Kummeling, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op de envelop en de brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.