

Beantwoording zienswijzen op het ontwerp projectplan Waterwet “Verdrogingsaanpak Allemanskamp”

Naam en datum zienswijze	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Wijziging v/h ontwerp projectplan waterwet?
Mts. H.C. van den Brandhof, 25-07-2021	Vinden de berekende waterstandsverhoging bij hun landbouwperceel hoog. Insprekers stellen voor om de bestaande C-watergang tussen het natuurterrein Allemanskamp en hun landbouwperceel te wijzigen in een B-watergang van voldoende diepte.	Zoals in het ontwerp projectplan is beschreven en in het keukentafelgesprek van 20 juli mondeling is toegelicht, vind er in de winter een (beperkte) verhoging van de waterstand plaats in de B-watergang ten noorden van uw landbouwperceel a/d N224. In de zomer wordt door de aanleg van de nieuwe stuw juist water geconserveerd, waardoor het droogvallen van de B-watergang wordt voorkòmen. Het is planologisch niet toegestaan om de bestaande C-watergang of een nieuwe sloot te verdiepen omdat deze sloot deel uit maakt van de in het bestemmingsplan Agrarisch Buitengebied Ede 2012 opgenomen aanduiding “Beschermzone Natte Natuur”. In deze zone mogen geen waterstandsverlagende maatregelen worden uitgevoerd. Voorts is het aanmerken van een C-watergang tot B-watergang alleen mogelijk als er water van bovenstrooms door de desbetreffende watergang moet worden afgevoerd en dat is hier niet aan de orde. N.a.v. het keukentafelgesprek wil het waterschap u voorstellen om in het kader van het plan Allemanskamp de noordelijke helft van uw perceel max. 20 cm op te hogen waardoor de berekende waterstandsverhoging ruimschoots wordt gecompenseerd. In het keukentafelgesprek is afgesproken om	- Opnemen op plankaart verhogen maaiveld noordelijk deel perceel mts. Van den Brandhof (eea in overleg)

	Tevens dient het wegwater van de N224 te worden afgevoerd via de bestaande B-watergang langs de N224 en niet via de sloot tussen het Allemanskamp en het landbouwperceel van de insprekers. Het water dat vanuit het zuiden (De Klomp) via de (ondiepe) B-watergang langs het fietspad stroomt, mag niet de kavelsloot van de insprekers instromen. -	gezamenlijk op het desbetreffende perceel het e.e.a. te bespreken. Dan zal het waterschap de voorgestelde compenserende maatregel toelichten. De door u beschreven gewenste afvoerrichting van het wegwater is ook de gewenste afvoerrichting. Indien er in de huidige situatie verstopte duikers en dergelijke zijn zullen die in het kader van het plan worden geschoond. De door insprekers geuite zorg is begrijpelijk. Deze situatie is echter niet een effect van het plan Allemanskamp. Wij hebben in het keukentafelgesprek begrepen dat u zelf een vaste dam in uw kavelsloot heeft aangelegd om te voorkòmen dat water vanaf de bermsloot uw kavelsloot instroomt. Om te voorkomen dat er water vanuit de oostelijke B-watergang aan de noordzijde van uw perceel in de C-watergang stroomt, kan in het plan bij de T-kruising waar de B-watergang naar het noorden afbuigt, een dam met klepduiker in de C-watergang worden aangelegd, zodat er geen water rechtdoor vanuit de oostelijke B-watergang de huidige C-watergang kan instromen.	Opschonen duiker en/of B-watergang langs fietspad N224 Geen wijziging Indien inspreker dat wenst: aanleg dam met klepduiker aan oostelijke zijde C-watergang tussen natuurgebied en mts. Van den Brandhof
--	--	--	--