



**Ontwerpbesluit  
Weigeren vergunningaanvraag  
intern salderen**

**Datum**  
17 september 2021

**Zaaknummer**  
2017-001525

**Onderwerp**  
Wet natuurbescherming -  
gebiedsbescherming

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 7

RMS Groenlo B.V.  
T.a.v. de heer Wopereis  
Varsseveldseweg 65d  
7131 JA LICHTENVOORDE

**Locatie**

Ruiterweg ongenummerd te Groenlo

**Gemeente**

Oost Gelre

**Activiteit**

Bioraffinagebedrijf RMS

Beste meneer Wopereis,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit op de aanvraag voor de bovengenoemde locatie.

**Ontwerpbesluit**

Wij zijn van plan u deze vergunning te weigeren. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl).

**De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit**

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem  
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)  
[www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

BNG Bank Den Haag  
NL74BNGH0285010824  
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03  
KvK-nummer: 51468751

**provincie  
Gelderland**

**Datum**

17 september 2021

**Zaaknummer**

2017-001525

**Blad**

2 van 7

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http://gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Pauline Reijnen  
Plv. teammanager Vergunningverlening

**Documentnummer(s) inzage stukken:**

02499779, 02555737, 02586957, 02593142, 02593145, 02593146, 02593147, 02593149, 02593153, 02593159, 02593167, 02593169, 02593174, 02593180, 02593184, 02593186, 02593187, 02593190, 02593192, 02593194, 02593195, 02593196, 02593199, 02593200, 02593202, 02593203, 02593206, 02593207, 02593209, 02593225, 02593227, 02593228, 02658580, 02659365, 02790882, 02808194, 02865283, 02865286, 02877837, 02899557, 02907931, 02907933, 02914182, 02917622, 02935795, 0293740, 03304208, 03304209, 03304211, 03304212, 03304214, 03304215, 03304217, 03304218, 03304219, 03304220, 03304222, 03304223, 03304225, 03304226, 03304229, 03304231, 03304233, 03304235, 03304236, 03304238, 03304240, 03304241, 03304243, 03304244, 03304245, 03304247

**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS- berekening
  - Beoogde situatie (kenmerk S5k2k91jFUTG d.d. 29 juli 2020)

## **BIJLAGE 1 TOELICHTING**

### **1** Algemeen

#### **1.1 Leeswijzer**

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

#### **1.2 Omschrijving activiteiten**

De aanvraag voorziet in een nieuw vestiging van het bedrijf Bioraffinage RMS Groenlo B.V. aan de Ruitersweg ongenummerd te Groenlo.

### **2** Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

De aanvraag is op 2 april 2015 bij de provincie Gelderland ingediend. Tevens is op 30 juni 2015 eenzelfde aanvraag ingediend bij de provincie Overijssel omdat het aangevraagde project leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Gelderse en Overijsselse Natura 2000-gebieden. De provincie Gelderland heeft destijds beoordeeld dat de provincie Overijssel het bevoegd gezag is en heeft de aanvraag overgedragen aan Overijssel. Vervolgens heeft de provincie Overijssel de aanvraag buiten behandeling gelaten vanwege het ontbreken van stukken. Aanvrager heeft tegen dit besluit bezwaar gemaakt en vervolgens beroep aangetekend. Op 28 december 2016 heeft de Raad van State (uitspraak 201601935/1/R2) het besluit van de provincie Overijssel, om de aanvraag buiten behandeling te laten, vernietigd en overwogen dat een nieuw besluit op bezwaar moet worden gemaakt waarbij de bevoegdheidsbepalingen van de Wet natuurbescherming in acht mogen worden genomen.

Per 1 januari 2017 is Gelderland het bevoegd gezag voor deze aanvraag omdat het bedrijf is gelegen in de provincie Gelderland. Op 23 januari 2017 heeft de provincie Overijssel met een begeleidende brief met kenmerk 2017/0021224, het dossier overgedragen aan de provincie Gelderland.

Op 7 november 2018 hebben wij de Wnb-vergunning verleend. Tegen de vergunning is beroep aangetekend. Op 14 november 2019 heeft de Rechtbank Gelderland de vergunning vernietigd.

**Datum**

17 september 2021

**Zaaknummer**

2017-001525

**Blad**

4 van 7

Op 30 januari 2020 hebben wij een verzoek om aanvullingen gestuurd. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 30 juli 2020.

**2.1 Soortenbescherming**

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

**2.2 Houtopstanden**

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

**3 Beoordelingskader****3.1 Bepalen vergunningplicht**

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ( $> 0,00$  mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied'.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

**3.2 Duitse Natura 2000-gebieden**

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan  $7,14$  mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

## 4 Beoordeling

### 4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. De aanvraag is daarom vergunningplichtig.

### 4.2 Effecten stikstof

#### 4.2.1 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 1 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van de bronnen uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In de berekening is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

*Tabel 1 aangevraagde situatie*

Bron1	Soort	Aantal
Luchtwater ontvangsthal		1
Luchtwater drooginstallatie		1
Stationair draaien laden CO <sub>2</sub>	Zwaar verkeer	2 / etmaal
Verkeersbewegingen	Zwaar verkeer	124 / etmaal
	Licht verkeer	30 / etmaal
Verreikers		
Verbrandingsinstallatie aardgas		1

#### 4.2.2 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

De aangevraagde situatie leidt tot extra stikstofdepositie op reeds overbelaste stikstofgevoelige delen van verschillende Natura 2000-gebieden. Significante effecten op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden zijn niet uitgesloten.

In de aanvraag is aangegeven dat gebruik wordt gemaakt van extern salderen. Hiervoor zijn van 6 veehouderijen (een deel van) de stikstofrechten overgenomen.

Extern salderen gebeurt op basis van de Beleidsregels salderen in Gelderland van 8 juli 2021. In artikel 6 lid 14 is aangegeven: *'Gedeputeerde Staten verlenen tot de vaststelling van regels ter voorkoming van ongewenste effecten van extern salderen geen natuurvergunning op basis van extern salderen met agrarische bedrijven.'*

De regels ter voorkoming van ongewenste effecten van extern salderen zijn nog niet vastgesteld. Momenteel is het daarom niet toegestaan om extern te salderen met agrarische bedrijven.

**Datum**  
17 september 2021

**Zaaknummer**  
2017-001525

**Blad**  
6 van 7

#### 4.2.3 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

#### 4.3 Overige gebiedseffecten

Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied ligt op 4,8 km afstand en dat is het Zwillbrocker Venn und Ellewicker Feld. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied in Nederland ligt op 7,7 km afstand en dat is het Korenburgerveen.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

#### 4.4 Conclusie

Wij zijn voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren omdat significante effecten van het aangevraagde project niet zijn uitgesloten.

### 5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

### 6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Beleidsregels salderen in Gelderland

**Datum**

17 september 2021

**Zaaknummer**

2017-001525

**Blad**

7 van 7

**BIJLAGE 2**

## AERIUS-berekening

- Beoogde situatie (kenmerk S5k2k91jFUTG d.d. 29 juli 2020)