



# Ontwerpbesluit vergunningaanvraag intern salderen

**Datum**  
10 september 2021

**Zaaknummer**  
2020-014269

**Onderwerp**  
Wet natuurbescherming -  
gebiedsbescherming, positieve  
weigering vergunningaanvraag

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 10

V.O.F. W. en B. Plette  
t.a.v. B. Plette  
Zuiderseestraatweg West 127 B  
8085 AD DOORNSPIJK

**Locatie**  
Zuiderseestraatweg West 127

**Gemeente**  
Elburg

**Activiteit**  
In werking hebben van een melkrundveehouderij

Beste meneer/mevrouw Plette,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit op de aanvraag voor de bovengenoemde locatie. Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan<sup>1</sup> geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen<sup>2</sup>.

## Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te weigeren omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

---

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2021:71

<sup>2</sup> Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

**Datum**

10 september 2021

**Zaaknummer**

2020-014269

**Blad**

2 van 10

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl).

**De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit**

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http://gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen  
Plv. teammanager Vergunningverlening

**Documentnummer(s) inzage stukken:**

3352675, 3352676, 3352677, 3352678, 3352679, 3352680, 3352981, 3353982, 335983, 3531726

**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS- berekeningen
  - Verschilberekening (kenmerk RX3ipUyBpXAe d.d. 30 augustus 2021)
  - Beoogde situatie (kenmerk RmNNkmJmLvzX d.d. 31 augustus 2021)

## **BIJLAGE 1 TOELICHTING**

### **1.1 Leeswijzer**

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

### **1.2 Omschrijving activiteiten**

De aanvraag betreft het voortzetten van het bedrijf volgens de referentiesituatie.

## **2 Procedure**

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 29 oktober 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 2 september 2021.

### **2.1 Soortenbescherming**

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

### **2.2 Houtopstanden**

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

## **3 Beoordelingskader**

### **3.1 Bepalen vergunningplicht**

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ( $> 0,00$  mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van artikel 6 Habitatrichtlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen.
- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet de toestemming met de laagste depositie die niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie.

- Hierbij mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

### **3.2 Duitse Natura 2000-gebieden**

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

## **4 Beoordeling**

### **4.1 Vergunningplicht**

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

### **4.2 Effecten stikstof**

#### **4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie**

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle verleende milieutoestemmingen in tabel 1.

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdata die relevant zijn voor deze locatie zijn 10 juni 1994 en 24 maart 2000. Immers, op die data werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied, te weten Weerribben op 10 juni 1994 en Veluwe op 24 maart 2000. Aangezien de Weerribben niet in Gelderland liggen, is tevens de aanwijsdatum van de Veluwe relevant. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

**Datum**

10 september 2021

**Zaaknummer**

2020-014269

**Blad**

6 van 10

*Tabel 1 milieutoestemmingen*

| <b>Datum</b> | <b>Vergunningsoort</b>                             | <b>Omschrijving</b>                        |
|--------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 31 mei 1974  | Hinderwetvergunning                                | Oprichtingsvergunning                      |
| 21 juni 1995 | Melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer | Uitbreiden of wijzigen melkrundveehouderij |

De melding van 21 juni 1995 is nog steeds vigerend. De vergunning is niet ingetrokken of geheel of gedeeltelijk komen te vervallen. Omdat in beide genoemde besluiten geen dieraantallen genoemd worden, is uitgegaan van de stalcapaciteit als referentie voor het maximaal aantal te dieren in deze situatie. Deze is in beide gevallen gelijk. Hierdoor zijn beide besluiten de vergunning met de laagste stikstofdepositie. De gehele melding van 21 juni 1995 kan dus als referentie worden gebruikt.

#### 4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Tabel 2 is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

*Tabel 2 vergunde capaciteit*

| <b>Bron/Stal</b> | <b>Soort</b>                | <b>RAV-code/BWL/Brandstof</b> | <b>Hoeveelheid</b> |
|------------------|-----------------------------|-------------------------------|--------------------|
| 1/ stal 1        | Melk- en kalfkoeien         | A1.100                        | 45                 |
| 2/ stal 2        | Vrouwelijk jongvee < 2 jaar | A3.100                        | 45                 |
|                  | Fokstieren                  | A7.100                        | 2                  |

**Datum**  
10 september 2021

**Zaaknummer**  
2020-014269

**Blad**  
7 van 10

| Bron/Stal                             | Soort                                        | RAV-<br>code/BWL/Brandstof | Hoeveelheid |
|---------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------|-------------|
| Bedrijfswoning A                      | Verwarming                                   |                            |             |
| Bedrijfswoning B                      | Verwarming                                   |                            |             |
| Verkeersbewegingen<br>bewoners A en B | Licht verkeer                                |                            | 12/etmaal   |
| Afvoer melk                           | Zwaar vrachtverkeer                          |                            | 156/jaar    |
| Afvoer rundvee                        | Zwaar vrachtverkeer                          |                            | 2/maand     |
| Aanvoer veevoer                       | Zwaar vrachtverkeer                          |                            | 3/maand     |
| Afvoer mest                           | Zwaar vrachtverkeer                          |                            | 1/maand     |
| Overig transport                      | Zwaar vrachtverkeer                          |                            | 1/maand     |
| Afvoer kadavers                       | Zwaar vrachtverkeer                          |                            | 2/maand     |
| Bewegingen erf                        | Pre-STAGE 1991-<br>STAGE I, 75 <= kW<br><130 | Diesel                     | 1000 l/jaar |
| Stationair                            |                                              |                            |             |

#### 4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 3 is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3 aangevraagde situatie

| Bron/Stal                          | Soort                                    | RAV-code/BWL/Brandstof | Hoeveelheid |
|------------------------------------|------------------------------------------|------------------------|-------------|
| 1/ stal 1                          | Melk- en kalfkoeien                      | A1.100                 | 45          |
| 2/ stal 2                          | Vrouwelijk jongvee < 2 jaar              | A3.100                 | 45          |
|                                    | Fokstieren                               | A7.100                 | 2           |
| Bedrijfswoning A                   | Verwarming                               |                        |             |
| Bedrijfswoning B                   | Verwarming                               |                        |             |
| Verkeersbewegingen bewoners A en B | Licht verkeer                            |                        | 12/etmaal   |
| Afvoer melk                        | Zwaar vrachtverkeer                      |                        | 156/jaar    |
| Afvoer rundvee                     | Zwaar vrachtverkeer                      |                        | 2/maand     |
| Aanvoer veevoer                    | Zwaar vrachtverkeer                      |                        | 3/maand     |
| Overig transport                   | Zwaar vrachtverkeer                      |                        | 1/maand     |
| Afvoer kadavers                    | Zwaar vrachtverkeer                      |                        | 2/maand     |
| Bewegingen erf                     | STAGE IIIa, 75 <= kW <130, bouwjaar 2007 | Diesel                 | 1500 l/jaar |
| Stationair                         |                                          |                        |             |

#### 4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

#### 4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

### 4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is 1,8 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.



**Datum**  
10 september 2021

**Zaaknummer**  
2020-014269

**Blad**  
9 van 10

#### **4.4 Conclusie**

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

### **5 Overige verplichtingen**

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

### **6 Juridische grondslagen**

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

**Datum**

10 september 2021

**Zaaknummer**

2020-014269

**Blad**

10 van 10

**BIJLAGE 2****AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening (kenmerk RX3ipUyBpXAe d.d. 30 augustus 2021)
- Beoogde situatie (kenmerk RmNNkmJmLvzX d.d. 31 augustus 2021)