

# Ontwerpbesluit vergunningaanvraag intern salderen

**Datum**  
10 september 2021

**Zaaknummer**  
2020-002545

**Onderwerp**  
Wet natuurbescherming -  
gebiedsbescherming, positieve  
weigering vergunningaanvraag

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 11

VOF Willekes  
T.a.v. meneer/mevrouw M. Willekes  
Truisweg 9  
6941 SK DIDAM

**Locatie**  
Kleefslagsestraat 1 te Wehl

**Gemeente**  
Doetinchem

**Activiteit**  
Wijzigen veehouderij

Beste meneer/mevrouw Willekes,

Op 7 januari 2021 stuurden wij u een ontwerpbesluit op de aanvraag voor de bovengenoemde locatie.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan<sup>1</sup> geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen<sup>2</sup>.

## Ontwerpbesluit

Dit ontwerpbesluit vervangt het ontwerpbesluit dat wij u op 7 januari 2021 toestuurd.

Wij zijn van plan u deze vergunning te weigeren omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. U ontvangt nu een nieuw ontwerpbesluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2021:71

<sup>2</sup> Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

**Datum**

10 september 2021

**Zaaknummer**

2020-002545

**Blad**

2 van 11

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl).

**De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit**

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http://gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen  
Teammanager Vergunningverlening

**Documentnummer(s) inzage stukken:**

03209232, 03391786, 3531715

**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS- berekeningen
  - Verschilberekening (kenmerk Rtj6rwiQeWfC d.d. 23 december 2020)
  - Beoogde situatie (kenmerk RpeUvZM7kx3q d.d. 23 december 2020)

**Datum**  
10 september 2021

**Zaaknummer**  
2020-002545

**Blad**  
3 van 11

## **BIJLAGE 1 TOELICHTING**

### **1.1 Leeswijzer**

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

### **1.2 Omschrijving activiteiten**

De aanvraag betreft wijzigingen ten opzichte van de vigerende situatie voor de locatie Kleefslagsestraat 1 te Wehl. Er worden geen fokzeugen meer gehouden op de onderhavige locatie. Er worden enkel nog gespeende biggen en vleesvarkens gehouden.

## **2 Procedure**

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 24 februari 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

Op 7 januari 2021 hebben wij het eerdere ontwerpbesluit gepubliceerd. Het heeft daarna 6 weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan zijn er geen zienswijzen binnengekomen.

### **2.1 Soortenbescherming**

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermd soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

### **2.2 Houtopstanden**

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

## 3 Beoordelingskader

### 3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ( $> 0,00$  mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van

**Datum**  
10 september 2021

**Zaaknummer**  
2020-002545

**Blad**  
5 van 11

artikel 6 Habitatrictlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen.

- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet de toestemming met de laagste depositie die niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie. Hierbij mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

### **3.2 Duitse Natura 2000-gebieden**

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

## **4 Beoordeling**

### **4.1 Vergunningplicht**

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

### **4.2 Effecten stikstof**

#### **4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie**

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle verleende natuurvergunningen oestemmingen in tabel 1.

*Tabel 1 natuurvergunning*

<b>Datum</b>	<b>Zaaknummer</b>	<b>Vergunningsoort</b>	<b>Omschrijving</b>
26 februari 2018	2017-008954	VGGB	Verklaring van geen bedenkingen voor de Kleefslagsestraat 1 te Wehl

**Datum**

10 september 2021

**Zaaknummer**

2020-002545

**Blad**

6 van 11

#### 4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Tabel 2 is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1 – referentiesituatie).

*Tabel 2 vergunde capaciteit*

**Datum**

10 september 2021

**Zaaknummer**

2020-002545

**Blad**

7 van 11

<b>Bron/Stal</b>	<b>Soort</b>	<b>RAV-code/BWL</b>	<b>Hoeveelheid</b>
Bron 1/Stal 1-A	Kraamzeugen	D 1.2.14/BWL 2010.07	28
	Kraamzeugen	D 1.2.100	42
	Kraamzeugen	D 1.2.16/BWL 2004.17	28
Bron 2/Stal 1-B	Gespeeende biggen	D 1.1.3/BWL 2006.07	2.824
Bron 3/Stal 1-C	Kraamzeugen	D 1.2.16/BWL 2004.07	60
Bron 4/Stal 2-A	Kraamzeugen	D 1.2.14/BWL 2010.07	56
	Kraamzeugen	D 1.2.16/BWL 2004.07	28
Bron 5/Stal 2-B	Guste en dragende zeugen	D 1.3.9.2/BWL 2006.09	380
	Dekberen	D 2.100	2
Bron 6/Stal 3-A	Guste en dragende zeugen	D 1.3.100	140
Bron 7/Stal 3-B	Gespeeende biggen	D 1.1.3/BWL 2006.07	2160
Bron 8/Stal 4-A	Vleesvarkens	D 3.2.7.2.1/BWL 2004.05	176
Bron 9/Stal 4-B	Vleesvarkens	D3.100	60
Bron 10/Stal 4-C	Guste en dragende zeugen	D 1.3.100	36
Bron 11/Stal 4-D	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4/BWL 2009.12	108
Bron 12/ Stal 5	Guste en dragende zeugen	D 1.3.9.2/BWL 2006.09	330
Licht verkeer	Standaard		12/etmaal
Middelzwaar vrachtverkeer	Standaard		4/etmaal
Zwaar vrachtverkeer	Standaard		10/etmaal
Interne vervoersbewegingen	Landbouwtrekkers	Diesel	
	Vrachtwagens		
Stationair draaien	Landbouwtrekkers		
	Vrachtwagens		
CV-ketels (4x)			

**Datum**  
10 september 2021

**Zaaknummer**  
2020-002545

**Blad**  
8 van 11

#### 4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 3 is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

*Tabel 3 aangevraagde situatie*

<b>Bron/Stal</b>	<b>Soort</b>	<b>RAV-code/BWL/Brandstof</b>	<b>Hoeveelheid</b>
Bron 1/Stal D2	Gespeende biggen	D 1.1.3/BWL 2006.07	1.050
Bron 2/Stal D1	Gespeende biggen	D 1.1.3/BWL 2006.07	500
Bron 3/Stal E2	Gespeende biggen	D 1.1.3/BWL 2006.07	400
Bron 4/Stal E1	Vleesvarkens	D 3.2.7.2.1/BWL 2004.05	1.026
Bron 5/Stal F2+G2	Vleesvarkens	D 3.2.14/BWL 2007.05	270
	Gespeende biggen	D 1.1.14/BWL 2007.05	1.232
Bron 6/Stal F1	Vleesvarkens	D 3.2.7.1.1/BWL 2004.03	432
Bron 7/Stal G2	Vleesvarkens	D 3.2.7.2.1/BWL 2004.05	176
Bron 8/Stal G1	Vleesvarkens	D 3.2.7.2.1/BWL 2004.05	528
Bron 9/Stal H	Vleesvarkens	D 3.2.7.2.1/BWL 2004.05	840
Middelzwaar vrachtverkeer	Standaard		4/etmaal
Zwaar vrachtverkeer	Standaard		10/etmaal
Licht verkeer	Standaard		12/etmaal
Interne vervoersbewegingen	Landbouwtrekkers	Diesel	
	Vrachtwagens		
Stationair draaien	Landbouwtrekkers		
	Vrachtwagens		
CV-ketels (4x)			

#### 4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.



In de beoogde situatie worden stal F2 en G2 voorzien van een luchtwasser (BWL 2007.05). Om op voorhand zeker te zijn dat significant negatieve effecten zijn uit te sluiten heeft u de volgende informatie aangeleverd:

- een dimensioneringsplan waarin het ontwerp van het systeem is uitgeschreven. Het dimensioneringsplan, samen met de bij de aanvraag behorende plattegrondtekening met dwarsdoorsnedes van de luchtwasser(s) is getoetst aan de technische beschrijving van de luchtwasser (BWL 2007.05). De uitgangspunten van het dimensioneringsplan voldoen hieraan.
- een onderhoudscontract waaruit blijkt dat de luchtwasser jaarlijks wordt gecontroleerd op de voor de luchtwasser belangrijke parameters. Wanneer afwijkingen buiten de bandbreedte worden geconstateerd dan wordt onverwijld onderhoud uitgevoerd.
- een lijst met gedragsvoorschriften. Hieruit blijkt dat de inrichtinghouder periodieke controles uitvoert om de goede werking van de luchtwasser te waarborgen. Hiervoor wordt een logboek bijgehouden. Bij calamiteiten neemt de inrichtinghouder onverwijld actie om de goede werking van de luchtwasser opnieuw te waarborgen.

De onderdelen waarborgen het goed functioneren van de luchtwasser waardoor significant negatieve effecten op voorhand zijn uit te sluiten.

#### 4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

### 4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is 4,4 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

### 4.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

## 5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

**Datum**  
10 september 2021

**Zaaknummer**  
2020-002545

**Blad**  
10 van 11

## 6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

**Datum**

10 september 2021

**Zaaknummer**

2020-002545

**Blad**

11 van 11

**BIJLAGE 2**

## AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk Rtj6rwiQeWfC d.d. 23 december 2020)
- Beoogde situatie (kenmerk RpeUvZM7kx3q d.d. 23 december 2020)