

# Ontwerpbesluit vergunningaanvraag intern salderen

**Datum**  
6 september 2021

**Zaaknummer**  
2019-014795

**Onderwerp**  
Wet natuurbescherming -  
gebiedsbescherming, positieve  
weigering vergunningaanvraag

Geitenhouderij van Leersum  
T.a.v. de heer W.J. van Leersum  
Marsdijk 24  
4033 CD LIENDEN

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 11

**Locatie**

Marsdijk 24 te Lienden

**Gemeente**

Buren

**Activiteit**

Bouwen geitenstal zonder uitbreiding in dieren

Beste meneer Van Leersum,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit op de aanvraag voor de bovengenoemde locatie.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan<sup>1</sup> geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen<sup>2</sup>.

**Ontwerpbesluit**

Wij zijn van plan u deze vergunning te weigeren omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2021:71

<sup>2</sup> Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

**Datum**

6 september 2021

**Zaaknummer**

2019-014795

**Blad**

2 van 11

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl).

**De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit**

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http://gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen  
Plv. teammanager Vergunningverlening

**Documentnummers inzage stukken:**

03175220, 03391791, 03531702

**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS- berekeningen
  - Verschilberekening gangbaar (kenmerk RgNe4Jdi6uLk d.d. 23 december 2020)
  - Verschilberekening biologisch (kenmerk RVUWDhQnwKoc d.d. 23 december 2021)
  - Beoogde situatie gangbaar (kenmerk RYxNU6c7ziVB d.d. 29 april 2021)
  - Beoogde situatie biologisch (kenmerk RWX29kDYnGVg d.d. 29 april 2021)
  - Verschilberekening i.v.m. effecten van wegverkeer op meer dan 5 km afstand (kenmerk Ri3dxqfa2D7w d.d. 2 september 2021)

## **BIJLAGE 1 TOELICHTING**

### **1.1 Leeswijzer**

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

### **1.2 Omschrijving activiteiten**

De initiatiefnemer wil de geitenhouderij zo wijzigen dat er twee manieren komen om de geiten te houden:

1. Gangbaar: Er zijn maximaal 1.144 melkgeiten (ouder dan 1 jaar) in stal E/F. Daarbij wordt dan gebruik gemaakt van ventilatoren voor bijdragen aan de ventilatie.
2. Biologisch: wanneer er maximaal 800 melkgeiten (ouder dan 1 jaar) in stal E/F aanwezig zijn, dat de geiten biologisch worden gehouden. Dit houdt in dat er geen ventilatoren mogen worden gebruikt.

Stal D is verouderd en is in oorsprong een varkensstal. Aanvrager wenst deze te slopen en opnieuw op te bouwen voor het houden van opfokgeiten. Aan deze stal wordt een loods gebouwd.

Het aantal stuks geiten binnen het bedrijf wordt niet vergroot ten opzichte van de vergunning van de Provincie Utrecht (datum: 8 juli 2016, zaaknummer: Z-NB-VA-2015-4440, nummer: 8185A5CC).

## **2 Procedure**

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 17 december 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 31 augustus 2021.

### **2.1 Soortenbescherming**

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

## **2.2 Houtopstanden**

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

## **3 Beoordelingskader**

### **3.1 Bepalen vergunningplicht**

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ( $> 0,00$  mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van artikel 6 Habitatrichtlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen.
- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet de toestemming met de laagste depositie die niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie. Hierbij mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

### **3.2 Duitse Natura 2000-gebieden**

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

## **4 Beoordeling**

### **4.1 Vergunningplicht**

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

### **4.2 Effecten stikstof**

#### **4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie**

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van de verleende natuurvergunning in tabel 1.

**Datum**

6 september 2021

**Zaaknummer**

2019-014795

**Blad**

6 van 11

*Tabel 1 natuurvergunning*

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
8 juni 2016	Z-NB-VA-2015-4440, nummer: 8185A5CC	natuurvergunning	Vergunning voor het omschakelen van varkens naar (melk)geiten

**4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit**

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Tabel 2 is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1 – referentiesituatie).

*Tabel 2 vergunde capaciteit*

Stal	Soort	RAV-code	Aantal
F	geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	488
E	geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	656
D	opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	C 2.100	200
C	opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen	C 3.100	250
Andere stikstofbronnen			

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Andere stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

**4.2.3 Aangevraagde situatie**

Onderstaande tabellen geven de aangevraagde situatie weer. Er worden twee verschillende situaties aangevraagd:

1. Gangbaar: Er zijn maximaal 1.144 melkgeiten (ouder dan 1 jaar) in stal E/F. Daarbij wordt dan gebruik gemaakt van ventilatoren voor bijdragen aan de ventilatie.
2. Biologisch: wanneer er maximaal 800 melkgeiten (ouder dan 1 jaar) in stal E/F aanwezig zijn, dat de geiten biologisch worden gehouden. Dit houdt in dat er geen ventilatoren mogen worden gebruikt.

Om duidelijkheid tijdens toezicht te verschaffen worden beide bedrijfssituaties in de tabellen weergegeven. Tabellen 3 en 4 zijn een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-berekeningen (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

*Tabel 3 aangevraagde situatie: gangbaar*

Stal	Soort	RAV-code	Aantal
E/F	geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	1.144
D	opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	C 2.100	190
C	opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen	C 3.100	250
Andere stikstofbronnen			

*Tabel 4 aangevraagde situatie: biologisch*

Stal	Soort	RAV-code	Aantal
E/F	geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	800
D	opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	C 2.100	190
C	opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen	C 3.100	250
Andere stikstofbronnen			

#### 4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Daarbij wordt opgemerkt dat de hoogste depositie plaatsvindt tijdens de bedrijfsfase. Tijdens de realisatiefase, het slopen van de oude stal D en het realiseren van de nieuwe stal D met loods, zullen de geiten in de oude stal D niet meer aanwezig zijn. Pas als de nieuwe stal D met loods is gerealiseerd dan komen de 190 stuks opfokgeiten terug in de stal.

De Raad van State deed op 20 januari 2021 ook een tussenuitspraak over het doortrekken van de A15 (project ViA153). De stikstofdepositie van een weg wordt in Aerijs berekend tot maximaal 5 kilometer afstand van die weg. Daardoor is het beeld van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden die in de buurt liggen mogelijk niet volledig.

Volgens de Raad van State is de rekgrens van 5 km onvoldoende onderbouwd. Dit wordt op dit moment verder onderzocht. Omdat de onderzoeksresultaten nog niet bekend zijn, hebben wij ons er bij deze aanvraag door middel van een extra Aeriusberekening van vergewist dat de toename van depositie ook binnen een straal van 5 km uitkomt op 0,00 mol per hectare per jaar. Zowel in de gangbare als de biologische vorm zijn de verkeersbewegingen gelijk. Daarom kunnen wij uitsluiten dat het project een hogere depositie zal veroorzaken in Natura 2000-gebieden op grotere afstand. De extra Aeriusberekening voegen wij als bijlage aan dit besluit toe.

#### 4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

### 4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is 50 meter. Het Vogelrichtlijngebied, tevens aangewezen als Habitatrichtlijngebied, ligt aan de overzijde van de dijk en weg.

#### 4.3.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

##### Habitattypen

Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, beken en rivieren met waterplanten, slikkige rivieroever, stroomdalgraslanden, Ruigten en zomen, glanshaver- en vossenstaartheuvels, beuken-eikenbossen met hulst, droge hardhoutoibossen en vochtige alluviale bossen.

##### Habitatrichtlijnsoorten

Bever, bittervoorn, elft, grote modderkruiper, kamsalamander, kleine modderkruiper, meervleermuis, rivierdonderpad, rivierprik, zalm en zeebek.

##### Broedvogels

Aalscholver, blauwborst, dodaars, grote karekiet, ijsvogel, kempfaan, kwartelkoning, oeverzwaluw, porseleinhoen, roerdomp, watersnip, woudaapje en zwarte stern.

##### Niet-broedvogels

Aalscholver, bergeend, brandgans, dodaars, fuut, goudpevier, grauwe gans, grutto, kempfaan, kievit, kleine zwaan, kolgans, krakeend, kuifeend, meerkoet, nonnetje, pijlstaart, roerdomp, scholekster slobbeend, smient, tafeleend, toendrarietgans, tureluur, watersnip, wilde eend, wilde zwaan, wintertaling, wulp en zwarte stern.

#### 4.3.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren

##### Oppervlakteverlies

Van oppervlakteverlies is geen sprake, omdat een bestaande stal wordt vervangen.



**Datum**

6 september 2021

**Zaaknummer**

2019-014795

**Blad**

9 van 11

Versnippering

De voorgenomen activiteit betreft de vervanging van een bestaande stal door een nieuwe stal, buiten het natura2000 gebied. Er is geen sprake van versnippering (uiteenvallen van een leefgebied).

Verzuring door N-depositie uit de lucht

Er vindt geen toename van depositie van stikstof plaats.

Vermesting door stikstof uit de lucht

Er vindt geen toename van depositie van stikstof plaats.

Verontreiniging

Het project betreft het vervangen van een bestaande stal op een veehouderij buiten het natura2000. Er is geen sprake van lozingen of uitstoot van de genoemde gebiedsvreemde stoffen in het gebied.

Verdroging

Het project heeft geen effect op de grondwaterstanden, ten aanzien van het aspect water (bescherming) is reeds een omgevingsvergunning verleend.

Optische verstoring

Het betreft het vervangen van een bestaande stal buiten het Natura2000. De stal ligt achter de dijk, van optische verstoring kan derhalve geen sprake zijn.

Verstoring door mechanische effecten

Het betreft hier de vervanging van een bestaand gebouw. Het aantal ventilatoren wordt minder (voor zover daar luchtwerveling uit zou kunnen voorkomen en invloed zou hebben op Natura2000 gebied aan de andere zijde van de dijk). Er is geen sprake van betreding of golfslag.

Bewuste verandering soortensamenstelling

Het betreft hier de vervanging van een bestaande stal, er is geen sprake van het uitzetten of zaaien.

#### 4.3.3 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteiten niet leiden tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden.

**Datum**

6 september 2021

**Zaaknummer**

2019-014795

**Blad**

10 van 11

#### **4.4 Conclusie**

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

### **5 Overige verplichtingen**

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

### **6 Juridische grondslagen**

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

**Datum**

6 september 2021

**Zaaknummer**

2019-014795

**Blad**

11 van 11

**BIJLAGE 2**

## AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening gangbaar (kenmerk RgNe4Jdi6uLk d.d. 23 december 2020)
- Verschilberekening biologisch (kenmerk RVUWDhQnwKoc d.d. 23 december 2021)
- Beoogde situatie gangbaar (kenmerk RYxNU6c7ziVB d.d. 29 april 2021)
- Beoogde situatie biologisch (kenmerk RWX29kDYnGVg d.d. 29 april 2021)
- Verschilberekening i.v.m. effecten van wegverkeer op meer dan 5 km afstand (kenmerk Ri3dxqfa2D7w d.d. 2 september 2021)