

**ONTWERPBESLUIT van GS van Utrecht**

DATUM	2 september 2021	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-PP-VA-2021-0165	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	822A9E05	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	25 januari 2021	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	1 AERIUS beoogde situatie RdqC2kimf5RN (30 augustus 2021) 2 AERIUS verschilberekening RrRtiCfiJcvH (30 augustus 2021) 3 Tekening beoogde situatie (2019- T01398 09-01-2021)	ONDERWERP	Ontwerpbesluit weigering vergunning stikstof (gebiedsbescherming)

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag van 25 januari 2021 van Maatschap Blommendaal, om een vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het bedrijf gelegen aan de Ruifweg 6 in Stoutenburg.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wnb, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming besluiten wij:

- de in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb aangevraagde vergunning vanwege het ontbreken van vergunningplicht te weigeren, voor het exploiteren van een veehouderij, zoals weergegeven in bijlage 1 en 3, aan de Ruifweg6 in Stoutenburg.

Noot

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS- versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is.

Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 25 januari 2021 hebben wij een aanvraag om een vergunning ontvangen in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb op naam van Maatschap Blommendaal. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Ruifweg 6 in Stoutenburg. De aanvraag is ingediend ten behoeve van Het beëindigen van de melkveehouderij en het uitbreiden van de dierhouderij ten behoeve van de zorgboerderij.

III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag is op 25 januari 2021 ontvangen. Op 29 april 2021 hebben wij de aanvrager de brief met nummer 822516CC betreffende de verdere afhandeling van deze aanvraag toegezonden, omdat de aanvraag is gebaseerd op intern salderen. Op 3 mei 2021 hebben wij van Houtsma Bedrijfsadvies, als gemachtigde, een mail ontvangen met het verzoek om een positieve weigering op de vergunningaanvraag.

III.B. Toezending
PM

III.C. Ter inzagelegging
PM

IV. Toetsingskader Wnb

Het is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

Voor een project als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, van de Wnb maakt de aanvrager van de vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Gedeputeerde Staten verlenen voor het project uitsluitend een vergunning, indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

V. Toetsing Natura 2000-gebieden

V.A. Mogelijke effecten van het project

Het bedrijf ligt respectievelijk op 8,1 km en 14,0 km van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden Arkemheen en Veluwe. Gelet hierop worden de mogelijke schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Het Natura 2000-gebied Arkemheen is niet stikstofgevoelig. Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

V.B. Stikstofdepositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofdepositie gevoelige habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen. Mogelijke effecten kunnen optreden op Natura 2000-gebieden waar in deze overbelaste situaties een aanvullende toename van stikstofdepositie optreedt.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning dan wel een verklaring van geen bedenkingen op grond van de Wnb afgegeven. Om de toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden conform de Wnb te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen de referentiesituatie.

De referentiesituatie is de laagst (vergunde) situatie vanaf de datum waarop de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn van toepassing werd op een Natura 2000-gebied (de referentiedatum). Dit betekent dat wanneer voor een bedrijf na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, vanaf 10 juni 1994 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de stikstofemissie lager is dan in de situatie op de

referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste stikstofemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.¹

Het dient daarbij te gaan om een onherroepelijke vigerende vergunning dan wel geldende melding op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet of een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldoet aan artikel 2.8 van de Wnb of een activiteit die onder artikel 9.4, achtste lid, van de Wnb valt of op de Europese referentiedatum was toegestaan en die sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest.

Voor het bedrijf is op 2 mei 1994 een veranderingsvergunning krachtens de Wet milieubeheer verleend met een emissie van 914,5 kg NH₃. Vervolgens is op 7 februari 2011 een melding Activiteitenbesluit in gediend met een ammoniakemissie van 546,8 kg NH₃/jr. Op grond hiervan stellen wij vast dat nationale toestemming was verleend ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn.

Voor het bedrijf is de melding Activiteitenbesluit ingediend op 7 februari 2011 de vergunning met de laagste ammoniakemissie ten opzichte van de referentiedatum. Zodoende wordt de vergunning van 7 februari 2011 als referentiesituatie gezien.

Conform de referentiesituatie is er sprake van de veebezetting, weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 Referentiesituatie

Stal	Stalsysteem (RAV-code)	Diersoort	Aantal	Ammoniak ²	Totaal kg ammoniak
5 (E)	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingsystemen.	20	4,4	88,0
	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	12	5,0	60,0
	K3.100	Volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	8	3,1	24,8
6(F)	A1.1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, grupstal met drijfmest, emitteren mestoppervlak van grup max 1,2m ² per koe (Groen Label BB 93.06.009).	20	5,7	114,0
8(H)	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingsystemen.	20	13,0	260,0
Andere stikstofbronnen				NO_x (kg/jr.)	
Stookinstallaties				7,80	-
Mobiele werktuigen en verkeersbewegingen binnen de inrichting				19,58	0,01
Verkeersbewegingen van en naar de inrichting				0,26	0,01
Totaal				27,64	546,82

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onlosmakelijk verbonden zijn aan de vergunde activiteiten beschouwen wij deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom hebben wij deze bij "Andere stikstofbronnen" in tabel 1 meegenomen in de referentiesituatie.

In tabel 2 wordt de beoogde situatie weergegeven.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

² Emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens de Regeling ammoniak en veehouderij.

Tabel 2 Beoogde situatie

Stal	Stalsysteem (RAV-code)	Diersoort	Aantal	Ammoniak ³	Totaal kg ammoniak
5 (E)	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	12	5	60
	K3.100	Volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	8	3,1	24,8
6(F)	A2.100	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	40	4,1	164
8 (L)	E2.100	Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting.	95	0,315	29,9
	B1.100	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen.	5	0,7	3,5
	C1.100	Geiten ouder dan 1 jaar, overige huisvestingssystemen.	3	1,9	5,7
	D1.1.100	Biggenopfok (gespeende biggen), overige huisvestingssystemen.	10	0,69	6,9
	D1.2.100	Kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen.	2	8,3	16,6
	D1.3.100	Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen.	8	4,2	33,6
	D3.3.2	Vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen scharrel vleesvarkens.	5	3,0	15,0
Andere stikstofbronnen				NO_x (kg/jr.)	
Stookinstallaties				15,60	-
Mobiele werktuigen en verkeersbewegingen binnen de inrichting				48,36	0,045
Verkeersbewegingen van en naar de inrichting				0,59	0,044
Totaal				64,55	360,09

De aan de ammoniak- en stikstofoxide emissie gerelateerde stikstofdepositie in de referentiesituatie (tabel 1) en de beoogde situatie (tabel 2) is berekend met het model AERIUS Calculator 2020. Uit de AERIUS-verschilberekening blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de referentiesituatie, sprake is van een gelijkblijvende of afnemende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen (zie bijlage 2).

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een aantal uitspraken gedaan.⁴ De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde Wnb. Deze wijziging houdt in dat er in het kader van stikstofdepositie per 1 januari 2020 geen vergunningplicht meer geldt voor een wijziging van een project op basis van 'intern salderen' waarbij geen overige significant negatieve effecten, anders dan stikstofdepositie, bestaan op Natura 2000-gebieden. Als gevolg van het vergunningvrij zijn van 'intern salderen', kunnen geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op 'intern salderen' en waarbij geen overige significant negatieve effecten aan de orde zijn.

Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de referentiesituatie niet toeneemt en er geen sprake is van overige significant negatieve effecten, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten, waarmee geen sprake is van vergunningplicht.

VI. Zienswijzen
PM

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit
PM

³ Emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens de Regeling ammoniak en veehouderij.

⁴ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.

VIII. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat door gelijkblijvende depositie of afname in depositie en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij zijn hierdoor voornemens de gevraagde vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb te weigeren, vanwege het ontbreken van vergunningplicht.

IX. Beroep

PM

X. Overleg en informatie

Er kan vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

XI. Verzending

Het origineel van dit ontwerpbesluit te zenden aan:

- Maatschap Blommendaal

Een afschrift van dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Leusden;
- Houtsma Bedrijfsadvies (adviseur).

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mevr. drs. ing. S. Heijblom
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1 AERIUS beoogde situatie RdqC2kimf5RN (30 augustus 2021)

Los bijgevoegd

Bijlage 2 AERIUS verschilberekening RrRtiCfiJcvH (30 augustus 2021)

Los bijgevoegd

Bijlage 3 Tekening beoogde situatie (2019-T01398 09-01-2021)

Los bijgevoegd