

## Verslag behandeling zienswijzen

Behandeling van de zienswijzen die zijn ingediend naar aanleiding van het door het college van Burgemeester en wethouders van Zeewolde vastgestelde ontwerp-aanwijzingsbesluit voor het plaatsen van een ondergrondse container t.b.v. het inzamelen van restafval aan de Grote Beer te Zeewolde d.d. 18 mei 2021.

Zaaknummer: 00500000045070

## Vooraf

In de Sterrebeeldenbuurt maken de bewoners gebruik van twee ondergrondse containers voor restafval. Eén is geplaatst aan de Orion ter hoogte van nummer 37, de ander aan het begin van de Grote Beer. Vanwege toenemende overlast is het College van burgemeester en wethouders voornemens om de container aan de Orion te verplaatsen naar een positie nabij de bocht in de Grote Beer (ter hoogte van huisnummer waar de straat en de houtwal elkaar kruisen).

Op 20 mei 2021 heeft het College van burgemeester en wethouders van Zeewolde bekend gemaakt dat zij een Ontwerp-Aanwijzingsbesluit voor het plaatsen van een ondergrondse restafvalcontainer (orac) aan de Grote Beer te Zeewolde heeft vastgesteld.

Het Ontwerp-Aanwijzingsbesluit heeft vanaf 20 mei 2021 gedurende zes weken, tot en met 1 juli 2021, voor een ieder ter inzage gelegen in het gemeentehuis aan het Raadhuisplein te Zeewolde en is gedurende die zelfde termijn bekend gemaakt op [www.zeewolde.nl/bekendmakingen](http://www.zeewolde.nl/bekendmakingen).

Binnen de gestelde termijn zijn 5 zienswijzen ingediend. Nadat de ter inzage termijn is verstreken is er op 8 juli 2021 nog een 6e zienswijze buiten de gestelde termijn ontvangen.

In dit zienswijzenverslag zijn de ontvangen zienswijzen, geanonimiseerd, behandeld en van commentaar voorzien. De ingebrachte zienswijzen zullen worden betrokken bij het nemen van een definitief aanwijzingsbesluit door het college van burgemeester en wethouders.

## Samenvatting zienswijzen, reacties en conclusies

### Zienswijze 1, 2, 3 en 4

De zienswijzen 1, 2, 3 en 4 (met als registratienummer resp. 206854, 206903, 207007 en 207154) komen sterk met elkaar overeen en beschrijven alle 4 dat wanneer de ondergrondse container voor restafval op de beoogde plek wordt geplaatst dit ten koste zal gaan van twee parkeerplaatsen en dat de aanwezige parkeerdruk verder zal toenemen.

### Reactie:

De container wordt naast het voetpad in de groenwal geplaatst ter hoogte van het verhoogde vlak in de weg dat dienst doet als snelheidsremmer. Ter hoogte van dit verhoogde gedeelte is naast de weg geen parkeerstrook. Alhoewel het geen parkeerplaats is worden hier vaak auto's geparkeerd. In feite is er sprake van een gedoogsituatie. Het is echter niet correct om te veronderstellen dat het plaatsen van de container ten koste gaat van twee parkeerplaatsen en dat daardoor de parkeerdruk gaat toenemen.

Voor het nemen van een aanwijzingsbesluit wordt uitgegaan van normaal verkeersgedrag. Bij het opstellen van een locatiekeuze hoeft geen rekening gehouden te worden met verkeersgedrag dat strijdig is met de verkeersregels, zoals foutparkeren.

### Conclusie:

De opmerkingen gemaakt in zienswijze 1, 2, 3 en 4 leiden niet tot een wijziging van de locatie.

**Zienswijze 5.**

In zienswijze 5 (met als registratienummer 207173) wordt aangegeven dat er geen goede reden is om de container te verplaatsen en dat het beter zou zijn om iedereen weer te voorzien van een restafvalcontainer die één keer in de twee weken geleegd wordt .

**Reactie:**

De container wordt verplaatst om de overlast die omwonenden in de huidige situatie ondervinden, weg te nemen. Overigens staat de motivatie die er toe heeft geleid dat de container wordt verplaatst in het kader van het nemen van dit aanwijzingsbesluit niet ter discussie. De opmerking dat het beter is om iedereen weer te voorzien van een restafval container die 2-wekelijks wordt geleegd ziet op een aspect van het afvalbeleid van de gemeente dat niet met het hier behandelde aanwijzingsbesluit ter discussie wordt gesteld.

**Conclusie:**

Beide opmerkingen in deze zienswijze leiden niet tot een wijziging van de locatie.

**Zienswijze 6.**

Zienswijze 6 (met registratienummer 207173) is op 8 juli 2021 binnen gekomen en daarmee 7 dagen buiten de ter inzage termijn ontvangen. In de zienswijze wordt aangegeven dat de container mogelijk voor verkeersgevaarlijke situaties kan zorgen omdat deze dicht bij een bocht geplaatst is en dat het beter zou zijn wanneer deze nabij het voetpad tussen Voerman en Grote Beer geplaatst wordt.

**Reactie:**

De voorgenomen locatie van de ondergrondse container is verkeerskundig getoetst. Zo is gekeken naar de bereikbaarheid van het inzamelvoertuig, verwachte verkeersbewegingen, wegenstructuur en verkeersveiligheid. Uit de bevindingen komt naar voren dat de verkeersveiligheid op deze locatie minimaal wordt aangetast door de plaatsing van de ondergrondse container en de aanwezigheid van het inzamelvoertuig.

De aangedragen alternatieve locatie daar waar het voetpad vanaf de Voerman aansluit op de Grote Beer ter hoogte van huisnummer 62 en 64 is onderzocht maar voldoet niet beter aan de locatiecriteriën met name met betrekking tot de vermindering van de afstand tot de dichtst bij zijnde woning.

**Conclusie:**

Beide opmerkingen in deze zienswijze leiden niet tot een wijziging van de locatie.