

**BESLUIT van GS van Utrecht**

DATUM	26 augustus 2021	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-RI-REG-2021-0135	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	82291DEA	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	21 januari 2021	FAX	030-2583139
UW NUMMER		E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	1: Voorschriften 2: Kaart plangebied 3: Kaarten aangetroffen verblijfplaatsen 4: Voorgestelde maatregelen 5: Aanvullende voorgestelde maatregelen	ONDERWERP	Ontheffing Soortenbescherming ruimtelijke ingrepen Veenendaal tussen Rondweg-oost/ Buurtlaan-oost/ Dragonderweg/ Spitsbergenweg

Op 21 januari 2021 hebben wij uw ontheffingsaanvraag ontvangen. U heeft ontheffing aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: wet), onderdeel soortenbescherming. De aanvraag is ingediend door BOOT BV namens Ontwikkelingsbedrijf Veenendaal-oost Beheer B.V., voor de locatie Veenendaal tussen Rondweg-oost/ Buurtlaan-oost/ Dragonderweg/ Spitsbergenweg (hierna: plangebied) en is bij ons geregistreerd onder zaakkenmerk Z-WNB-RI-REG-2021-0135.

I. Besluit

Wij besluiten op grond van het bepaalde in de wet en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017¹:

- ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1, tweede en vierde lid van de wet, voor zover dit betreft het opzettelijk verstoren en het opzettelijk beschadigen, vernielen, van nesten en/of rustplaatsen van de ooievaar en de steenuil
- ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, tweede en vierde lid van de wet, voor zover dit betreft het opzettelijk verstoren en het beschadigen en/of vernielen van vliegroutes en foerageergebieden van de gewone dwergvleermuis.
- ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.10, eerste van de wet, voor zover dit betreft het opzettelijk doden of vangen, opzettelijk verstoren en het beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de grote modderkruiper
- ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.34, eerste lid, voor wat betreft het uitzetten van de grote modderkruiper, buiten zijn huidige leefgebied

¹ https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2020-03/beleidsnota_wet_natuurbescherming.pdf

- ontheffing te verlenen van artikel 3.6, tweede lid, van de wet, voor zover dit betreft het anders dan voor verkoop vervoeren en onder zich hebben van de grote modderkruiper

voor de periode vanaf de datum van verzending van dit besluit tot en met 1 februari 2026.

II. Omschrijving van de aanvraag

Uw aanvraag heeft betrekking op het ontwikkelen van het plan Groenpoort, met zo'n 1000 woningen, wat nu nog een agrarisch gebied is, van ongeveer 34 hectare ten oosten van de Rondweg Veenendaal, begrensd door de Buurtlaan-Oost, de Spitsbergenweg, de N233 en de Dragonderweg. Een kaart van het plangebied is opgenomen in bijlage 2. U vraagt ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1 tweede en vierde lid van de wet voor wat betreft de ooievaar (*Ciconia ciconia*) en de steenuil (*Athene Noctua*), de verbodsbepalingen in artikel 3.5 tweede en vierde lid voor wat betreft de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en de verbodsbepalingen in artikel 3.10 eerste lid voor wat betreft de grote modderkruiper (*Misgurnus fossilis*) voor de periode van 1 februari 2021 tot en met 1 februari 2026.

III. Procedure

Wij hebben de aanvraag afgehandeld volgens het bepaalde in hoofdstuk 5 van de wet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Op 4 augustus heeft u deze aanvraag aangevuld.

IV. Toetsingskader

De ooievaar en de steenuil zijn beschermd op grond van artikel 3.1 van de wet, de gewone dwergvleermuis is beschermd op grond van artikel 3.5 van de wet en de grote modderkruiper is beschermd op grond van artikel 3.10, artikel 3.34 en artikel 3.6 van de wet.

V. Motivering

De aangevraagde ontheffing kan alleen worden verleend als is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b) er is een geldig wettelijk belang;
- c) de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de ooievaar, steenuil, gewone dwergvleermuis, en er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis en grote modderkruiper in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

a) Afweging van andere bevredigende oplossingen

Omschrijving van alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. U geeft hierover het volgende aan:

"Alternatieve locatie:

De bouwopgave die uit woningnood voortkomt wordt op meerdere fronten opgepakt, onder meer via inbreiding in woonkernen. De bouwopgave is echter zo hoog dat het onvermijdelijk is om in het buitengebied te bouwen. De aanzet tot de uitbreiding van Veenendaal in oostelijke richting is al in de jaren negentig gegeven via het besluit van provincies Gelderland en Utrecht en de gemeenten Ede en Veenendaal voor een ISEV (Interprovinciale structuurvisie Ede-Veenendaal). De betreffende locatie is juist gekozen om de kwalitatief hoogwaardige natuur van het Natura 2000-gebied Binnenveld – ten zuiden van Veenendaal-Oost te ontzien en te versterken. Daarnaast is het project dermate groot in oppervlakte dat het praktisch onmogelijk is om een alternatieve locatie aan te wijzen waar geen conflicten met de Wet natuurbescherming bestaan.

Alternatieve wijze van uitvoering:

Het plangebied vloeit voort uit de gestelde bouwopgave, het type woningen en de aanhorige voorzieningen. Er is geen mogelijkheid voor een alternatieve uitvoering van het project.

Alternatieve periode van uitvoering:

Omdat het project een meerjarige uitvoering heeft en het leefgebied als gevolg van de ontwikkeling (tijdelijk) verdwijnt is een alternatieve periode van uitvoering geen reële optie om de negatieve effecten te voorkomen of te verzachten. Wel vinden ingrepen in het leefgebied buiten de kwetsbare perioden van ooievaar, steenuil en grote modderkruiper plaats, en zijn alternatieve nestlocaties en leefgebied reeds gerealiseerd. Hiermee wordt doden van dieren voorkomen en treden er ook geen nadelige gevolgen op door verlies aan broedmogelijkheid in het plangebied. Wat vliegroutes en foerageergebieden betreft vinden de ingrepen gefaseerd plaats en is het plangebied na de ontwikkeling weer geschikt als foerageergebied."

Conclusie alternatieven

Het plan Groenpoort is het derde en laatste te realiseren onderdeel van de uitbreiding van Veenendaal Oost, na de realisatie van de wijken Veenderij en Buurtstede die inmiddels zijn afgerond. In het verleden is voor het totale plan al een natuurgebied aangelegd ten oosten van het plangebied. Planologisch gezien is deze locatie de meest geschikte locatie om het derde deel van het totaalplan uitbreiding Veenendaal te realiseren en zijn er geen betere alternatieven. Gezien het bovenstaande zijn er geen redelijke alternatieven waarbij er minder negatief effect op de beschermde soorten optreedt. De alternatievenafweging is hiermee dan ook voldoende onderbouwd.

b) Belangenafweging

Omschrijving van het belang

Wij toetsen of het belang van de ingreep zwaarder mag wegen dan het beschermingsbelang van de soorten zoals is vastgelegd in de wet.

Voor de ooievaar en de steenuil heeft u de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.3, vierde lid, onder b, aanhef en onder 1, van de wet: *"In het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid"*.

Voor de gewone dwergvleermuis heeft u de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onder b, aanhef en onder 3 van de wet: *In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten*

Voor de grote modderkruiper heeft u de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.8 eerste lid, gelezen in samenhang met artikel 3.10 van de wet: *In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten*;

In uw aanvraag heeft u het belang van de ruimtelijke ingreep onderbouwd.

Ooievaar:

De ooievaar broedt op een mast van ongeveer 15 meter hoogte. Deze mast heeft diverse dwarsspielen en is daardoor gemakkelijk te beklimmen. Deze mast komt door de ingreep midden in een woonwijk te staan. Daarbij is de mast door de constructiewijze met dwarsspielen eenvoudig te beklimmen. Wanneer de mast in de wijk blijft staan worden gevaarlijke situaties verwacht wanneer jongeren in de mast klimmen. Overwogen is om de mast met een stenen muur te omringen of af te zetten met hekken en prikkeldraad. Hiermee is echter nog steeds niet volledig te voorkomen dat jongeren in de mast kunnen klimmen. Het blijft een zeer aantrekkelijk klimobject voor jongeren. Deze situatie is gevaarlijk en met name in een woonwijk onwenselijk. Nu de functie van agrarisch gebied wijzigt naar woonwijk is het van belang om de mast, vanwege de openbare veiligheid te verwijderen. De mast wordt verplaatst binnen het territorium van de ooievaar, op een aanvaardbare afstand van ongeveer 300 meter in het buitengebied in de buurt van volkstuintjes. Daarnaast wordt een tweede mast geplaatst van 10 meter hoogte, eveneens binnen het territorium van de ooievaar. Gezien het gevaar voor klimpartijen van jongeren, is het belang van de openbare veiligheid in deze situatie van toepassing.

Steenuil:

Op het erf van het adres Dragonder 10 bevindt zich een nestplaats van de steenuil. Het adres is niet meer bewoond. De verouderde gebouwen raken in verval. Sinds de leegstand vinden geregeld illegale praktijken plaats door hangjongeren. Dit zal bij realisatie van de woonwijk eerder toe- dan afnemen. Als deze schuur blijft staan binnen een woonwijk, zal er verval optreden, en zal ook de schuur bij betreding een gevaar opleveren voor de openbare veiligheid. Het laten bestaan van deze oude in verval rakende schuur gaat een bron van onveiligheid vormen in de woonwijk, terwijl door een kleine verplaatsing van het nest binnen het territorium van deze steenuil, geen schade toegebracht wordt aan de lokale staat van instandhouding van dit steenuil paar. De nieuwe kasten zijn geplaatst op 40 meter afstand, op hetzelfde erf en zijn gemakkelijk te bereiken voor de steenuil. Daarnaast blijft het grootste deel van het leefgebied intact. Om die reden mag het belang van de openbare veiligheid in deze situatie zwaarder wegen dan het belang van de steenuil.

Gewone dwergvleermuis:

De druk op de woningmarkt is in delen van Nederland hoog, onder meer in de provincie Utrecht. Om te zorgen dat huidige en toekomstige inwoners van de provincie woningen kunnen vinden, moet er veel worden gebouwd de komende dertig jaar. In verband met deze woningbouwopgave is Veenendaal-Oost bestemd en al enige jaren in ontwikkeling. De bouwopgave is zo hoog dat het onvermijdelijk is om in het buitengebied te bouwen. De aanzet tot de uitbreiding van Veenendaal in oostelijke richting is al in de jaren 90 gegeven via het besluit van provincies Gelderland en Utrecht en de gemeenten Ede en Veenendaal voor een ISEV (Interprovinciale Structuurvisie Ede-Veenendaal). De betreffende locatie is juist gekozen om de kwalitatief hoogwaardige natuur van Natura 2000-gebied Binnenveld, ten zuiden van Veenendaal-Oost te ontzien. Hiermee is het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere

dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten voldoende onderbouwd.

Grote modderkruiper:

De druk op de woningmarkt is in delen van Nederland hoog, onder meer in de provincie Utrecht. Om te zorgen dat huidige en toekomstige inwoners van de provincie woningen kunnen vinden, moet er veel worden gebouwd de komende dertig jaar. In verband met deze woningbouwopgave is Veenendaal-Oost bestemd en al enige jaren in ontwikkeling. De aanzet tot de uitbreiding van Veenendaal in oostelijke richting is al in de jaren 90 gegeven via het besluit van provincies Gelderland en Utrecht en de gemeenten Ede en Veenendaal voor een ISEV (Interprovinciale Structuurvisie Ede-Veenendaal). De betreffende locatie is juist gekozen om de kwalitatief hoogwaardige natuur van Natura 2000-gebied Binnenveld, ten zuiden van Veenendaal-Oost te ontzien. Hiermee is het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten voldoende onderbouwd.

Conclusie belangenafweging

Met bovenstaande argumenten is sprake van een wettelijk belang van de ingreep, namelijk voor ooievaar en steenuil het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid, en voor de gewone dwergvleermuis en grote modderkruiper het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

c) Ecologische beoordeling

Onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van beschermde soorten. Ook heeft u onderzocht welk effect de ingreep heeft op aanwezige beschermde soorten. Op basis van artikel 3.2 van de Awb hebben wij ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologische onderzoek.

Aanwezige beschermde soorten

Ooievaar en steenuil:

Er zijn verblijfplaatsen van de ooievaar en steenuil aangetroffen binnen het plangebied. De ooievaar nestelt op een grote mast in het open veld, en de steenuil heeft een nestgelegenheid in een van de gebouwen op het adres Dragonder 10. Door de ingreep wordt een verblijfplaats van de ooievaar en een verblijfplaats van de steenuil vernield en worden de ooievaar en de steenuil verstoord.

Een kaart met de locatie van de aangetroffen verblijfplaatsen is opgenomen in bijlage 3 van dit besluit. In bijlage 4 en 5 is bij de aanvullende aangereikte informatie ook een kaart opgenomen met daarop de huidige verblijfplaats en de alternatieve verblijfplaatsen van de ooievaar en de steenuil.

Gewone dwergvleermuis

Foerageergebieden en vliegroutes:

Langs de houtsingels en op de erven binnen het plangebied zijn overal kleine hoeveelheden foeragerende gewone dwergvleermuizen aangetroffen. Het gebied als geheel heeft een beperkte functie als foerageergebied. Door de huidige begroeiing in fasen te rooien en door groenstroken versneld aan te leggen wordt voorkomen dat foerageergebieden (tijdelijk) verdwijnen. Dit gegeven is uitgewerkt op pagina 17 van het Activiteitenplan Groenpoort Veenendaal-Oost (zie bijlage 4).

Verder is er ter hoogte van Buurtlaan Oost een belangrijke vliegroute vastgesteld van 60 à 90 exemplaren die 's avonds van de verblijfplaatsen in Veenendaal naar het oosten vlogen. Ook is een minder bezette vliegroute geconstateerd van drie à vier dieren vanaf het Tankstation Rondweg-Oost 11 in de richting van het adres Dragonderweg 14. Een kaart met de locaties van de aangetroffen verblijfplaatsen is opgenomen in bijlage 3 van dit besluit.

De ontwikkeling kan leiden tot het verdwijnen of verminderen van de functionaliteit van een belangrijke vliegroute in het noorden van het plangebied, en een minder belangrijke vliegroute van 3 à 4 exemplaren in het midden van het plangebied.

Grote modderkruiper

In de bermsloot van de provinciale weg ter hoogte van Dragonderweg 8-10 is een kleine restpopulatie van de grote modderkruiper aanwezig. Om sterfte van individuen te voorkomen wordt de hoofdwatgang langs de provinciale weg en de zijsloten die als leefgebied geschikt zijn voor grote modderkruiper, leeggevestigd voor demping. Een kaart met de locatie van de aangetroffen verblijfplaats is opgenomen in bijlage 3 van dit besluit.

Staat van instandhouding

Ooievaar

Het landelijk aantal broedparen van de ooievaar neemt sinds de jaren tachtig jaarlijks toe. De populatie neemt sinds 1990 constant toe met meer dan 5% per jaar. De meeste broedparen bevinden zich in het Groene Hart, het rivierengebied en op het grensgebied van Overijssel, Drenthe en Friesland, maar in vrijwel geheel Nederland komen nestplaatsen voor. In 2018 bedroeg de broedpopulatie 1050-1150 paar. De staat van instandhouding wordt als gunstig beschouwd (Sovon.nl)

In het Binnenveld tussen Veenendaal en Wageningen waren de afgelopen vier jaar - naast de nestplaats binnen het plangebied - vijf nestplaatsen in gebruik. Langs de Rijn komen meerdere nestplaatsen voor. Door de ingreep komt de lokale staat van instandhouding van de ooievaar niet in gevaar.

Steenuil

De steenuil broedt in het gehele land maar in de kuststreek en in Friesland, Groningen en Noord-Drenthe ontbreekt de soort grotendeels. De achterhoek en het oostelijke rivierengebied hebben de grootste dichtheid. De laatste twaalf jaar heeft de populatie geen significante aantalsveranderingen doorgemaakt.

In het Binnenveld tussen Veenendaal en Wageningen waren de afgelopen vier jaar - naast de nestplaats in het plangebied - negen nestplaatsen in gebruik. Nabij het plangebied bevindt zich een nestplaats aan de zuidoostzijde van Groenpoort. De maatregelen zijn erop gericht om het broedpaar binnen het plangebied zo dicht mogelijk bij de huidige verblijfplaats te behouden. Door de ingreep komt de lokale staat van instandhouding van de steenuil niet in gevaar.

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis komt in Nederland algemeen voor en is een wijdverbreide soort die in heel Nederland wordt waargenomen. Het is de meest algemene vleermuissoort in Nederland. Hij komt vooral voor in de bebouwde omgeving, zowel in het stedelijk gebied als op het platteland. Er zijn geen uitspraken te doen over aantalsontwikkelingen, er zijn geen aanwijzingen voor een af- dan wel een toename in aantallen. Mogelijk neemt het aanbod van geschikte verblijfplaatsen wel af vanwege de toenemende na-isolatie van gebouwen en het dichten van kieren en gaten in gebouwen (Bron: BIJ12 Kennisdocument Gewone Dwergvleermuis, versie 1.0 Juli 2-017). Het is niet bekend hoe regionale situatie is, maar aangenomen mag worden dat deze vergelijkbaar is met de rest van het land. In de afgelopen tien jaar zijn regelmatig vleermuisonderzoeken uitgevoerd in Veenendaal. Het beeld dat hieruit naar voren komt is vergelijkbaar met dat van andere steden in Nederland. Door uitvoering van de mitigerende maatregelen en het gefaseerd intact laten van het foerageergebied en vliegroute komt de lokale staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis niet in gevaar.

Grote modderkruiper

De grote modderkruiper wordt verspreid in heel Nederland aangetroffen. De kustzone en de droge delen van de hogere zandgronden vormen hier een uitzondering op. De huidige verspreiding centraliseert zich vooral rond de oorspronkelijke stroomgebieden van grote rivieren en beken. Monitoringsgegevens over toe- of afname van de aantallen of van de verspreiding van de grote modderkruiper in Nederland ontbreken. Er zijn sterke aanwijzingen dat de soort na 1950 in ons land is achteruitgegaan. In de jaren '30 en '50 van de vorige eeuw was de grote modderkruiper een algemene vis in zoet water. Ook de vele volksnamen wijzen daarop, bijvoorbeeld weeraal, aalpieper, meerpoet en dondemaal. Tegenwoordig is de grote modderkruiper alleen plaatselijk algemeen. (BIJ12 kennisdocument Grote Modderkruiper, versie 1.0, juli 2017).

In Natura 2000-gebied Binnenveld is in de veenreservaten van ouds een populatie grote modderkruipers aanwezig. Recent is de soort ook aangetroffen in De Groene Grens, ten oosten van het plangebied. Dit gebied is onder meer als compensatie voor de grote modderkruiper aangelegd. Vermoedelijk komt de soort ook buiten de reservaten voor maar hiervan bestaat geen compleet beeld. Door de maatregelen zal de restpopulatie van de grote modderkruiper in de Groene Grens geplaatst worden en toegevoegd aan de daar bestaande populatie. Door de ingreep komt de lokale staat van instandhouding van de grote modderkruiper niet in gevaar.

Effect van de ingreep op de aanwezige beschermde soorten

Door de realisatie van het woongebied De Groenpoort, zal een nestplaats van de ooievaar worden verplaatst en van de steenuil zal een verblijfplaats verdwijnen en zullen ooievaar en steenuil verstoord worden. Ook zal een belangrijke vliegroute en een minder belangrijke vliegroute en een foerageergebied van de gewone dwergvleermuis tijdelijk worden aangetast en zullen gewone dwergvleermuizen hierdoor verstoord worden. Tevens verdwijnt er een leefgebied van de grote modderkruiper en zullen mogelijk grote modderkruipers gevangen, vervoerd, uitgezet en mogelijk gedood worden. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet. Ontheffing is daarom noodzakelijk.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken heeft u mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen voorgesteld voor de ooievaar, steenuil gewone dwergvleermuis en de grote modderkruiper. Deze maatregelen zijn beschreven in het Activiteitenplan Groenpoort Oost, en zijn als bijlage 4 bij dit

besluit toegevoegd. Daarnaast heeft u de beschrijving van deze mitigerende maatregelen aangevuld. Deze aanvullingen zijn opgenomen als bijlage 5 van dit besluit.

In de planvorming voor Veenendaal-Oost (Groenpoort, Buurtstede en Veenderij) is rekening gehouden met verlies van leefgebied van soorten en van natuur. In dit kader is ten oosten van de wijk een natuurgebied aangelegd, en deels in aanleg, genaamd 'De Groene Grens'. De ontwikkeling van het natuurgebied is een samenwerking tussen de gemeenten Ede en Veenendaal en het ontwikkelingsbedrijf Veenendaal-Oost (Ovo). Het gebied is in totaal 70 hectare groot, bestaat uit houtwallen, natuurlijke graslanden, watergangen en moeras en vormt een onderdeel van het natuurlint door het Binnenveld van de A12 tot aan de Blauwe Kamer. Ter hoogte van de wijk Groenpoort is in samenwerking met de gemeente Ede in 2012 een multifunctionele faunaflat gebouwd. De betonnen bovenkant is ontworpen voor steen- en kerkuilen met daar boven op een ooievaarsnest. Onderin zit een inspectieluik die toegang geeft tot binnen de kern om vleermuizen te kunnen tellen en observeren. De afstand van het ooievaarsnest en het steenuilennest tot deze faunaflat is respectievelijk 347 en 238 meter. Compensatie heeft dus al in een eerder stadium plaatsgevonden. Daarnaast is voor specifiek deze situatie een extra compensatie uitgevoerd, zoals beschreven in bijlage 4 en 5.

Door de sloop van de mast met het ooievaarsnest, kan de voortplanting verstoord raken en kunnen vogels sterven. Daarom vindt de ontmanteling en wederopbouw plaats buiten de kwetsbare voortplantingsperiode, voor de ooievaar is dit half maart tot eind augustus.

De mast zal verplaatst worden naar een locatie buiten het plangebied, op ongeveer 300 meter van de huidige locatie, nabij een volkstuinlocatie in het buitengebied, op het adres Dragonderweg 3. Omdat de mast uitsluitend verplaatst wordt, is er slechts ten dele sprake van vernieling van het nest, de paal blijft feitelijk intact binnen het territorium van de aanwezige ooievaar. Daarnaast zal een tweede mast geplaatst worden in de buurt van deze locatie. Hierdoor is de mate van verstoring en vernieling minimaal, en is de mitigatie voldoende.

Door de sloop van de bebouwing op het adres Dragonder 10 kan eveneens de voortplanting van de steenuil verstoord raken en kunnen steenuilen sterven. Daarom vindt de sloop plaats buiten de kwetsbare periode van de steenuil, of wordt het gebouw buiten die periode ongeschikt gemaakt als nestplaats, door het verwijderen van dakpannen. De meest kwetsbare periode voor de steenuil is februari tot juli. Voor de steenuil zijn twee extra steenuilenkasten opgehangen in de directe omgeving van het plangebied op maximaal 40 meter afstand van het huidige nest. Ook hier valt de verplaatsing van het nest binnen het territorium van de steenuil. Omdat het erf van de boerderij waar de steenuil momenteel gevestigd is, blijft bestaan blijft het foerageergebied voor de steenuil volledig intact, waardoor de mate van verstoring en vernieling eveneens tot een minimum beperkt wordt.

In het activiteitenplan Groenpoort Veenendaal Oost is op pagina 17 aangegeven hoe de vliegroute en de foerageergebieden gemitigeerd, dan wel gefaseerd intact gelaten worden, en hoe verstoring zoveel mogelijk vermeden wordt. In de aanvullende informatie is dit verder uitgewerkt (zie bijlage 4 en 5).

In hoofdstuk 9, op pagina 20 van het activiteitenplan Groenpoort Veenendaal-Oost is aangegeven hoe de grote modderkruiper weggevangen gaat worden en overgebracht gaat worden naar een geschikte locatie (zie bijlage 4).

Wij gaan akkoord met de voorgestelde maatregelen. De maatregelen zijn opgenomen in bijlage 4 en bijlage 5 van dit besluit.

Gevolgen van de ingreep voor de staat van instandhouding

Door het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen en de inrichting van het gebied na afloop van de werkzaamheden leidt de ingreep niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de ooievaar en de steenuil en wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis en de grote modderkruiper in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

VI. Conclusie

Aangezien aan de voorwaarden voor een ontheffing wordt voldaan, verlenen wij u ontheffing als bedoeld in artikel 3.3, eerste lid en artikel 3.8, eerste lid van de wet. Aan deze ontheffing zijn voorschriften verbonden. Deze zijn opgenomen in bijlage 1 van dit besluit.

VII. Bezwaar

U kunt binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: www.provincie-utrecht.nl onder loket / klacht, bezwaar of melding doorgeven / bezwaar tegen beslissing provincie;
- Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

VIII. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking vanaf het moment dat deze aan u bekend is gemaakt en wordt twee werkdagen na bekendmaking gepubliceerd op de website www.officielebekendmakingen.nl.

IX. Overige informatie

Er kan ook vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of regionale uitvoeringsdienst, als u dit nog niet heeft gedaan. Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud van dit besluit, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

X. Verzending

Wij verzenden dit besluit aan de aanvrager. Een afschrift van dit besluit verzenden wij aan:

- Regionale Uitvoeringsdienst (hierna: RUD) Utrecht;
- Gemeente Veenendaal.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen

Mevr. drs. ing. S. Heijblom
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen

1. De ontheffing wordt alleen verleend voor de in dit besluit genoemde soorten en beschreven verboden handelingen.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met het Servicebureau van de provincie Utrecht (Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht of servicebureau@provincie-utrecht.nl) indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
5. Deze ontheffing kan, conform artikel 5.4 van de wet, worden ingetrokken, indien blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorschriften.

Voorafgaand aan de werkzaamheden

6. De ontheffinghouder dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin minstens de voorschriften uit deze ontheffing. Het werkprotocol dient aanvullend de volgende aspecten te omschrijven:
 - a. Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
 - b. Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 - c. Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 - d. Informatie en contactgegevens van de begeleidende ecoloog;
 - e. Een overzicht van de activiteiten die door de ecoloog zijn/worden begeleid;
 - f. De manier waarop is/wordt omgegaan met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
7. Minimaal twee weken voorafgaand aan de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten, moet de ontheffinghouder het meldingsformulier 'aanvang werkzaamheden' volledig invullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/startwerkzaamhedenwnb>. Bij de melding dient het werkprotocol zoals omschreven in de voorschriften bijgevoegd te zijn.

8.

Tijdens de werkzaamheden

9. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige² op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend. Deze dient in ieder geval aanwezig te zijn in het plangebied bij de start van de werkzaamheden, voor zover deze invloed hebben op een beschermde soort.
10. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moet een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
11. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek worden bijgehouden. In het logboek worden gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals goedkeuren / vrijgeven door een deskundige, afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende en/of compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten van de uitgevoerde handelingen, omschreven in de voorschriften bij dit besluit geregistreerd.

² Onder deskundige verstaan wij: een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

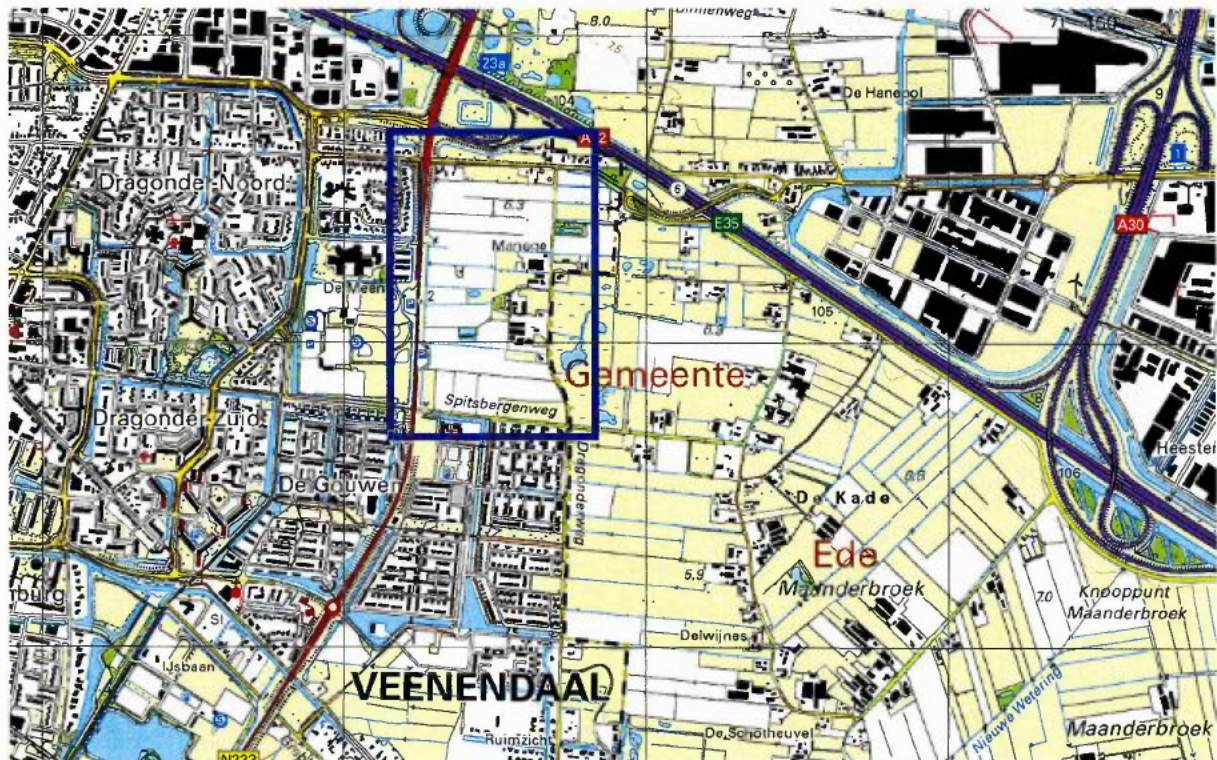
- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet/Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Zoogdiervereeniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en De Landschappen) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of – bescherming.

12. De maatregelen, genoemd in hoofdstuk 7, 8 en 9 van het activiteitenplan van 2 december 2020 en de aanvullingen hierop van 4 augustus 2021 (zie bijlage 4 en bijlage 5) moeten worden opgevolgd.

Na afloop van de werkzaamheden

13. Na afronding van de werkzaamheden dient de ontheffinghouder het meldingsformulier 'einde werkzaamheden' volledig in te vullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/eindwerkzaamhedenwnb>. Het logboek zoals omschreven in de voorschriften moet bijgevoegd worden.

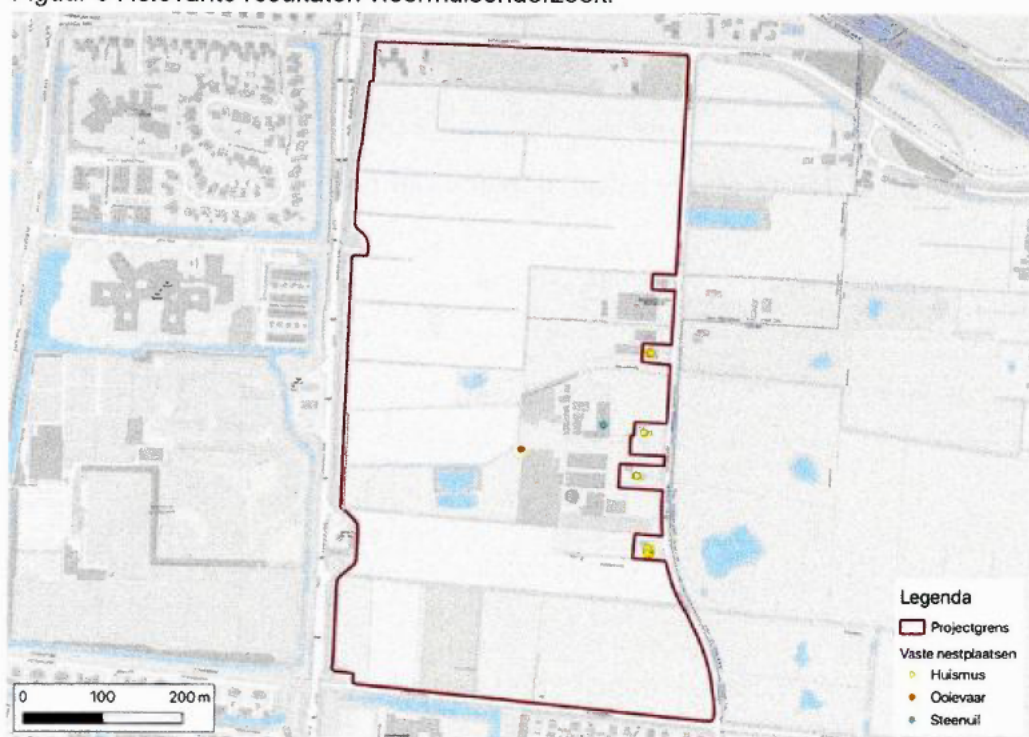
Bijlage 2: Kaart plangebied



Bijlage 3: kaarten met relevante resultaten



Figuur 6 Relevante resultaten vleermuisonderzoek.



Figuur 7 Locaties vaste nestplaatsen vogels.



Figuur 5 Monsterpunten eDNA-onderzoek met monsternummer.

Bijlage 4: Voorgestelde maatregelen

7 Effectanalyse en maatregelen gewone dwergvleermuis

7.1 Effecten gewone dwergvleermuis

De ontwikkeling van de wijk kan leiden tot het verdwijnen of in ieder geval verminderen van de functionaliteit van een vrij grote vliegroute in het noorden van het plangebied. Omdat gewone dwergvleermuis niet zeer kritisch is wat geleiding van vliegroutes betreft en langs de Buurtlaan Oost laanbeplanting voorkomt is het niet waarschijnlijk dat de vliegroute verdwijnt. De laanbeplanting is echter niet aaneengesloten - in het westelijke gedeelte zitten grote gaten in de beplanting - waardoor een verminderde functionaliteit niet is uit te sluiten. Het gebied als geheel heeft een beperkte functie als foerageergebied. Wanneer alle begroeiing in het plangebied tegelijk verdwijnt zal het gebied gedurende verscheiden jaren vrijwel ongeschikt zijn als foerageergebied totdat de wijk voldoende is ontwikkeld om de functie over te nemen.

Naar verwachting biedt de woonwijk na voltooiing minimaal dezelfde mogelijkheden wat vliegroutes en foerageergebied betreft. Dit is af te leiden uit de aanleg van een grote watergang die door het gebied loopt, verschillende brede groenstroken in de oost-westrichting en de aanplant van wijk en tuinbeplantingen.

Door de huidige begroeiing in fasen te rooien en door groenstroken en boomlanen versneld aan te leggen wordt voorkomen dat vlieg- en foerageroutes (tijdelijk) verdwijnen. Door de genomen mitigerende maatregelen zijn er geen effecten in tijd en ruimte te verwachten op de functionaliteit van het gebied als leefgebied voor vleermuizen.

7.2 Mitigatie gewone dwergvleermuis

Vliegroute Buurtlaan Oost

Langs de zuidkant van de Buurtlaan Oost is laanbeplanting aanwezig. Dit is echter voornamelijk in de oostelijke helft het geval. In de westelijke helft bevinden zich leemten in de beplanting. Om de wegbeplanting geschikt te maken als geleidende structuur voor vleermuizen wordt de beplanting daar waar nodig aangevuld tot een aaneengesloten groenstructuur ontstaat. De aanplant vindt uiterlijk in 2022 plaats.

Foerageergebied

Om te voorkomen dat het plangebied tijdelijk vrijwel ongeschikt wordt als foerageergebied wordt de begroeiing niet geheel gerooid maar alleen die van de betreffende fase. Daarnaast wordt de zuidelijke groenstrook tijdens fase 1 aangelegd en de noordelijke groenstrook tijdens fase 2.

8 Effectenanalyse en maatregelen ooievaar en steenuil

8.1 Leefgebied

In de planvorming voor Veenendaal-oost (Groenpoort, Buurtstede & Veenderij) is rekening gehouden met verlies van leefgebied van soorten en natuur. In dit kader is ten oosten van de wijk een natuurgebied aangelegd genaamd de Groene Grens. De ontwikkeling van het natuurgebied is een samenwerking tussen de gemeenten Ede en Veenendaal en het Ontwikkelingsbedrijf Veenendaal-oost (Ovo). De Ovo is medefinancier van de Groene Grens. Het gebied bestaat uit houtwallen, natuurlijke graslanden, watergangen en moeras. Ter hoogte van de wijk Groenpoort is in samenwerking met gemeente Ede in 2012 een multifunctionele faunaflat gebouwd. De betonnen bovenkant is ontworpen voor steen- en kerkuilen met daarbovenop een ooievaarsnest. Onderin zit een inspectieluik die toegang geeft tot de binnen kern om de vleermuizen te kunnen tellen en observeren. Er zijn nestkasten geplaatst voor onder andere de torenvalk, de gekraagde roodstaart, ringmussen, huismussen en koolmezen. De afstand van het ooievaarsnest en het steenuilennest tot de faunaflat is respectievelijk 347 en 238 meter. Compensatie heeft dus in een eerder stadium al plaatsgevonden. Tijdens de veldbezoeken is waargenomen dat beide soorten zich in de omgeving van de faunaflat bevonden. Steenuil heeft eerder in de toren gebroed (pers. meded. omwoners) maar de laatste jaren is gekozen voor de schuur van Dragonderweg 10. Ooievaar heeft voor zover bekend geen gebruikgemaakt van de toren. Om er zeker van te zijn dat de toren nog geschikt is wordt deze in het najaar van 2020 gecontroleerd op functionaliteit en zo nodig gerenoveerd.



Figuur 12. Faunaflat in de Groene Grens t.h.v. Groenpoort.

8.2 Individuen

Door de sloop kan de voortplanting verstoort raken en kunnen vogels sterven. Daarom vindt de sloop buiten de kwetsbare periode van steenuil plaats of wordt het gebouw buiten die periode ongeschikt gemaakt als nestplaats. Het ongeschikt maken kan bijvoorbeeld bestaan uit het verwijderen van pannen. De meest kwetsbare periode van steenuil beslaat de periode februari - juli.



Figuur 13. Ligging faunaflat t.o.v. de nestplaatsen van ooievaar en steenuil.

9 Effectenanalyse en maatregelen grote modderkruiper

9.1 Leefgebied

In de planvorming voor Veenendaal-oost (Groenpoort, Buurtstede & Veenderij) is rekening gehouden met verlies van leefgebied van soorten en natuur. In dit kader is ten oosten van de wijk een natuurgebied aangelegd genaamd de Groene Grens. Het gebied bestaat uit houtwallen, natuurlijke graslanden, watergangen en moeras. Het gebied is mede aangelegd voor grote modderkruiper. Compensatie heeft dus in een eerder stadium al plaatsgevonden. Recent is grote modderkruiper in de watergangen van de Groene Grens vastgesteld (ndff.nl).

9.2 Individuen

Om sterfte van individuen te voorkomen wordt de hoofdwatgang langs de provinciale weg en de zijsloten die geschikt zijn als leefgebied leeggevist voor demping. Het leegvissen van de watgang gebeurt buiten de meest kwetsbare periode te weten de voortplantingsperiode van april t/m augustus. Voor het wegvangen worden de volgende maatregelen genomen:

- De te dempen watergangen worden opgedeeld in compartimenten van 100 à 200 meter en afgedamd met bijvoorbeeld een rijplaat.
- De waterdiepte wordt tot enkele decimeters teruggebracht.
- Het verlagen van het peil gebeurt door uitscheppen met een kraan of een pomp met een fijnmazige maalkorf (maaswijdte max. 1 cm) met een grote oppervlakte (bijv. 1 m³).
- De aanwezige grote modderkruipers worden afgevangen met een standaardsteeknet van Ravon. Vervolgens wordt de aanwezige modder uit de watgang uitgeschept en dun uitgespreid op het land en direct gecontroleerd op nog aanwezige exemplaren van de grote modderkruiper.
- De afgevangen exemplaren worden zo snel mogelijk in geschikte watergangen van de Groene Grens geplaatst, met geschikt leefgebied geplaatst worden.
- De uitvoering vindt plaats bij luchttemperaturen boven nul en ijsvrij water.
- Het wegvangen en de begeleiding van het project gebeurt door een ter zake kundige op het gebied van grote modderkruiper.

Bijlage 5: Aanvullende voorgestelde maatregelen

Inleiding

Aan de oostzijde van Veenendaal wordt door Ontwikkelingsbedrijf Veenendaal-Oost (OVO) het project Groenpoort ontwikkeld. Het project omvat ca. 1000 woningen incl. alle benodigde infrastructuur, water en groen.

Uit de flora en fauna onderzoeken blijken in het gebied beschermde soorten aanwezig te zijn. Hiervoor is door BOOT namens OVO op 21 januari 2021 een ontheffingsaanvraag ingediend, kenmerk is Z-WNB-RI-REG-2021-0135.

Op 23 juli heeft BOOT een brief ontvangen van de provincie Utrecht met het verzoek om aanvullende gegevens. In deze onderliggende notitie is per verzoek (cursief: geciteerd uit de brief) een toelichting gegeven en de wijze waarop invulling is gegeven aan het verzoek.

Verzoek om aanvullingen

- 1) *U bent van plan om sloten dempen. Wij wijzen u er op dat dit mogelijk vergunningplichtig is volgens de Interim Omgevingsverordening Provincie Utrecht 2021.*
Daar zijn wij ons van bewust. Te zijner tijd wordt (indien nodig) een melding gedaan.
- 2) *In uw belangenafweging stelt u dat de staat van de mast met het ooievaarsnest, en de constructie daarvan niet meer aan de huidige veiligheidseisen voldoet en mede om die reden verwijderd dient te worden. Wij verzoeken u deze stelling te onderbouwen met bijvoorbeeld een technisch rapport.*
De gemeente acht een dergelijke constructie in een woonwijk onwenselijk. De reden is dat het risico van het inklimmen door jeugd en het risico op vandalisme te groot is. Om dit te voorkomen zou een hoge muur of hekken met prikkeldraad nodig zijn. Dit is zeer onwenselijk in een woonwijk.
Het ooievaarsnest wordt verplaatst naar het kadastrale perceel K4201, achter het perceel Dragonderweg 3. (zie afbeelding onder). Zie ook de publicatie hiervan: <https://www.gld.nl/nieuws/7131929/stadsakkers-vindt-een-nieuwe-plek-aan-de-dragonderweg-in-veenendaal>
Omdat de compensatie moet bestaan uit het creëren van 2 alternatieven wordt in de buurt van deze locatie een tweede nestpaal geplaatst. Dat gaat om een paal van circa tien meter hoog met nestvoorbereiding erop zoals gebruikelijk is Nederland (zie www.ooievaarsnesten.nl)



Figuur 1. Kaart met aangetroffen ooievaars en steenuil, met de alternatieve nestlocaties

- 3) U stelt dat op het adres Dragonderweg 10 asbest aanwezig is, en dat om die reden de gebouwen gesloopt dienen te worden waarmee een steenuil nest zal moeten verdwijnen. Wij verzoeken u om deze stelling te onderbouwen met een asbestrapport. Dat in de schuur aan Dragonderweg 10 asbest aanwezig is, is per abuis aangegeven. Uit de asbestbestinventarisatie blijkt dat hier geen asbest aanwezig is. Vanwege de bouw van de nieuwe wijk zal de schuur in opdracht van de OVO wel gesloopt worden. Onderstaand zijn een aantal wettelijke dan wel zwaarwegende belangen voor de sloop aangegeven, o.a. op basis van bestaand beleid.
1. Een leegstaande schuur binnen een nieuwe woonwijk valt niet onder 'goede ruimtelijke ordening'.
 2. De schuur op het agrarische bedrijfsperceel Dragonderweg 10 zal bouwtechnisch niet omgebouwd kunnen worden tot woning. De gemeente heeft daarom het voornemen om dit object te slopen.
 3. De Handreiking van de provincie Utrecht (zie bijlage) geeft aan dat sloop van dergelijke panden voor de hand ligt, de provincie stimuleert zelfs de sloop door gemeenten te faciliteren. In dit geval is de nieuwe bestemming zelfs al bekend. Zie art 2.1. <https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2020-03/bnid-pu-handreiking-17424-181214-low.pdf>. Citaat uit par. 2.1: Een gemeente kan er rekening mee houden dat het soms wenselijk is al te slopen voordat het gemeentelijk besluit is genomen. Zeker in maatwerksituaties kan het immers nog wel eens lang duren voordat er overeenstemming is over een concrete invulling van het perceel en er een besluit is genomen. Als de bebouwing in de tussentijd leegstaat, staat te verkommeren en gevaarlijke situaties kunnen ontstaan, is het de eigenaar niet te verwijten dat hij vast gaat slopen.



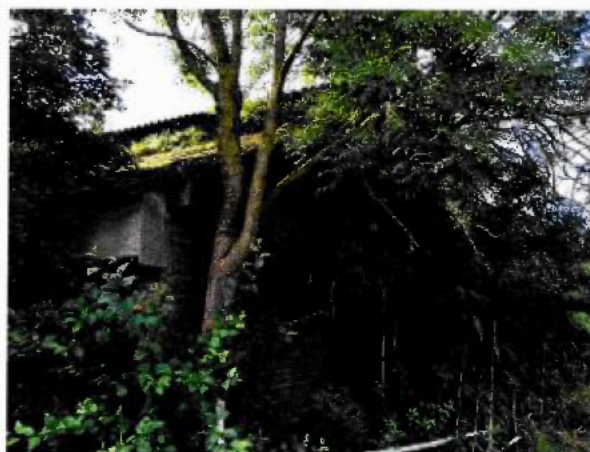
4. Uit de Provinciale Ruimtelijke structuurvisie en de Handreiking blijkt dat het slopen van agrarische gebouwen bij bedrijfsbeëindiging gerechtvaardigd is.
5. Het algemene landelijk beleid is dat grootschalige woningbouw ter plaatse van agrarisch gebied wordt gerealiseerd, en dat gemeentes bevoegd zijn binnen de RO-procedures hier invulling aan te geven en dit te realiseren. Dit is voor project Groenpoort ook aan de orde. De gemeente heeft het betreffende perceel aangekocht ten behoeve van de realisatie van het project Groenpoort, o.b.v. het bestemmingplan komt de betreffende schuur niet terug.

- 4) *Als mitigatie stelt u dat er in 2012, in het aangelegd natuurgebied 'De Groene Crens' een faunaflat is gebouwd voor diverse vogels en zoogdieren waaronder ooievaar en steenuil en vleermuizen. Inmiddels staat deze toren er 9 jaar. Gezien het feit dat er voor het afgeven van een ontheffing bewezen mitigerende maatregelen getroffen dienen te worden, en dat een faunaflat niet behoort tot de bewezen mitigerende maatregelen, verzoeken wij u monitoringsrapporten, of anderszins bewijzen te overhandigen van de werking en resultaten van deze mitigerende maatregel.*
Er is voor gekozen om de nestplaatsen van ooievaar en steenuil te mitigeren zonder gebruik te maken van de faunaflat. Daarom is vraag 4 niet uitgewerkt. Overigens wordt in het kennisdocument Steenuil een steenuiltoren als mitigatiemaatregel genoemd.
- 5) *De faunaflat is gebouwd als mitigatie voor drie deelgebieden. Wij verzoeken u aan te geven in hoeverre er sprake is van cumulatieve effecten, en in hoeverre de mitigatie van de andere gebieden van invloed is op de huidige mitigatie van, met name de steenuil. Wij verzoeken u ons ervan te gewissens dat in vorige projecten waarvoor deze faunaflat al dient als mitigatie, geen steenuil aanwezig was binnen de huidige Veenderij of de huidige Buurtstede, bijvoorbeeld door onderzoeken die destijds gedaan zijn voor de andere twee wijken aan te leveren.*
Er is van afgezien om de faunaflat op te voeren als mitigatieobject. De mitigatie voor steenuil vindt in het huidige territorium plaats zodat het aanbrengen van alternatieve voorzieningen in een bestaand ander territorium niet aan de orde is. Van ooievaar is bekend dat er in de omgeving van het bestaande nest geen ander nest aanwezig is. Bovendien beschikken ooievaars niet over een territorium en kunnen zij ook in een kolonie broeden.
- 6) *Het kennisdocument Steenuil geeft aan dat als een steenuilennest verloren gaat er meerdere alternatieve verblijfplaatsen aanwezig moeten zijn, met een minimum van twee alternatieve verblijfplaatsen. De faunaflat geeft een alternatieve verblijfplaats (indien niet als vervanging geplaatst voor een andere steenuil). Wij verzoeken u aan te geven waar andere alternatieve verblijfplaats(en) zijn gerealiseerd, of nog gerealiseerd gaan worden.*
Het kennisdocument stelt dat er twee vervangende verblijfplaatsen binnen het bestaande territorium in de directe omgeving en zo mogelijk op hetzelfde erf als de oorspronkelijke verblijfplaats worden geplaatst, en buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden staan. Op basis hiervan worden twee steenuilenkasten van het type Vivara pro UK ST 01 of vergelijkbaar geplaatst op de erven van Dragon-

derweg 12/14. De locatie ligt op 40 meter van de nestplaats en tijdens het onderzoek in 2020 waren in en rond de tuin van nr. 12 's nachts en overdag regelmatig steenuilen aanwezig. De voorzieningen worden in augustus 2021 geplaatst. Het beheer van de kasten wordt aan de betreffende steenuilenvereniging gegeven zodat de functionaliteit van de kasten op lange termijn gewaarborgd is.

- 7) *In het door u aangeleverde onderzoeksrapport stelt u dat de stallen van Dragonder 8 en 14 ongeschikt zijn voor vleermuizen. Wij verzoeken u dat te onderbouwen met fotomateriaal.*

Dragonderweg 8 schuur 1 (zuid). Het gaat om een oude kippenstal met gemetselde gevels (baksteen) en lage langshevels (ca. 2 m). De gevels beschikken over een ongeïsoleerde spouw maar ventilatieopeningen ontbreken en de bovenzijde is dichtgesmeerd. Het dak is gedekt met overstekende golfplaten met isolatieplaten (+ alu-folie) eronder. De hoek van het dak is vrij klein ($<40^\circ$) en tussen de golfplaten en de isolatieplaten zit een betrekkelijk hoge ruimte (ca. 20 cm). De zuid- en oostgevel en een groot deel van de noordgevel waren tot voor kort volledig dichtgegroeid met bamboe, klimop, bruidssluier enz. Ook langs de westelijke kopgevel staat veel begroeiing. Aan deze laatste gevel ontbreken windveren. De ruimte onder het dak is niet besloten genoeg voor vleermuizen en goed toegankelijk voor predatoren (muizen/ratten). In de spouw ontbreken toegangen en de zuid- en noordgevel zijn onbereikbaar door begroeiing terwijl de westgevel beschaduwd is. Om deze redenen wordt de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten geacht.



Figuur 2. Dragonerweg 8 schuur 1 met langsgewel zuid (boven) en kopgewel west (onder)

Dragonerweg 8 schuur 2 (noord)

Het gaat om een oude kippenstal met gemetselde gevels en lage langsgewels (ca. 2 m). De langsgewels en de onderste 2,5 meter van de kopgewels bestaan uit massieve kalkzandsteenblokken zonder spouw. Het bovenste gedeelte van de kopgevel bestaat uit verticale, houten schrootjes met aan de binnenzijde een eternieten plaatwerk. Het spouwte daartussen is opgevuld met piepschuim. Het dak is gedekt met overstekende golfplaten met isolatieplaten (+ alu-folie) eronder. De hoek van het dak is vrij klein ($<40^\circ$) en tussen de golfplaten en de isolatieplaten zit een betrekkelijk hoge ruimte (ca. 20 cm). Tot voor kort was langs de gevels veel begroeiing aanwezig. Achter de windveren begint meteen de ruimte tussen dakbedekking en isolatieplaten. De ruimte onder het dak is niet besloten genoeg voor vleermuizen en goed toegankelijk voor predatoren (muizen/ratten). Een luchtsponw ontbreekt. Om deze redenen wordt de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten geacht.

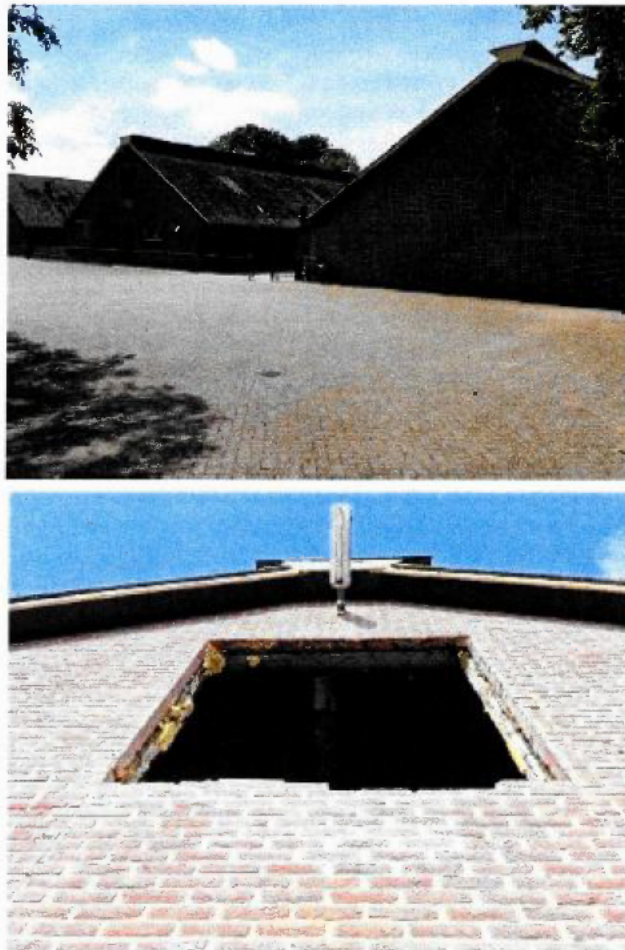


Figuur 3. Dragonderweg 8 schuur noord met langgevel noord (boven) en kopgevel oost (onder)

Dragonderweg 14 (alle stallen hebben een identieke constructie)

Het gaat om relatief moderne varkensstallen die tot voor kort in gebruik waren. De langgevel is laag (ca. 2,5 m) en de kopgevel hoog (stal met verdieping). De gevels beschikken over een spouw die gevuld is met steenwol. De bovenzijde van de spouw is dichtgesmeerd, ventilatie-openingen ontbreken in de gevel. Het dak is gedekt met overstekende golfplaten met isolatieplaten (+ alu-folie) eronder. De hoek van het dak is vrij klein ($<40^\circ$) en tussen de golfplaten en de isolatieplaten zit een betrekkelijk hoge ruimte (ca. 20 cm). De dakrand van de langgevels is van een dakgoot en vogelschroot voorzien. Achter de windveren begint meteen de ruimte tussen dakbedekking en isolatieplaten. De ruimte onder het dak is niet besloten genoeg voor vleermuizen

en goed toegankelijk voor predatoren (muizen/ratten). De spouw is gevuld en er ontbreken toegangen. Om deze redenen wordt de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten geacht.



Figuur 4. Dragonderweg 14 met stallen (boven) en opengewerkte spouw met isolatie (onder)

- 8) In uw activiteitenplan geeft u voor het mitigeren van foerageergebieden en vliegroutes aan, dat de begroeiing gefaseerd gerooid wordt, en dat bomenlanen versneld aangelegd worden. Wij verzoeken u aan te geven hoe deze planning er globaal uitziet, (voor zover nu al bekend) en welk formaat de bomen/begroeiing hebben/heeft die teruggeplaatst wordt langs de belangrijke vliegroute van 60 à 90 vleermuizen.

De planning ziet er (nu) als volgt uit:

- Slopen opstallen, kappen bomen, voorinplant nieuwe bomen in te handhaven boomstructuren en uitvoering bodemsaneringen in de periode 2021-2022;
- Bouwrijp maken 1e fase Groenpoort, ca. 500 woningen, gefaseerde bouwrijpe oplevering bouwkavels per medio 2022; Gebied wordt gemiddeld met 1 meter schone grond opgehoogd.
- Start 1e woningen vanaf medio 2023, uitgaande van ca. 200 woningen per jaar, oplevering van het project wordt door OVO per 2028 voorzien.
- Bouwrijp maken 2e fase Groenpoort vanaf medio 2023, ca. 470 woningen, gefaseerde bouwrijpe oplevering bouwkavels per medio 2024.
- Start 1e woningen vanaf medio 2023, uitgaande van de bouw van gemiddeld ca. 200 woningen per jaar, oplevering van het project Groenpoort wordt door OVO per 2028 voorzien.

Als versterking van de bestaande bomenrij langs de Buurtlaan Oost, worden in de open delen bomen aangeplant. Inschatting is dat hier ca. 15-20 bomen voor nodig zijn. Dit zullen 1* grootte bomen zijn, welke worden aangeplant in de maat 20-25. De exacte uitwerking volgt nog, en wordt in de inrichtingsplannen meegenomen.

- 9) *In uw mitigatie plan wordt nergens gesproken over het verstoren van de gevonden vliegroutes. Wij verzoeken u aan te geven hoe u (licht)verstoring gaat voorkomen tijdens de werkzaamheden.*

In de uitvoeringsplannen zal de eis worden opgenomen dat er geen uitstralend licht mag zijn naar de noordzijde.