



Beschikking

Windpark Maasvlakte II B.V.
Marten Meesweg 5
3068 AV Rotterdam

P/a DCMR Milieudienst Rijnmond

Bezoekadres: Parallelweg 1
3112 NA Schiedam

Postadres: Postbus 843
3100 AV Schiedam

Website: www.dcmr.nl

Afdeling: Reguleren Advies en Omgeving

Contact: info@dcmr.nl

Uw kenmerk: OLO 5151899

Ons kenmerk: 9999181304_9999927749
OMV.20.06.00433

Bijlagen: div.

Betreeft: Beschikking Windpark Maasvlakte II

Datum: 21 januari 2021

BESLUIT

Onderwerp

Op 19 juni 2020 hebben wij van Pondera Consult B.V., namens Windpark Maasvlakte II B.V., een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie harde en zachte zeewering van de Maasvlakte 2 en is geregistreerd onder OLO-nummer 5151899.

De aanvraag bevat de volgende onderdelen:

- bouwen;
- werk of werkzaamheden uitvoeren;
- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;
- milieu, oprichting en inwerking hebben;
- reclame plaatsen;
- weg aanleggen of veranderen;

De aanvraag betreft het oprichten en exploiteren van een inrichting voor het opwekken van energie door middel van wind, bestaande uit:

- 22 windturbines, inclusief fundaties.
Deze bestaan uit twee klassen windturbines:
 - o op de harde zeewering hebben de windturbines (m.u.v. positie HZ10) een maximale rotordiameter van 120 meter en een maximale masthoogte van 76 meter.
 - o op de zachte zeewering (incl. HZ10) hebben de windturbines een maximale rotordiameter van 162 meter en een maximale masthoogte van 105 meter.
- vier permanente duinovergangen (waarvan 2 nieuwe en 2 bestaande) met betonnen rijplaten ten behoeve van de bereikbaarheid van de windturbines in de aanleg en exploitatiefase.
- tijdelijke werken in de vorm van (kraan)opstelplaatsen en toegangswegen.
- ondergrondse elektriciteitskabels.
- een inkoopstation langs de Maximaweg op de Tweede Maasvlakte.

Crisis- en herstelwet

Op deze omgevingsvergunning is de Crisis- en herstelwet van toepassing.



Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- het bouwen zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk of werkzaamheden (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het oprichten en inwerking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo);

Er wordt geen omgevingsvergunning verleend voor de hieronder genoemde en aangevraagde activiteit. Het betreft een activiteit die niet omgevingsvergunningplichtig is waardoor zij geen onderdeel uitmaakt van dit besluit:

- het maken of voeren van handelsreclame op of aan een onroerende zaak (artikel 2.2, eerste lid, onder h, van de Wabo);
- het aanleggen van een weg (artikel 2.2, tweede lid van de Wabo).

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken, zover aangewezen in de documentenlijst bij dit besluit, maken onderdeel uit van deze vergunning.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam,
namens dezen,
concerndirecteur Stadsontwikkeling,
voor deze,

C.A.M. Schreuder,
afdelingshoofd Bouw- en Woningtoezicht
Omdat we dit document digitaal vaststellen, staat er geen handtekening in

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Het definitieve besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn, tenzij een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend. Als van deze mogelijkheid gebruik wordt gemaakt, treedt dit besluit niet in werking voordat hierop is beslist. (Grondslag: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 6.1, tweede lid, onder b)



Beroepclausule

Binnen zes weken, ingaande de dag na de eerste dag van de terinzagelegging van het besluit, kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door een belanghebbende die:

- tijdig tegen het ontwerpbesluit zienswijzen heeft ingebracht;
- aantoonde dat hij hiertoe redelijkerwijs niet in staat is geweest.
- bezwaar heeft tegen de wijziging die bij de definitieve omgevingsvergunning is aangebracht.

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.
Hiervoor is griffierecht verschuldigd.

Het beroepschrift heeft geen schorsende werking. U kunt, indien u beroep heeft ingesteld tevens een verzoek om voorlopige voorziening (o.a. schorsing) indienen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Wordt dat verzoek gedurende de beroepstermijn ingediend dan treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Voor het in behandeling nemen van het verzoek is griffierecht verschuldigd.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

NB: Op het besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing.

In het beroepschrift moeten de beroepsgronden worden opgenomen. Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend. De beroepsgronden kunnen na afloop van de beroepstermijn niet meer worden aangevuld. Het indienen van een pro-forma beroepschrift is derhalve niet mogelijk. Vermeld in het beroepschrift dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Start en gereedmelding bouwwerkzaamheden

Voordat u start met de bouwwerkzaamheden moet zijn voldaan aan de verderop genoemde voorschriften voor de activiteit bouwen in deze vergunning. U moet de start van de werkzaamheden uiterlijk twee dagen voordat u begint aan ons melden. Hiervoor kunt u gebruik maken van het formulier 'Aanvang Bouwwerkzaamheden'. Voor de gereedmelding van de werkzaamheden kunt u gebruik maken van het formulier 'Gereedmelding Bouwwerkzaamheden'. De formulieren worden ingediend via www.omgevingsloket.nl onder vermelding van 'Aanvang bouwwerkzaamheden' en 'Gereedmelding Bouwwerkzaamheden'. Alle later aan te leveren stukken dienen eveneens via het omgevingsloket te worden aangeboden.



INHOUDSOPGAVE

DOCUMENTEN BEHOREND BIJ DIT BESLUIT.....	5
1.0 VOORSCHRIFTEN BOUWEN.....	7
2.0 VOORSCHRIFTEN MILIEU.....	9
ALGEMENE OVERWEGINGEN.....	13
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	20



DOCUMENTEN BEHOOREND BIJ DIT BESLUIT

Bijlage	Omschrijving	Algemeen	Bouwen	Aanleggen	RO	Milieu	MER	Opmerkingen	Doc ID ARI
	Aanvraagformulier	x							3627694
1.0	Toelichting op de aanvraag	x				x			3669296
2.0	Goede ruimtelijke onderbouwing Windpark Maasvlakte 2			x	x	x			3756588
2.1	Bijlage 1 bij GRO WP MV 2				x				3756597
2.1	Bijlage 2 - 5 bij GRO WP MV 2				x				3690277
3.1	Situatietekening Permanente werken		x	x	x	x	x		3669303
3.3	Inrichtingstekening		x	x	x	x	x		3627651
4.1	Detailtekeningen permanente werken bouw HZ01 - HZ10		x		x	x			3696404
4.2	Detailtekeningen permanente werken bouw ZZ01-ZZ12		x			x			3629808
5.1	Principetekening turbine HZ 1-9		x			x			3692329
5.2	Principetekening turbine HZ 10		x			x			3692330
5.3	Principetekening turbine ZZ 1-12		x			x			3692331
6.1	Principetekening Fundatie HZ 1-9		x						3627659
6.2	Principetekening Fundatie HZ 10		x						3627660
6.3	Principetekening Fundatie ZZ		x						3692332
7.0	Plattegrond inkoopstation		x			x			3627662
7.1	Bouwkundige tekening inkoopstation + opmerkingen BPC		x					!	3696935
7.2	Uitgangspuntenrapport Inkoopstation		x						3627664
7.2 A	Onderbouwing gevolgklasse CC2 inkoopstation		x						3650060
7.3	Inkoopstation brandveiligheid		x						3692334
8.0	Ontwerp parkbekabeling			x					3756598
8.1	Tekening Parkbekabeling			x					3669305
8.2	HDD-boringen ZZ			x					3627668
9.0	Rapport geluid en slagschaduw					x			3627675
10.0	Analyse externe veiligheid vergunningen					x			3627676
13.0	Verlichtingsplan [kaart]		x			x			3627679
15.0	Milieueffectrapport Windpark Maasvlakte 2	x					x		3756601
15.1	Bijlage 1 t/m 8 bij Milieueffectrapport Windpark Maasvlakte 2	x					x		3756618
16.2 A	Windturbinefundaties Harde Zeewering		x						3683439
16.2 B	Windturbinefundaties Zachte Zeewering		x						3757241
18.0	Schuifruimte/lijnen WP Maasvlakte 2		x			x			3627690
24.0	Toelichting Welstand WP MV 2		x						3692335
24.1	Principe trapleuning terp HZ		x						3696405



Blad: 6/31

Ons kenmerk: 9999181304_9999927749

Documenten onder opmerkingen gemarkeerd met een ! bevatten correcties of opmerkingen welke onderdeel uitmaken van dit besluit. De betreffende documenten worden met dit besluit meegezonden.

Overige documenten behorende bij het besluit
OMV - Bijlage bij definitief besluit omgevingsvergunning- review tabel provincie ZH GRO
NVA - 20210120 NvA zienswijzen ontwerpbesluiten WP Maasvlakte 2 – zie bijlage 01.1.OMV



1.0 VOORSCHRIFTEN BOUWEN

Voor de activiteit Bouwen worden aan deze omgevingsvergunning de volgende voorschriften verbonden (Grondslag artikel 2.7 van de Ministeriele regeling omgevingsrecht):

1.1.1

De in rood aangebrachte correcties op de tekeningen geven aan hoe het plan moet worden uitgevoerd zodat wordt voldaan aan de bouwregelgeving.

1.1.2

Aanvullende gegevens moeten uiterlijk drie weken voor de start van de werkzaamheden aan ons ter goedkeuring worden aangeboden via www.omgevingsloket.nl (tenzij anders aangegeven). U kunt pas beginnen met de werkzaamheden als u heeft voldaan aan alle voorschriften en de aanvullende gegevens door ons zijn goedgekeurd.

U moet nog de volgende gegevens indienen:

- Voor wat betreft de **bouwplaats**:
 - o Op eerste verzoek van de buiteninspecteur controleberekeningen van de kraanopstelplaatsen;
 - o het veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012, conform de landelijke richtlijn bouw- en sloopveiligheid (<https://www.bwtinfo.nl/dossiers/richtlijn-bouw-en-sloopveiligheid>);
 - o de bijzondere tijdelijke constructies.

- Voor wat betreft **welstand**:
 - o minimaal 6 weken voorafgaand aan de aanvang van de werkzaamheden dient er een nader uitgewerkt voorstel voor het type beplanting en de technische specificaties hiervan ter nadere beoordeling te worden aangeleverd.

- Voor wat betreft de **constructie**:
 - o een grondonderzoeksrapport en grondmechanisch advies t.b.v. de fundering;
 - o de gewichts- en stabiliteitsberekening;
 - o de toe te passen palen en het palenplan;
 - o de constructies van beton;
 - o de constructies van metaal;
 - o de constructies van gewapende grond;
 - o de constructies van steenachtig materiaal;
 - o de constructies van geprefabriceerde elementen één en ander met inbegrip van bevestigingsmiddelen en (eventuele) hijsvoorzieningen.

- Voor wat betreft de **brandveiligheid**:
 - o Bovengrondse brandkraan of bron (inclusief capaciteitsberekening en afnametest): type, capaciteit en noodzaak door de afdeling operationele informatievoorziening van de VRR (OI-VRR) te bepalen;
 - o Certificaten van puien, deuren en bouwdelen waarvoor eisen ten aanzien van de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag gelden, te weten: 60 en 90 WBDDBO
 - o Brandwerendheid voor de bouwconstructie, waarvoor een tijdsduur geldt met betrekking tot bezwijken, te weten: 90 minuten.



1.1.3

Indien nodig (wordt bepaald door de afdeling (OI-VRR)) moet U in de directe omgeving van de opstelplaats een bovengrondse brandkraan of een bron laten aanbrengen. (Noodzaak, locatie, type en capaciteit door de afdeling operationele informatievoorziening van de VRR (OI-VRR) te bepalen.) De voorziening moet op het drinkwaterleidingnet zijn aangesloten (of gelijkwaardig). U mag het gebouw pas in gebruik nemen als de voorziening in staat is bluswater met een (aangetoonde) dynamische overdruk van 100kPa te leveren.

De voorziening moet voldoen aan hoofdstuk 5 van het handboek 'Brandbeveiligingsinstallaties' van Brandweer Nederland (voormalige Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding).

1.1.4

De bouwwerken moet worden opgetrokken binnen de door Stadsbeheer-Basisinformatie uit te zetten rooilijn en/of bebouwingsgrens. Daarvoor kunt u contact opnemen via telefoonnummer 010-4899494 en/of via e-mail landmeten@rotterdam.nl.

Tevens moet het bouwwerk voldoen aan de maatvoering zoals opgenomen in het definitieve Stedenbouwkundig Maten Plan (SMP) van Stadsontwikkeling-Ruimte & Wonen. In het SMP staan o.a. de uitgiftepeilen, dat zijn de aan te houden maaiveldhoogtes ten opzichte van NAP ter plaatse van de perceelgrenzen. Nadere informatie hierover kan worden ingewonnen via uitgiftepeilen@rotterdam.nl. Tijdens het uitzetten van de rooilijn en/of bebouwingsgrens wijst Basisinformatie ook een vast hoogtepunt (t.o.v. NAP) aan, waarmee de hoogtes van het bouwwerk ten opzichte van uitgiftepeil kunnen worden uitgezet.

1.1.5

De verlichting van de op tekening met ANV aangegeven ruimten moeten zijn aangesloten op een voorziening voor noodstroom. Voordat u het gebouw in gebruik neemt moet de noodverlichtingsinstallatie zijn getest middels een lichtsterktemeting. Van deze meting moet een rapportage worden opgesteld. Deze rapportage moet aan ons worden aangeboden via www.omgevingsloket.nl.

1.1.6

Het inkoopstation moet worden voorzien van draagbare handblusmiddelen conform de NEN 4001.

1.1.7

De funderingstaluds van geotextiel moeten bekleed worden met levende groene beplanting die zo wordt gekozen en aangebracht dat gedurende 4 seizoenen een permanent groen beeld gewaarborgd blijft.

Opmerkingen

Voor het tijdelijk plaatsen van een container, steiger of ander voorwerp op, boven of langs de openbare weg heeft u een vergunning nodig van de afdeling stadsbeheer. Hiervoor verwijzen wij u naar de website <https://www.rotterdam.nl/loket/vergunning-gebruik-weg>.

Indien er bij de sloop- en/of bouwwerkzaamheden beschermde soorten als bedoeld in de Wet natuurbescherming worden aangetroffen moet u dit melden bij het bevoegd gezag.



2.0 VOORSCHRIFTEN MILIEU

2.1 Definitief turbine type

2.1.1

De definitieve keuze van de turbinetypes dient ten minste 3 maanden voorafgaand aan uitvoering aan het bevoegd gezag te worden gemeld. Hierbij dient een rapportage te worden overgelegd waaruit blijkt dat deze turbinetypes passend zijn binnen de kaders van deze omgevingsvergunning.

2.2 Algemeen

2.2.1

Met de bouw van de windturbines op de zachte zeewering mag, in verband met de intrekking van het aanwijzingsbesluit kitesurfen Maasvlakte II, niet eerder worden aangevangen dan 1 januari 2022.

2.2.2

De windturbines mogen alleen in werking zijn overeenkomstig de beschrijving in de aanvraag (inclusief de aanvullende informatie en bijlagen) en de hierna volgende voorschriften. Daar waar de beschrijving in de aanvraag en de voorschriften met elkaar in strijd zijn, zijn de voorschriften bepalend.

2.2.3

De windturbines moeten in goede staat van onderhoud verkeren.

2.2.4

Alle werkzaamheden die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, mogen uitsluitend worden verricht door daartoe opgeleid en ter zake kundig personeel volgens daartoe door de verantwoordelijke bedrijfsleiding verstrekte werkinstructies, procedures en voorschriften (onder andere onderhoudsprocedures)

2.2.5

Bij de toegangen van het strand van de zachte zeewering, dienen gebruikers van het strand te worden geïnformeerd over de mogelijke risico's ten gevolge van de aanwezigheid van de windturbines (als o.a. aanwezigheid van scourholes, verbod op kitesurfen) en de wijze voor het melden van onveilige situaties.

2.3 Locatie van het windpark en toegankelijkheid

2.3.1

De windturbines moeten in geval van calamiteiten aan de windturbines altijd goed bereikbaar zijn voor hulpvoertuigen.

2.3.2

Indien gebruik wordt gemaakt van de in de aanvraag beschreven schuifruimte moet binnen 3 maanden na gereedkomen van het park een inrichtingstekening met de exacte coördinaten aan het bevoegd gezag worden overgelegd.



2.4 Meldingen

2.4.1

Van elk ongewoon voorval dat zich voordoet of heeft voorgedaan met een of meer windturbines en dat (mogelijk) gevaarlijke situaties, overlast of milieugevolgen binnen de invloedssfeer van de windturbines kan veroorzaken, moet zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen vijftien minuten na constateren van het ongewoon voorval melding worden gedaan bij de Meldkamer DCMR (010-2468686).

2.4.2

Van elke voorzienbare bedrijfsactiviteit die (mogelijk) overlast of nadelige gevolgen voor het milieu kan veroorzaken in de omgeving/binnen de invloedssfeer van de windturbines moet vooraf aangifte melding worden gedaan bij de Meldkamer DCMR (010-2468686).

2.5 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

2.5.1

De vergunninghouder moet, direct nadat de vergunning in werking is getreden, schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

2.6 Registratie

2.6.1

De vergunninghouder moet op verzoek van bevoegd gezag inzage geven in de volgende documenten:

- a. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen en
- b. de registratie van de draaigegevens en elektriciteit opbrengsten.

2.6.2

De documenten genoemd in voorschrift 2.6.1 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

2.7 Bedrijfsbeëindiging

2.7.1

Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) windturbines en/of beëindigen van activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Windturbines of delen van de windturbines die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu en/of de veiligheid kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd, tenzij de (delen van de) windturbines in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden. Dit voorschrift blijft gedurende 3 jaar nadat de omgevingsvergunning haar geldigheid heeft verloren in werking.



2.8 Brandveiligheid algemeen

2.8.1

Alle brandblusmiddelen moeten steeds:

- a. bedrijfszeker zijn;
- b. voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
- c. goed bereikbaar zijn;
- d. als zodanig herkenbaar zijn en;
- e. geschikt zijn voor de beheersing of de blussing van een bepaald type brand.

2.9 Doelvoorschriften Bodem

2.9.1

Het bodemrisico van de in paragraaf 6.3.2 van bijlage 1 beschreven bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB.

2.10 Bodemonderzoek

2.10.1

Nulsituatieonderzoek

Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk binnen drie maanden voordat gestart wordt met de bouw van het inkoopstation een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit ter nadere goedkeuring zijn ingediend bij het bevoegd gezag (nulsituatie).

Het onderzoek moet betrekking hebben op alle plaatsen binnen de het inkoopstation waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen.

Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen 6 weken nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

Geadviseerd wordt om ten minste 2 weken voorafgaand aan de uitvoering van het nulsituatiebodemonderzoek een onderzoeksvoorstel met boorplan conform de NEN5740 ter beoordeling bij de DCMR in te dienen.

2.10.2

Eindonderzoek

Binnen drie maanden na beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk één maand nadat dit onderzoek is uitgevoerd aan het bevoegd gezag zijn overgelegd. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek onderzochte locaties moet het eindonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek, mits dat onderzoek correct is uitgevoerd. Als het nulsituatie onderzoek niet correct is uitgevoerd dan moet het eindonderzoek betrekking hebben op alle plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen.



2.10.3

Herstelplicht (bodemsanering)

Indien uit het onderzoek, bedoeld in de voorschriften 3.2.1 en 3.2.2 blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat zo spoedig mogelijk na toezending van dat rapport dan wel binnen een met het bevoegd gezag nader overeengekomen termijn, de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie zoals vastgelegd in het onderzoek als bedoeld in voorschrift 3.2.1.

Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

2.11 Externe Veiligheid

2.11.1

Voordat een windturbine in gebruik wordt genomen, moet de vergunninghouder aan het bevoegd gezag aantonen dat de windturbine constructief voldoet aan de heersende windklasse (IEC-II).

2.11.2

De minimale en maximale afmetingen van de windturbines zijn:

Harde zeewering noord (HZ01 – HZ09)

	Minimaal	Maximaal
Masthoogte ^{*1}	67 meter	76 meter
Rotordiameter	115 meter	120 meter
Tiphoogte (masthoogte + halve rotordiameter)	124,5 meter	136 meter
Tiplaagte (masthoogte – halve rotordiameter)	9,5 meter	18,5 meter

Zachte zeewering (ZZ01 – ZZ12) en Harde zeewering zuid (HZ10)

	Minimaal	Maximaal
Masthoogte ^{*1}	101 meter	105 meter
Rotordiameter	150 meter	162 meter
Tiphoogte (masthoogte + halve rotordiameter)	176 meter	186 meter
Tiplaagte (masthoogte – halve rotordiameter)	24 meter	30 meter

^{*1}: De masthoogte wordt hierbij gerekend vanaf de bovenzijde van de funderingsconstructie.

2.12 Lichthinder

2.12.1

Om lichthinder zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel te beperken dient:

- de toegepaste obstakelverlichting te worden gedimd tot de minimaal vereiste waarden, conform de specificaties uit het informatieblad van IL&T. Hiertoe worden mast ZZ-02 en ZZ-09 voorzien van een sensor die de zichtomstandigheden meet;
- de flikkerfrequentie van de toegepaste obstakelverlichting onderling (binnen het windpark) en met Windpark Slufter (het deel van Eneco) en Windpark Maasmond gesynchroniseerd te worden;
- de toegepaste obstakelverlichting aan de onderzijde afgeschermd te worden, zodat deze niet direct naar beneden schijnt.



ALGEMENE OVERWEGINGEN

Projectbeschrijving

Aanleiding

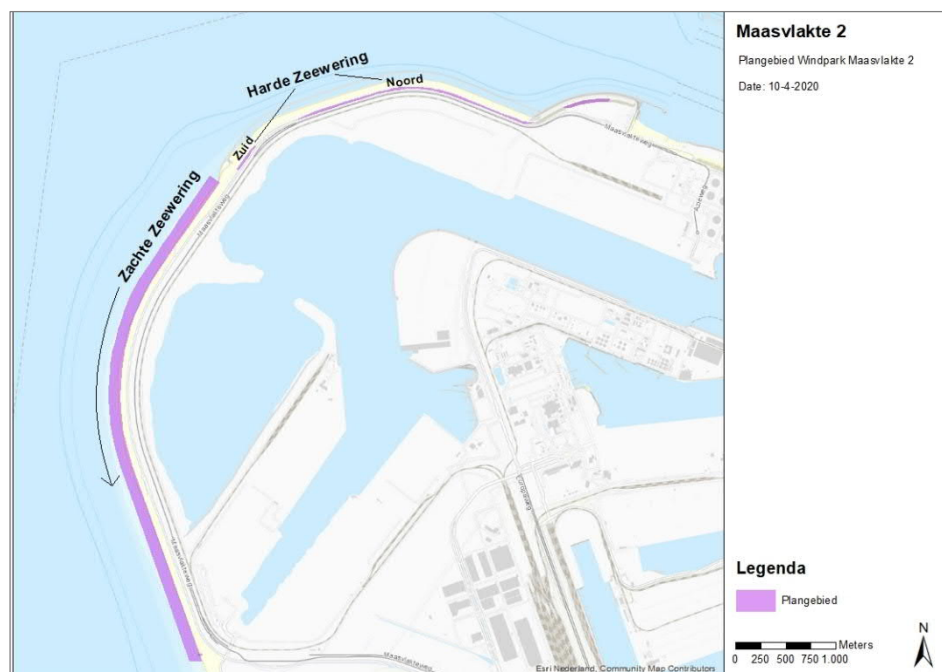
Rijkswaterstaat heeft in 2018 een tender uitgeschreven voor de realisatie van een windpark op de harde en zachte zeewering van de Maasvlakte II. Maasvlakte II kenmerkt zich door de scheidslijn van land en water, het industriële karakter van de haven en door hoge windsnelheden.

In februari 2020 is de ontwikkeling van Windpark Maasvlakte II door Rijkswaterstaat gegund aan Eneco, dat het windpark ontwikkelt onder de naam 'Windpark Maasvlakte II B.V'. De elektriciteit die het windpark zal opwekken draagt bij aan de lokale, provinciale en landelijke opgaven voor de opwekking van duurzame elektriciteit.

Locatiebeschrijving

Het plangebied van Windpark Maasvlakte 2 bestaat uit een deel harde zeewering, bestaande uit een dijklichaam met een zwaar verdichte zandkern met een dikke kleilaag, aan de landzijde voorzien van een erosiebestendige grasbekleding en een deel zachte zeewering, bestaande uit een strand en duingebied. Op de harde zeewering staat een radartoren die de harde zeewering in een noordelijk- en een zuidelijk deel verdeelt.

Het plangebied ligt aan de buitenzijde tegen de Noordzee aan en aan de binnenzijde van de kering begint het industrieel complex van de Maasvlakte 2. Aan de teen van de binnenzijde van de dijk liggen een fietspad, ontsluitingswegen en een spoorverbinding. Het strand waar het plangebied overheen ligt betreft een extensief recreatiestrand. Aan de zuidzijde, buiten het plangebied ligt een deel van het strand dat voor intensieve recreatie is aangewezen. Het plangebied en haar directe omgeving bevat geen woningen. De dichtstbij gelegen woning staat op een afstand van meer dan 6 kilometer meter van het windpark.



Figuur 1: Plangebied Windpark Maasvlakte 2



De aanvraag

De aanvraag betreft het oprichten en exploiteren van een inrichting voor het opwekken van energie door middel van wind, bestaande uit:

- 22 windturbines, inclusief fundaties.
Deze bestaan uit twee klassen windturbines:
 - o op de harde zeewering hebben de windturbines (m.u.v. positie HZ10) een maximale rotordiameter van 120 meter en een maximale masthoogte van 76 meter.
 - o op de zachte zeewering (incl. HZ10) hebben de windturbines een maximale rotordiameter van 162 meter en een maximale masthoogte van 105 meter.
- vier permanente duinovergangen (waarvan 2 nieuwe en 2 bestaande) met betonnen rijplaten ten behoeve van de bereikbaarheid van de windturbines in de aanleg en exploitatiefase;
- tijdelijke werken in de vorm van (kraan)opstelplaatsen en toegangswegen.
- ondergrondse elektriciteitskabels;
- een inkoopstation langs de Maasvlakteweg op de Tweede Maasvlakte.

Het windpark bestaat uit twee klassen windturbines. Op de harde zeewering worden kleinere turbintypen geplaatst ten opzichte van de windturbines op de zachte zeewering (m.u.v. positie HZ10). Voor de turbineafmetingen is een beperkte bandbreedte aangevraagd, omdat de definitieve maatvoering van de windturbines afhankelijk is van de definitieve keuze voor een windturbinefabrikant. Die keuze wordt in een latere fase gemaakt, waardoor in de aanvraag een bandbreedte is opgenomen.

De locaties van de masten worden gekenmerkt door de volgende X- en Y-coördinaten:

Nummer turbine	X-coördinaat	Y-coördinaat
HZ-01	61.225,2	444.897,7
HZ-02	60.947,3	444.988,5
HZ-03	60.673,9	445.096,7
HZ-04	60.401,3	445.200,7
HZ-05	60.113,5	445.255,8
HZ-06	59.823,2	445.237,8
HZ-07	59.542,0	445.163,1
HS-08	59.263,5	445.078,6
HZ-09	58.990,0	444.979,2
HZ-10	58.390,1	444.590,6
ZZ-01	58.007,2	444.242,8
ZZ-02	57.742,8	443.906,6
ZZ-03	57.485,3	443.531,8
ZZ-04	57.251,2	443.142,7
ZZ-05	57.099,1	442.714,8
ZZ-06	57.035,7	442.265,2
ZZ-07	57.063,3	441.811,9
ZZ-08	57.180,2	441.373,1
ZZ-09	57.333,3	440.944,8
ZZ-10	57.486,4	440.516,4
ZZ-11	57.639,5	440.088,1
ZZ-12	57.805,4	439.665,3



Ingetrokken activiteit

De aanvraag voorzag initieel ook in de activiteit 'uitrit aanleggen of veranderen'. Deze activiteit is door de aanvrager op 23 oktober 2020 ingetrokken en maakt hierdoor geen onderdeel meer uit van de aanvraag en het (ontwerp) besluit. Het ingetrokken onderdeel betrof geen onlosmakelijk verbonden onderdeel waardoor er geen belemmeringen zijn voor een verdere behandeling van de aanvraag.

Bevoegd gezag

De Minister van EZK heeft op grond van artikel 9b, vierde lid b Elektriciteitswet 1998 besloten om voor het project Windpark Maasvlakte II de rijkscoördinatieregeling buiten toepassing te laten. Daarmee is de bevoegdheid om ten aanzien van de omgevingsvergunning te beslissen, komen te liggen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam.

Coördinatie

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is een coördinatieregeling (Afdeling 3.6 Wro) opgenomen. Op basis hiervan kan besluitvorming die nodig is voor de realisatie van ontwikkelingen en projecten, in één voorbereidingstraject gebundeld worden. Hiermee is het mogelijk om de benodigde uitvoeringsbesluiten te coördineren.

In de raadsvergadering van 18 juni 2020 heeft de raad besloten de coördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.30 wet ruimtelijke ordening (Wro) toe te passen op de voorbereiding en bekendmaking van de besluiten die nodig zijn voor realisatie van het project Windpark Maasvlakte II:

- omgevingsvergunning
- watervergunning
- vergunning en ontheffing Wet natuurbescherming

Gezamenlijke voorbereidingsprocedure

De besluiten worden gezamenlijk voorbereid volgens Afdeling 3.4 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure Awb. Op grond daarvan hebben tegelijkertijd met de ontwerp-omgevingsvergunning, de ontwerp-watervedvergunning en ontwerp vergunning en ontheffing Wet natuurbescherming ter inzage gelegen van 30 oktober 2020 tot en met 10 december 2020, gedurende welke termijn in één keer op alle gecoördineerde besluiten zienswijzen ingediend konden worden. Door deze coördinatie worden besluiten die met elkaar samenhangen gelijktijdig in procedure gebracht en worden daarover gegeven zienswijzen en ingestelde beroepen gelijktijdig behandeld. Er is geen bezwaarprocedure bij het bevoegd gezag en beroepsprocedure bij de Rechtbank, maar alleen rechtstreeks beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 6.5, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), wordt de omgevingsvergunning niet eerder verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. Volgens artikel 6.5, lid 3 Bro kan de gemeenteraad categorieën van gevallen aanwijzen waarin deze verklaring niet is vereist. Op 23 juni 2011 heeft de gemeenteraad een zogenoemde "algemene verklaring van geen bedenkingen" afgegeven. Uw aanvraag valt onder categorie 2 (Projecten in het kader van duurzame energie) van deze algemene verklaring van geen bedenkingen.



Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo, de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

De aanvraag is daarnaast getoetst aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 30 juli 2020 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 26 augustus 2020.

De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen.

Milieueffectrapportage

Voor het project is een uitgebreide m.e.r.-procedure (milieueffectrapportage) doorlopen. De voorgenomen activiteit valt onder categorie 22.2 van de C-lijst van het Besluit milieueffectrapportage. En de aangevraagde omvang van de activiteit, te weten 22 windturbines, ligt boven de drempelwaarde behorende bij deze categorie. Daarnaast is er sprake van besluitvorming in het kader van de Wabo en de Waterwet, zoals bedoeld in kolom 4 van het Besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat een milieueffectrapport (hierna te noemen MER) is opgesteld.

Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming te geven.

Coördinatie (paragraaf 14.2 van de Wet milieubeheer)

Bij de m.e.r.-procedure is Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid, namens de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, mede bevoegd gezag voor de m.e.r.-procedure. Er heeft coördinatie plaatsgevonden om een advies uit te brengen inzake de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER en over de inhoud van het advies. Het advies hebben beide bevoegde gezagen gezamenlijk vastgesteld op 20 augustus 2020 (brief DCMR met kenmerk 9999150724_9999840636).

Overwegingen ten aanzien van het milieueffectrapport

Het MER, getiteld "Milieueffectrapport Windpark Maasvlakte 2", d.d. 15 januari 2021, Projectnummer 719071, opgesteld door adviesbureau Pondera Consult, is bij de aanvraag om een omgevingsvergunning en waterwetvergunning ingediend. Het MER geeft een onderbouwing voor de locatie, brengt alternatieven en varianten en de (milieu-)effecten van de voorgenomen activiteit in beeld.

Na een vergelijking van de alternatieven geeft de initiatiefnemer aan een voorkeur te hebben voor het alternatief met 22 windturbines en een inkoopstation, waarbij 10 windturbines op de



harde zeewering worden geplaatst en 12 windturbines op de zachte zeewering. Het windpark heeft een maximaal op te stellen vermogen van 120 megawatt (MW). De turbines hebben op de zachte zeewering (incl. HZ10) een maximale masthoogte van 105 meter, een maximale rotordiameter van 162 meter en een tiphoogte van maximaal 186 meter. De turbines hebben op de harde zeewering (excl. HZ10) een maximale masthoogte van 76 meter, een maximale rotordiameter van 120 meter en een tiphoogte van maximaal 136 meter.

Dit voorkeursalternatief ligt ten grondslag aan de vergunningen en ontheffingen die voor het windpark zijn aangevraagd. De vergunningen en ontheffingen die zijn aangevraagd betreffen:

- Aanvraag omgevingsvergunning
- Aanvraag vergunning en ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming
- Aanvraag vergunning in het kader van de Waterwet.

Het MER is beoordeeld op basis van het eerder vastgestelde en voornoemde advies inzake de reikwijdte en het detailniveau. De bevoegde gezagen zijn van mening dat de aan het MER ten grondslag liggende onderzoeken gedegen van kwaliteit zijn. De locatieverantwoording, het alternatievenonderzoek en het inzicht in de (milieu-) effecten zijn in lijn met het vastgestelde advies reikwijdte en detailniveau uitgevoerd. Het MER geeft de benodigde informatie om het milieubelang in het besluit te kunnen laten meewegen.

Adviezen en zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft samen met het ontwerpbesluit Waterwet, het ontwerpbesluit Wet natuurbescherming, de ontwerp-ontheffing Wet natuurbescherming en het MER gecoördineerd ter inzage gelegen van vrijdag 30 oktober 2020 tot en met donderdag 10 december 2020 (Staatscourant 2020 nr. 56744 30 oktober 2020).

Er zijn in totaal 51 zienswijzen ingediend welke zien op 1 of meerdere van bovengenoemde ontwerpbesluiten of de inhoud van het MER. De reactie op de zienswijzen is gezamenlijk behandeld in de Nota van Antwoord van 20 januari 2021. In bijgevoegde Nota van Antwoord zijn de zienswijzen beantwoord.

Ook is op 14 december 2020 een advies ontvangen van de Commissie voor de milieueffectrapportage. In bijgevoegde Nota van Antwoord is aangegeven hoe met dit advies is omgegaan.

Naar aanleiding van de zienswijzen en het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage zijn een aantal bijlagen bij de aanvraag aangevuld en is het besluit op de volgende punten gewijzigd:

- Update van de lijst met documenten behorende bij het besluit.
Op basis van de zienswijzen zijn bijlage 2.0, 2.1, 8.0, 15.0, 15.1 en 16.2B op onderdelen gewijzigd en/of aangevuld. Deze gewijzigde versies zijn meegenomen in de beoordeling van de aanvraag;



Wijzigingen in de bijlagen bij de aanvraag		
Bijlage	Omschrijving	Beknopte toelichting wijziging
2.0	Goede ruimtelijke onderbouwing Windpark Maasvlakte 2	Tekst golfsurfen gecorrigeerd Tekst Economische uitvoerbaarheid gecorrigeerd Tekst windrichting gecorrigeerd
2.1	Bijlage 1 bij GRO WP MV 2	Passende Beoordeling: Update Aerius berekening nieuwe model Natuurtoets: Update populatiemodel cijfers (bijlage toegevoegd n.a.v. cie mer advies)
8.0	Ontwerp parkbekabeling	Kabeltrace figuur aangepast
15.0	Milieueffectrapport Windpark Maasvlakte 2	Tekst golfsurfen gecorrigeerd Tekst windrichting gecorrigeerd Tekst kabeltrace aangepast
15.1	Bijlage 1 t/m 8 bij Milieueffectrapport Windpark Maasvlakte 2	Passende Beoordeling: Update Aerius berekening nieuwe model Natuurtoets: Update populatiemodel cijfers (bijlage toegevoegd n.a.v. cie mer advies)
16.2B	Windturbinefundaties Zachte Zeewering	Nederlandse samenvatting opgenomen

- In verband met de gevaren voor kitesurfers heeft het College op 19 januari 2021 besloten het aanwijzingsbesluit kitesurfen Maasvlakte II in te trekken per 1 januari 2022. In het besluit is ter borging hiervan een nieuw voorschrift 2.2.1 opgenomen. Als gevolg hiervan zijn voorschriften 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.3 uit het ontwerpbesluit omgenummerd naar voorschriften 2.2.2, 2.2.3 en 2.2.4.
- Voorschrift 2.2.5 is nieuw opgenomen om gebruikers van het strand te informeren over de aanwezigheid van de windturbines op het strand en mogelijke risico's die dit met zich meebrengt.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen.

Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen, zijn voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. In de aanvraag zijn activiteiten opgenomen genoemd in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit



en die daarin uitputtend geregeld zijn.

Op basis van artikel 1.9b en 1.10 van het Activiteitenbesluit geldt een meldingsplicht bij vergunningplichtige (type C) inrichtingen voor het oprichten en/of veranderen van activiteiten waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding conform artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit. Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling; paragraaf 3.2.3 in werking hebben van een windturbine.

Voor het overige is per hoofdstuk, dan wel per afdeling, aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1 en afdeling 2.1 tot en met 2.4 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen in de vergunning uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden opgenomen ten aanzien van deze activiteiten voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

Afdeling 3.1	Afvalwaterbeheer.
§ 3.1.3	Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening.
Afdeling 3.2	Installaties.
§ 3.2.3	In werking hebben van een windturbine.

Voor het overige is in het Activiteitenbesluit per hoofdstuk, dan wel per afdeling, aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.



INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

OVERWEGINGEN BOUWEN

Inleiding

Het project betreft onder meer het bouwen van een bouwwerk zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo en is getoetst aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Bestemmingsplan

De locatie waar de aanvraag betrekking op heeft, ligt in het gebied waar het bestemmingsplan "Maasvlakte 2" van kracht is en heeft hierin de bestemmingen "Water 1" (artikel 12), "Verkeer" (artikel 11), dubbelbestemmingen "Waterstaatkundige doeleinden" (artikel 14) en "Waarde archeologie 3" (artikel 21) en aanduidingen "recreatie-1" en "windturbinepark".

De aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan. De toetsing aan, en positieve beoordeling van, het verzoek tot afwijken van het bestemmingsplan wordt verder weergegeven in de paragraaf overwegingen handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening.

Bouwverordening Rotterdam 2010 (Bodem)

Uw aanvraag is geaccepteerd zonder onderzoeksrapport naar de gesteldheid van de bodem omdat het een bouwwerk betreft waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven. (Grondslag: Bouwverordening Rotterdam 2010: artikel 2.4.1, onder a)

Advies van de commissie voor Welstand en Monumenten

Op 17 oktober 2020 heeft de Commissie voor Welstand en Monumenten onder voorwaarden een positief advies gegeven, het standpunt is overgenomen. In verband met deze voorwaarden worden er nadere voorschriften aan deze bouwaanvraag verbonden. Het plan voldoet onder voorwaarden aan redelijke eisen van welstand. (Grondslag Wet bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.10, eerste lid onder d en Woningwet, artikel 12)

Bouwbesluit 2012

Uw aanvraag is getoetst aan het Bouwbesluit (nieuwbouw niveau). Met inachtneming van de voorschriften bij deze vergunning heeft u voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Wel bestaat de noodzaak om voorschriften voor het onderdeel bouwen aan dit besluit te verbinden.



OVERWEGINGEN WERK OF WERKZAAMHEDEN UITVOEREN

Inleiding

Het project betreft onder meer de activiteit werk of werkzaamheden uitvoeren zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder b van de Wabo en is getoetst aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Toets aan het bestemmingsplan

Vanwege de ligging op de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 3' van het bestemmingsplan "Maasvlakte II" is het verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden) de onderstaande werken of werkzaamheden uit te voeren over een oppervlakte van meer dan 200 m², dat in ongeroerde bodem dieper reikt dan 18 meter beneden NAP:

- grondbewerkingen (van welke aard dan ook);
- het in de bodem drijven of boren van voorwerpen;
- het wijzigen van het maaiveld door ontgraven, met inbegrip van sleuven en watergangen.

Het Bureau Oudheidkundig Onderzoek Rotterdam (BOOR) heeft het plan getoetst en beoordeeld in hoeverre effecten te verwachten zijn (en of vervolgonderzoek noodzakelijk is). Alle windturbines staan in een gebied met verwachtingswaarde Archeologie 3, enkel de zuidelijkste turbine staat in een gebied met waarde Archeologie 2. Voor gebieden met waarde 3 is volgens de regels uit het bestemmingsplan archeologisch onderzoek vereist bij bodemingrepen die groter zijn dan 200 m² en dieper reiken dan 18 meter, bij waarde 2 is dat een oppervlakte groter dan 200 m² en dieper dan 7 meter onder maaiveld.

BOOR concludeert dat de windturbines weliswaar binnen een gebied met archeologische verwachtingswaarde liggen, maar dat er geen significante effecten te verwachten zijn ten aanzien van de aanleg van het windpark. Er bestaat geen reden tot archeologisch vooronderzoek (bureauonderzoek en/of inventariserend veldonderzoek), omdat de voor archeologie relevante dieptes op de harde zeewering niet worden bereikt (vanwege de hoogteligging op de dijk) en de (diepe) beroering op de zachte zeewering door de aanleg van monopiles dusdanig minimaal van omvang is, dat effecten verwaarloosbaar zijn. BOOR geeft wel aan dat ter hoogte van twee turbinelocaties een archeologisch relevant niveau aanwezig is. Het gaat om een rivierduin op een diepte van 21,5-23 m - NAP. Gezien de beperkte verstoring van het duin (monopiles) en het feit dat het geen hoge duintop betreft, ziet het BOOR Rotterdam geen reden tot archeologisch vooronderzoek (bureauonderzoek en/of inventariserend veldonderzoek) op de planlocatie. Effecten worden daarmee verwaarloosbaar geacht.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheden zijn er geen redenen de omgevingsvergunning te weigeren.



OVERWEGINGEN HANDELEN IN STRIJD MET REGELS VAN RUIMTELIJKE ORDENING

Inleiding

Het project betreft onder meer de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo en is getoetst aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Toets aan het bestemmingsplan

De locatie waar de aanvraag betrekking op heeft, ligt in het gebied waar het bestemmingsplan "Maasvlakte 2" van kracht is en heeft hierin de bestemmingen "Water 1" (artikel 12), "Verkeer" (artikel 11), dubbelbestemmingen "Waterstaatkundige doeleinden" (artikel 14) en "Waarde archeologie 3" (artikel 21) en aanduidingen: "recreatie-1" en "windturbinepark". Uw aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan.

Het plan is in strijd met:

- Artikel 14.2.4, onder c, sub 1, omdat niet voldaan wordt aan de maximale afmeting van de rotordiameter bij een as hoogte groter dan NAP+75 meter voor de windturbines op de harde zeewering. Er worden grotere turbines gebouwd.
- Artikel 14.2.4, c, lid 2, omdat niet voldaan wordt aan de minimale en maximale tiphoogte voor de windturbines op de harde zeewering. Er worden grotere turbines gebouwd.
- Artikel 14.3.4, d, lid 3, omdat op de zachte zeewering niet voldaan wordt aan de combinatie van de hartlijnafstand en de lineaire interpolatie van de minimale en maximale tiphoogte. Er worden grotere turbines gebouwd bij de betreffende onderlinge afstand.

De regels uit het bestemmingsplan laten voor alle strijdigheden geen ruimte voor het toestaan van afwijking.

Voor het inkoopstation geldt dat deze in een bestemmingsplanzone staat waar 'voorzieningen ten behoeve van windturbines' zijn toegestaan. Een inkoopstation valt onder deze aanduiding. Voor het inkoopstation is dus geen omgevingsvergunning Handelen in strijd met ruimtelijke regels benodigd, maar enkel een omgevingsvergunning 'bouw en milieu'.

Parkeren

De locatie waar de aanvraag betrekking op heeft is ook gelegen in het bestemmingsplan "Parapluherziening parkeernormering Rotterdam". Het plan is hiermee niet in strijd omdat het niet voorziet in een toename van de plaatselijke parkeerdruk.

Afwijking van het bestemmingsplan

Wanneer een activiteit in strijd is met de regels van het bestemmingsplan, dient het bevoegd gezag na te gaan in hoeverre op andere wijze vergunningverlening toch mogelijk is.

Conform artikel 2.12, lid 1 onder a onder 3 Wabo kan worden afgeweken van het bestemmingsplan indien de voorgenomen activiteiten niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening en het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing (GRO) bevat. De aanvraag is voorzien van een GRO met alle benodigde onderzoeken. Uit de geleverde stukken blijkt dat er geen belemmeringen zijn ten aanzien van het project en dat het voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Reacties van onze adviesgroepen zijn afgewogen en zo nodig meegenomen in de ruimtelijke onderbouwing. De ingekomen reacties van de Provincie Zuid-Holland zijn samengevat en beantwoord in een reactienota, die is opgenomen in bijlage 1



behorende bij het ontwerpbesluit.

De GRO wordt dan ook door de adviesgroepen van de gemeente Rotterdam onderschreven en maakt onderdeel uit van deze omgevingsvergunning.

Aan het plan kan medewerking worden verleend, omdat er vanuit ruimtelijk oogpunt hiertegen geen bezwaar bestaat. Bij de beoordeling van het plan is rekening gehouden met het effect op het landschap en het beeld van de waarnemer. Voor de Maasvlakte is dit effect op het landschap beperkt doordat op grote afstand de windturbines namelijk grotendeels wegvallen in de aanwezigheid van andere grote verticale georiënteerde bouwwerken en bestaande windturbines. Op kortere afstand vormt het windpark een herkenbare ruimtelijke eenheid, ondanks verschil in afmetingen van de windturbines op de harde en zachte zeewering.

Daarnaast past dit windpark in het huidige beleid. In 2018 is het bestemmingsplan Maasvlakte 2 vastgesteld en hierin is een windpark op de betreffende locatie van Windpark Maasvlakte II beoogd. De ontwikkeling van het windpark komt voort uit het Convenant realisatie windenergie in de Rotterdamse haven, waarin de zeewering van de Tweede Maasvlakte is opgenomen als locatie voor windenergie. Dit convenant is op 5 september 2009 ondertekend door het Rijk, de provincie Zuid-Holland, de gemeente Rotterdam, het Rotterdamse Climate Initiative (RCI), het Havenbedrijf Rotterdam N.V., Deltalinqs, de Nederlandse Wind Energie Associatie en de Milieufederatie Zuid-Holland.

Het initiatief is verder in overeenstemming met het Convenant realisatie Windenergie Stadsregio Rotterdam, dat op 21 juni 2012 is ondertekend door de Rijnmondgemeenten, de stadsregio Rotterdam, de provincie Zuid-Holland, het Havenbedrijf Rotterdam, Natuur- en Milieufederatie Zuid-Holland en de Nederlandse Windenergie Associatie.

In beide convenanten hebben genoemde partijen aangegeven dat zij een gezamenlijke bijdrage willen leveren aan de doelstelling van het Rijk en de Provincie aangaande de realisatie en opbrengst van duurzame energie middels windturbines. De convenanten zijn voor de gemeente Rotterdam geen vrijblijvende opgave, maar concretiseren de opgave voor windenergie die vanuit het Rijk en de Provincie is opgelegd.

Daarnaast draagt het plan ook bij aan de beleidsdoelen van het Coalitieakkoord – Nieuwe Energie voor Rotterdam en de Startnota versnelling windenergie. Het windpark bewerkstelligt een heel groot deel van de Rotterdamse ambitie omtrent opwek van schone elektriciteit binnen de gemeentegrenzen van Rotterdam. Om deze redenen wordt toepassing gegeven aan een afwijking van de regels uit het bestemmingsplan.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader blijkt dat de aanvraag niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de bij de aanvraag behorende GRO kan worden onderschreven, zodat meegewerkt kan worden aan de aanvraag door afwijking van het bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder a onder 3 van de Wabo.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN MILIEU

Toetsingskader

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing oprichten

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder c, van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Schuifruimte

Als onderdeel van de aanvraag wordt beperkt schuifruimte ten aanzien van de turbineposities aangevraagd (zie tekening in bijlage 18) om bij onvoorziene omstandigheden (bijvoorbeeld het tijdens de bouw tegenkomen van een groot rotsblok in de bodem) beperkt af te kunnen wijken van het exacte coördinaat zoals in onderhavige aanvraag vermeld.

De gevraagde schuifruimte is beperkt (maximaal 10 meter in de lijn van de opstelling, m.u.v. ZZ01). Per beoordelingsaspect is het effect van deze schuifruimte meegenomen in de beoordeling.

Beste beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt er van uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Op de windturbines, waarvoor een vergunning is aangevraagd, zijn geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing. In die situatie moet het bevoegd gezag zelf BBT vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.



De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat ten minste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

Concrete bepaling BBT

Met betrekking tot de bepaling van BBT zijn de aspecten betrokken als genoemd in artikel 5.4, derde lid, van het Bor. Hierover zijn de volgende bijzonderheden op te merken:

- *Vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis.*
Voorbeeld: Vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis wordt door de milieufunctionaris gesignaleerd en gerapporteerd in het milieulogboek. Dit hebben wij bepaald in het voorschrift met betrekking tot de rapportage, meet- en registratieverplichtingen.
- *Noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.*
Voorbeeld: Voor de overwegingen met betrekking tot het voorkomen van ongevallen en beperking van de gevolgen daarvan wordt verwezen naar de overwegingen van de paragraaf Externe Veiligheid.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften en de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling die een rechtstreekse werking hebben - aan de BBT ter voorkoming van geluidemissies en externe veiligheid. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Bodem

Activiteitenbesluit milieubeheer

Voor wat betreft het aspect bodembescherming vallen de activiteiten gedeeltelijk onder het Activiteitenbesluit, te weten: het inwerking hebben van een windturbine. In het kader van deze vergunning hoeft daarom voor dit gedeelte van de activiteiten binnen de inrichting geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

De activiteiten ter plaatse van het inkoopstation (transformatorstation) vallen niet onder het activiteitenbesluit. Een nadere beoordeling van deze activiteiten heeft plaatsgevonden.

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld.



De bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting is geen opslag van bodembedreigende stoffen, wel is er toepassing van bodembedreigende stoffen in gesloten systemen en procesinstallaties op de volgende plaatsen binnen de inrichting:

- Windturbines (valt onder toepassing van het activiteitenbesluit, maar voor de volledigheid toch benoemd):
De installaties in de turbine bevatten de volgende milieu gevaarlijke stoffen (hoeveelheden zijn afhankelijk van definitief turbinetype):
 - Antivries (b.v. water met glycerol) (koelsysteem generator, dempers, power unit);
 - Koelvloeistof (transformator);
 - Hydraulische olie (hydraulisch systeem);
 - Vet (lubricatie van diverse onderdelen).
 - Olie (smering overbrengingssysteem).
- Inkoopstation:
 - Olie, 160.000 liter (koeling transformator);
 - Accu's (noodstroom);

Beoordeling

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Om het verwaarloosbaar bodemrisico te borgen, zijn in de vergunning voorschriften opgenomen die voorzien in de inspectie en het onderhoud van de bodembeschermende voorzieningen.

Nulsituatie-onderzoek

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatie-onderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatie-onderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen. Het nulsituatie-onderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindsituatie-onderzoek te worden uitgevoerd. Het nulsituatie-onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten, rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatie-onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

In de aanvraag wordt verzocht het rapport met de resultaten van het nulsituatie-onderzoek ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem op een later moment, maar uiterlijk binnen drie



maanden voordat gestart wordt met de bouw van de windturbines te overleggen. Nu in de aanvraag de bodembedreigende activiteiten en stoffen voldoende in beeld zijn gebracht kan met dit verzoek worden ingestemd.

Wel wordt geadviseerd om ten minste 2 weken voorafgaand aan de uitvoering van het nul-situatiebodemonderzoek een onderzoeksvoorstel met boorplan conform de NEN5740 ter beoordeling bij de DCMR in te dienen.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden, als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit, moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat, is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatie-onderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

Schuifruimte

De schuifruimte heeft betrekking op de windturbines, niet op het inkoopstation. De activiteiten in de windturbines vinden niet plaats op de begane grond en calamiteiten maken geen onderdeel uit van de NRB2012, hierdoor is er in dit geval geen sprake van cvm en is het uitvoeren van een nulsituatie-onderzoek voor de windturbines niet strikt noodzakelijk.

Ten aanzien van het aspect bodem is er daarom geen bezwaar tegen het gebruik van de voorgestelde schuifruimte.

Brandveiligheid

Bouwbesluit 2012

De regels ten aanzien van het brandveilig gebruik van bouwwerken, de brandveilige opslag van kleine hoeveelheden brandbare, milieugevaarlijke stoffen en de brandveilige opslag van brandbare, niet-milieugevaarlijke stoffen, zoals hout, rubber banden en kunststoffen zijn opgenomen in het Bouwbesluit 2012.

Externe Veiligheid

Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Zoals in het NMP 4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat



zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe; de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Beleid windturbines

Bij windturbines wordt de beoordelingssystematiek uit het Bevi gevolgd. Dit houdt in dat er geen beperkt kwetsbare objecten binnen de $PR10^{-5}/\text{jr}$ risicocontour en geen kwetsbaar object binnen de $PR10^{-6}/\text{jr}$ risicocontour gelegen mogen zijn. De risicocontouren voor windturbines zijn vooral gebaseerd op de fysieke kenmerken van de windturbine. Zo is de $PR10^{-5}/\text{jr}$ risicocontour gelijk aan de halve rotordiameter en is de $PR10^{-6}/\text{jr}$ meestal gelijk aan de tiphoogte van de turbine (tenzij de werpafstand bij nominaal toerental groter is). Het invloedgebied van een windturbine wordt bepaald door de maximale werpafstand van kleine turbineonderdelen bij 2x het nominale toerental (overtoeren).

Bij een windturbine zelf is de directe kans op een groepsrisico (> 9 dodelijke slachtoffers) zeer klein. Dit zou namelijk inhouden dat (de onderdelen van) de windturbine direct die slachtoffers zou treffen. Wel is het bij windturbines denkbaar dat deze indirect voor een groepsrisico zorgen doordat (een onderdeel van) de windturbine een bestaande risicobron raakt en deze faalt (domino-effect). Door deze trefkans kan ook het bestaande groepsrisico van de getroffen risicobron worden verhoogd. In dit geval moet worden bekeken of het (verhoogde) groepsrisico van de risicobron nog binnen de wettelijke eisen ligt en/of nader moet worden verantwoord.

Uit de aanvraag en het daarbij behorende onderzoek blijkt dat deze volledig binnen de reikwijdte van het MER-onderzoek valt. Het onderzoek uitgevoerd in verband met de MER geeft een worst-case situatie weer. Uit beide onderzoeken is gebleken dat voor wat betreft het aspect externe veiligheid aan alle voorwaarden wordt voldaan. Externe veiligheid vormt hiermee geen belemmering voor het verlenen van deze vergunning.

Omdat uit de aanvraag blijkt dat aanvrager nog geen keuze voor een windturbine heeft gemaakt, zal de aanvrager moeten aantonen dat de windturbine die uiteindelijk geplaatst wordt, past binnen de ruimte die zoals deze is aangevraagd binnen de beperkte bandbreedte in de aanvraag.

Relatie met Activiteitenbesluit

Onderwerpen die in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn geregeld, mogen niet meer in de omgevingsvergunning worden geregeld. De regels uit hoofdstuk 3 zijn rechtstreeks van toepassing op deze inrichting en voorzien samen met de voorschriften uit de Activiteitenregeling, ten aanzien van externe veiligheid, in een voldoende bescherming. Wat betreft externe veiligheid geeft de aanvraag een maximale tiphoogte aan van minder dan 182



meter. Deze tiphoogte wordt als $PR10^{-6}$ afstand beschouwd. Een halve rotordiameter (maximaal 81 meter) wordt als $PR 10^{-5}$ afstand beschouwd.

Aan artikel 3.15a, lid 1 en 2, van het Activiteitenbesluit wordt voldaan, omdat is gebleken dat er geen kwetsbare objecten binnen de $PR 10^{-6}$ van de beoogde locaties aanwezig zijn en er geen beperkt kwetsbare objecten binnen de $PR 10^{-5}$ afstand aanwezig zijn.

Constructie

Een in Nederland geplaatste windturbine dient te voldoen aan vastgestelde veiligheidsconstructie-eisen. Dat houdt in dat de te plaatsen windturbine (combinatie van mast en gondel) dient te zijn voorzien van een geldig typecertificaat waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de constructie-eisen uit de norm NEN-EN-IEC-61400. Afhankelijk van de masthoogte kan in Rijnmond windklasse IEC-I (zeelocaties) of IEC-II (kustlocaties) gelden. De windgebieden zijn aangegeven in de weerkaarten van agentschap.nl. Voor onderhavig windpark geldt de windklasse voor kustlocaties (IEC-II). Meer constructie-eisen gelden rechtstreeks op basis van de Activiteitenregeling (artikel 3.14).

Schuifruimte

Rondom de locatie van de windturbines is een beperkte schuifruimte aangevraagd. Aangegeven is dat de schuifruimte in de breedte is en in enkele gevallen richting het water dus van eventuele risico's ontvangers af. De buitenste turbines worden enkel richting de andere turbines (naar binnen toe) geschoven.

Overschrijdingen van de PR grenswaardes door de eventuele verschuiving zijn hierdoor uitgesloten (er zijn enkel verschuivingen van de kwetsbare objecten af).

Vanuit aspect Externe Veiligheid volgen geen bezwaren tegen het gebruik van de voorgestelde schuifruimte.

Geluid

Algemeen

De aanvraag betreft de bouw en exploiteren van 22 windturbines op de zeeoever van de Tweede Maasvlakte, en de realisatie van een transformatorstation ('inkoopstation') op de Tweede Maasvlakte.

Het type windturbine is nog te bepalen op basis van een aanbesteding. In de aanvraag is daarom uitgegaan van een bandbreedte voor de hoogtes, een maximale geluidproductie en een schuifruimte voor de exacte positionering van de windturbines.

De geluidaspecten zijn beoordeeld op basis van het door Pondera opgestelde rapport getiteld "Akoestisch onderzoek en onderzoek naar slagschaduw Windpark Tweede Maasvlakte Eneco", met referentie 719071, versie Concept v0.6 van 18 juni 2020.

Geluid windturbines

Het toetsingskader voor geluid van windturbines is opgenomen in het Activiteitenbesluit paragraaf 3.2.3 "In werking hebben van een windturbine". De aangevraagde situatie voldoet aan de normen van 47 dB Lden en 41 dB Lnight die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. In de aanvraag is ook de cumulatie met het geluid van andere windturbines in beeld gebracht, ook ter plaatse van niet-gevoelige bestemmingen op het industrieterrein.

Er is geen aanleiding om maatwerkvoorschriften op te nemen in de vergunning.

Geluid inkoopstation

Het inkoopstation is gelegen op het industrieterrein Tweede Maasvlakte waarop het Besluit



vaststelling geluidszone Tweede Maasvlakte d.d. 29 april 2008 van toepassing is ingevolge de Wgh (Stb 2008-158).

Ten opzichte van de overige geluidproducties op industrieterrein is de geluidproductie van het aangevraagde inkoopstation verwaarloosbaar. Aan de grenswaarden die gelden op grond van de Wgh wordt voldaan.

Gezien de beperkte geluidproductie is het niet nodig om aan de vergunning geluidvoorschriften te verbinden ter bescherming van het milieu als gevolg van het inkoopstation.

Schuifruimte

Ten opzichte van de afstand tot de dichtstbij gelegen woningen is de afstand van de schuifruimte verwaarloosbaar. De schuifruimte heeft daardoor geen invloed op de geluidbelastingen en de beoordeling daarvan. Ten aanzien van het aspect geluid is er gelet op betrokken afstanden geen bezwaar tegen het gebruik van de voorgestelde schuifruimte.

Conclusie geluid

Het is niet nodig om aan de vergunning geluidvoorschriften te verbinden ter bescherming van het milieu als gevolg van het exploiteren van 22 windturbines op de zeeoever van de Tweede Maasvlakte.

Lichthinder

Algemeen

Op grond van internationale burgerluchtvaartregelgeving moeten objecten met een hoogte (tiphoogte) van 150 meter of meer van obstakelmarkering en -lichten worden voorzien. Omdat de windturbines op de zachte zeeoever en op de harde zeeoever Zuid een tiphoogte hebben hoger dan 150 meter wordt er op al deze turbines obstakelverlichting aangebracht ten behoeve van de luchtvaartveiligheid. Voor de windturbines op de harde zeeoever Noord geldt dat de tiphoogte van de windturbines lager is dan 150 meter en om die reden worden deze windturbines in principe niet van verlichting voorzien.

Twee windturbines worden van een sensor voorzien die de zichtomstandigheden meet. Op basis daarvan wordt de lichtintensiteit gedimd, conform de specificaties uit het informatieblad van IL&T. Daarnaast worden de flikkerfrequentie van de verlichting onderling (binnen het windpark) en met Windpark Slufter (het deel van Eneco) en Windpark Maasmond gesynchroniseerd om hinder te reduceren. Tevens wordt de verlichting aan de onderzijde afgeschermd, zodat deze niet direct naar beneden schijnt.

Schuifruimte

Ten aanzien van het aspect lichthinder is er gelet op betrokken afstanden geen bezwaar tegen het gebruik van de voorgestelde schuifruimte.

Conclusie lichthinder

De omschreven maatregelen ten behoeve van het voorkomen dan wel zoveel mogelijk beperken van lichthinder worden als voorschrift aan deze vergunning verbonden.

Slagschaduw

Algemeen

Het Activiteitenbesluit is het kader voor de toetsing van slagschaduw veroorzaakt door windturbines. In het Activiteitenbesluit wordt in artikel 3.14, lid 4, ten behoeve van het voorkomen of beperken van slagschaduw verwezen naar de bij de ministeriële regeling te stellen maatregelen.



In deze Activiteitenregeling is in artikel 3.12 voorgeschreven dat een turbine is voorzien van een automatische stilstandsvoorziening die de windturbine afschakelt, indien slagschaduw optreedt ter plaatse van gevoelige objecten voor zover de afstand tussen de turbine en de woning minder bedraagt dan twaalfmaal de rotordiameter en gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar een totale periode aan slagschaduw kan optreden van meer dan 20 minuten per dag.

Voor de beoordeling is de norm uit de Rarim van gemiddeld 17 dagen per jaar meer dan 20 minuten slagschaduw vertaald naar 6 uur slagschaduw per jaar.

Er liggen geen woningen binnen twaalfmaal de rotordiameter van het windpark, waardoor bij alle woningen van derden aan de voorgestelde streefwaarde van 6 uur slagschaduwhinder per jaar wordt voldaan. Er is geen stilstandsvoorziening benodigd om aan de slagschaduwnorm te voldoen.

Schuifruimte

Ten aanzien van het aspect slagschaduw is er gelet op betrokken afstanden geen bezwaar tegen het gebruik van de voorgestelde schuifruimte.

ID	document	pag	opmerking van toetser	reactie Eneco
0	MER		<p>In de MER zijn 2 alternatieven onderzocht. In beide alternatieven is er sprake van het gebruik van verschillende (grootte) turbines, een verschil in plaatsingshoogte en een verschil in afstand tussen de turbines op de harde en de zachte zeegeving. Beide alternatieven scoren dan ook vergelijkbaar op de onderdelen landschap en verstoring van visuele rust. Voor de herkenbaarheid van de opstelling als geheel heeft de provincie de voorkeur dat er gebruik gemaakt wordt van eenzelfde type en grootte turbines. Zij vraagt zich af waarom dit niet als alternatief in de beoordeling is meegenomen.</p> <p>Eenzelfde type en grootte turbine versterkt de ervaring van het windpark als een onderscheidende eenheid in een lange doorgaande lijn. Of afhankelijk van het waarnemingspunt als een cluster met dezelfde grootte turbines. Dit zorgt voor visuele rust en een zekere mate van ordening. Dit geldt ook voor de onderlinge afstand tussen de turbines.</p>	<p>De totstandkoming van de alternatieven is in het MER beschreven in paragraaf 3.3. Een alternatief met alleen maar grote windturbines is niet mogelijk vanwege de beperkte HIZ op de harde zeegeving. Een alternatief met alleen maar kleine windturbines levert te weinig duurzame energie op, om aan de tender voorwaarden van RWS te voldoen. Derhalve is een alternatief met dezelfde grootte windturbines vooraf als niet haalbaar beschouwd en daarmee niet meegenomen in de alternatievenstudie.</p>
1	GRO	29	<p>De hier gepresenteerde afmetingen matchen niet met de afmetingen welke in de vergunning- en ontheffingaanvraag Wnb zijn aangegeven. In de betreffende Toelichting op de aanvraag van Pondera bij beide producten worden in tabel 2.3 de volgende afmetingen gegeven:</p> <p>Deze dimensies passen bij de effectanalyse in het kader van de Wnb. Dit verdient duidelijkheid. De omgevingsvergunning lijkt nu uit te gaan van lagere turbines.</p>	<p>De in de MER/GRO gehanteerde afmetingen zijn gelijk aan die in de Wnb stukken. Echter wordt er in de WnbNB stukken een ander referentiepunt gehanteerd (t.o.v. NAP) dan in de MER/GRO stukken (lengte van de mast). Dit is bewust zo gedaan, omdat in de Wnb stukken de hoogte van de rotor boven NAP een belangrijke maatstaf is voor de effecten; en in het MER/GRO juist de masthoogte van belang is in het kader van de HIZ definitie.</p>
2	GRO	95	<p>Deze paragraaf start met de titel: "Gebruiksfase - aanvaringslactoffers". Vervolgens start een passage met de kop 'Habitatrichtlijnsorten' waarin wordt gesproken over verstoringen op vissen en zeezoogdieren. Verstoring is wat anders dan aanvaring met een turbineblad. Verder wordt in deze passage geen oordeel gegeven. Die volgt pas op pagina 98 in de alinea "Aanlegfase - Effect op soorten van Bijlage II Habitatrichtlijn". Dat maakt de passage op pagina 95 overbodig. Verder zou de titel m.i. beter kunnen luiden "Aanlegfase — effecten op aangewezen zeezoogdieren en (trek)vissen Voordelta" daar het feit dat een soort op bijlage 2 van de Habitatrichtlijn staat niet automatisch maakt dat de soort ook een aangewezen soort van een N2000-gebied betreft. Soorten van bijlage II habitatrichtlijn hebben verder ook vanuit de individuele soortenbescherming (H3 Wnb) geen beschermde status. Dit is aldus verwarrend als het zo wordt opgeschreven.</p>	<p>De opmerkingen betreffen de opbouw van de tekst (redactioneel van aard), de GRO wordt hierop aangepast.</p>
3	GRO	98	<p>Aanlegfase — stikstofdepositie : Er is geen sprake van relevante emissie van schadelijke stoffen naar lucht, water en/of bodem of van veranderingen in grond- of oppervlaktewateren. Weliswaar wordt in de aanlegfase gebruik gemaakt van vracht- en kraanwagens die stikstof kunnen uitstoten, maar vanwege de tijdelijkheid van de werkzaamheden en de afstand tot Natura 2000-gebieden, is dergelijke emissie naar verwachting verwaarloosbaar. Dit is nader onderbouwd met behulp van het rekenmodel Aerius. Dit is weinig stellig. In de passende beoordeling bij de vergunningaanvraag wordt duidelijk aangegeven dat sprake is van een tijdelijke stikstofdepositie ten gevolge van de aanleg van 0,01 mol /ha/jr. op 5 habitattypen in N2000-gebied Voordelta. Nu voor al deze habitattypen en locaties waar de depositie is berekend geldt dat de achtergronddepositie ruim onder de kritische depositiewaarde ligt en dat een tijdelijke bijdrage van 0,01 mol geen effect zal hebben op de ontwikkeling van de betreffende habitattypen.</p> <p>Deze berekende waarde is verwaarloosbaar en in ecologische zin niet relevant.</p>	<p>De opmerking wordt onderschreven, dit wordt aangepast in de GRO.</p>
4	GRO	103	<p>(Conclusie Natura 2000-gebieden): De realisatie van windpark Maasvlakte 2 heeft geen effecten op habitattypen of soorten van Bijlage II waarvoor Natura 2000-gebieden in de omgeving zijn aangewezen. Deze conclusie is wat ongenueanceerd. Immers, er is een vergunning aangevraagd en aan de orde wat maakt dat er effecten zijn. Deze effecten zijn echter zodanig klein dat deze niet leiden tot significante effecten op aangewezen habitattypen (0,01 mol stikstof) en/of kwalificerende soorten van de Habitatrichtlijn. Uit de Memo van HWE blijkt dat in een smalle zone nabij het plangebied effecten niet kunnen worden uitgesloten maar dat dit kort gezegd geen problemen geeft omdat de dieren de verstoring uit de weg kunnen gaan.</p>	<p>De opmerking wordt onderschreven, dit wordt aangepast in de GRO. Uit de effectbeoordeling blijkt dat, ook in cumulatie met andere plannen en projecten, de negatieve effecten van de aanleg en exploitatie van Windpark Maasvlakte Twee dermate beperkt zijn dat deze met zekerheid niet leiden tot significant negatieve effecten ten aanzien van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden of de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden. Dit geldt voor het project op zichzelf en in cumulatie met andere vergunde nog niet of recent gerealiseerde plannen en projecten</p>

5	GRO	104	(individuele soortenbescherming): Voor kleine mantelmeeuw worden er 8-9 slachtoffers perjaarin het gehele windpark verwacht. Voor zilvermeeuw zijn dit 11 slachtoffers perjaar voor het windpark. Dit stemt niet helemaal overeen met de Natuurtoets behorend bij de ontheffingaanvraag waarin sprake is van 8-12 slachtoffers perjaar onder de lokale broedpopulatie van kleine mantelmeeuw en 11-20 slachtoffers perjaar (worst case) onder de lokale broedpopulatie van de zilvermeeuw.	De opmerking wordt onderschreven. In de natuurtoets staat dat er voor het VKA sprake is van 8-12 slachtoffers per jaar onder de lokale broedpopulatie van kleine mantelmeeuw en 11-20 slachtoffers per jaar (worst-case) onder de lokale broedpopulatie van de zilvermeeuw (Tabel B1 Berekend aantal aanvaringsslachtoffers per jaar voor het VKA, pagina 121 van de natuurtoets). Dit wordt aangepast in de GRO.
6	GRO	105	In de aanvraag moet o.a. worden onderbouwd voor welke soorten ontheffing wordt gevraagd, om welke aantallen slachtoffers het per soort gaat en of deze voorzienbare aantallen de gunstige staat van instandhouding (GSI) van betrokken soorten niet aantasten. Dit is onderdeel van de vervolgfase(n). Het is wat vreemd om hier weinig duidelijkheid over te geven nu tegelijk met het MER een ontheffing is aangevraagd op grond van de Wnb. Sprake is van 129 vogelsoorten welke als slachtoffer kunnen vallen, daarbij geldt dat het merendeel tijdens de seizoenstrek als slachtoffer kan vallen (126 soorten). Overigens zijn er ook dubbelingen daar dezelfde soorten zowel als trekvogel slachtoffer kunnen worden maar tevens als lokale (broed)vogel vanwege het feit dat de soort ook in de directe omgeving van het plangebied voorkomt buiten de trekperioden.	De tekst in de GRO kan hierop aangescherpt worden.
7	GRO	105	(tabel 5.14): kleine mantelmeeuw: sterfte in windpark M2: 8,5. Dit is niet goed te volgen daar sprake is van worst case 8-12 slachtoffers perjaar blijkens de Natuurtoets. Zijn dit wellicht nog verouderde cijfers?	De getallen worden gecontroleerd en zo nodig in de GRO aangepast.
8	GRO	106	(gebruiksfase verstoring): Wat ontbreekt is een korte conclusie over het al dan niet optreden van effecten van de voorgenomen obstakelverlichting i.r.t. (trek)vogels.	Er treden geen effecten van obstakelverlichting i.r.t. (trek)vogels op. Deze conclusie en de bijlage "Bijlage Effecten van luchtvaartverlichting windturbines op vogels en vleermuizen" worden toegevoegd aan de GRO.
9	GRO	107	(soortenbescherming — effecten op vleermuizen): Hier worden wel de verwachte aantallen vermeld maar ontbreekt een conclusie over het effect daarvan op de gunstige staat van instandhouding zoals in de Natuurtoets. Voor gewone en ruige dwergvleermuizen zal de berekende (worst-case) sterfte groter zijn dan de ORNIS-norm wat maakt dat het project voorziet in een stilstandsvoorziening voor vleermuizen waarmee mag worden aangenomen dat daarmee een slachtofferreductie van 80% wordt behaald. Dit is daarmee een wettelijke (noodzakelijke) maatregel. Het is wat vreemd om dit nu niet te vermelden.	De effectbeoordeling wijst uit dat zonder stilstandsvoorziening de 1% mortaliteitsnorm van de regionale populaties van gewone dwerg-, ruige dwerg- en rosse vleermuis wordt benaderd. Als gevolg van de stilstandsvoorziening wordt voor alle soorten de 1% mortaliteitsnorm niet overschreden en kunnen negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding voor alle vier soorten met zekerheid worden uitgesloten. Dit zal in de GRO worden toegevoegd.
10	GRO	108	Aanvullend heeft Eneco zich in de tenderfase reeds geïmmiteerd aan een aantal (bovenwettelijke) maatregelen. Denk hierbij aan:(..) een set stilstandsvoorzieningen om slachtoffers onder (..) vleermuizen te reduceren; Voorgaande is onjuist. De stilstandsvoorziening voor vleermuizen betreft een wettelijke maatregel nu zonder deze maatregel niet met zekerheid kan worden gesteld dat de ORNIS-norm overtreden wordt.	De opsomming waar naar wordt verwezen gaat het zowel om wettelijke maatregelen als bovenwettelijke maatregelen. De GRO impliceert dus niet per se dat de stilstandsvoorziening voor vleermuizen een bovenwettelijke maatregel is. Een aanpassing van de GRO is niet nodig.
11	GRO	108	Aanvullend heeft Eneco zich in de tenderfase reeds geïmmiteerd aan een aantal (bovenwettelijke) maatregelen. Denk hierbij aan:(..); stikstof: 0,00 m/ha/j depositie op Natura 2000-gebieden (met stikstofgevoelige habitattypen) Voornes Duin en Kapittelduinen; Voorgaande is onjuist. Het reduceren van stikstofdepositie is niet zozeer een maatregel als een generiek uitgangspunt voor alle projecten in Nederland waar sprake kan zijn van depositie op Natura 2000-gebieden. Het is daarnaast een resultante van een berekening en geen maatregel. Tot slot, is het noemen van Voornes Duin en Solleveld en Kapittelduinen irrelevant. Alleen in N2000-gebied Voordelta is sprake van een beperkte depositie van 0.01 mol/ha/jr. gedurende de aanleg. In geen van de andere N2000-gebieden is sprake van depositie zo blijkt uit de stikstofberekening in Aerius.	Eneco heeft zich, zoals ook in de GRO staat, aan een bovenwettelijk resultaat verplicht gericht op 0,00 mol/ha/ja stikstof op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden Voornes Duin en Kapittelduinen. De berekening laat zien dat er op deze twee gebieden geen depositie optreedt. Dat is het gevolg van de maatregelen die zijn genomen voor de bouw om dit resultaat te bereiken. Natura 2000-gebied Voordelta maakt geen onderdeel uit van deze commitment.

GRO

Tabel 4.1 Bandbreedte afmetingen windturbines per deelgebied en kenmerk

Afmetingen windturbines	minimaal	maximaal
Harde zeeewering noord (9 turbines: HZ-01 t/m HZ-09)		
Masthoogte	67 meter	76 meter
Rotordiameter	115 meter	120 meter
Tiphoogte (masthoogte + ashoogte)	124,5 meter	136 meter
Harde zeeewering zuid (1 turbine: HZ-10)		
Masthoogte	101 meter	105 meter
Rotordiameter	150 meter	162 meter
Tiphoogte (masthoogte + ashoogte)	176 meter	186 meter
Zachte zeeewering (12 turbines: ZZ-01 t/m ZZ-12)		
Masthoogte	101 meter	105 meter
Rotordiameter	150 meter	162 meter
Tiphoogte (masthoogte + ashoogte)	176 meter	186 meter

WNB stukken

Tabel 2.3 Locatie windturbines

Windturbines	Rotordiameter	Ashoogte tov NAP	Tiphoogte (maximaal)
HZ01-HZ08	115 - 120 m	82-01 m	151 m + NAP
HZ09	115 - 120 m	82-01 m	140 m + NAP
HZ10	150 - 162 m	120 m	100 m + NAP
ZZ01-ZZ12	150 - 162 m	107-111 m	102 m + NAP

Tabel 10.1 Maximale afmetingen Voorkeursalternatief

Wering	Aantal	Bandbreedte masthoogte (m)	Bandbreedte rotordiameter (m)	Bandbreedte tiphoogte (m)	Bandbreedte tiplaaagte t.o.v. maaiveld	Bandbreedte tiplaaagte t.o.v. kruin harde zeeewering
Harde zeeewering A	9	67 - 76	115 - 120	124,5 - 136	24,5 - 33,5	9,5 - 18,5
Harde Zeewering B	1	101 - 105	150 - 162	176 - 186	37 - 43	24 - 30
Zachte Zeewering	12	101 - 105	150 - 162	176 - 186	30 - 36	-

MER VKA