

Ontwerpbesluit vergunningaanvraag intern salderen

Datum
24 augustus 2021

Zaaknummer
2017-006605

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, positieve
weigeringsvergunningaanvraag

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 11

Maatschap B. en J.H. van Roekel
T.a.v. de heer B. van Roekel
Nederwoudseweg 14
6741 MB LUNTEREN

Locatie

Nederwoudseweg 14 te Lunteren

Gemeente

Ede

Activiteit

Wijzigen veehouderij

Beste meneer/mevrouw Van Roekel,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit op de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de locatie Nederwoudseweg 14 te Lunteren.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen².

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te weigeren omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:69

² Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

Datum

24 augustus 2021

Zaaknummer

2017-006605

Blad

2 van 11

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Plv. teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

034303569, 03335589, 03169876, 02567104.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RktTMbgKjKS1 d.d. 19 januari 2021)
 - Beoogde situatie (RpJMphHS4AAF d.d. 19 januari 2021)

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft een toename van 13.478 legkippen (van 61.322 naar 74.800 legkippen). Stal F en stal G worden aangepast voor het houden van kippen met een vrije uitloop. De ventilatie in deze twee stallen wordt aangepast van lengteventilatie naar nokventilatie met vrije verticale uitstroming en er worden strooiselschuiven gemonteerd. Stal H wordt voorzien van volièrehuisvesting. Stal I, stal H en stal G worden aangesloten op de droogtunnel in gebouw E. Het rundvee en de paarden zullen niet langer aanwezig zijn op het bedrijf.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 19 april 2017 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 29 september 2020 en 19 januari 2021.

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;

Datum

24 augustus 2021

Zaaknummer

2017-006605

Blad

5 van 11

- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van artikel 6 Habitatrichtlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen.
- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet de toestemming met de laagste depositie die niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie. Hierbij mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

3.2 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle verleende natuurvergunningen in tabel 1.

Tabel 1 natuurvergunning

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
19 maart 2012	2011-013153	Wet natuurbescherming	Het wijzigen van de veehouderij

4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Tabel 2 is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1 – referentiesituatie).

Tabel 2 vergunde capaciteit

Bron/Stal	Soort	RAV-code/BWL	Hoeveelheid
Stal D	Opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	C 2.100	50
	Opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen	C 3.100	150
Stal F	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen	E 2.11.2.1 / BWL 2004.10	25.965
Stal G	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen	E 2.11.2.1 / BWL 2004.10	25.965
Stal H	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen	E 2.100	9.392
Stal I	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen	E 2.11.2.1 / BWL 2004.10	70.000
Stal C	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	15
	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	A 7.100	20
	Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	3
Bron 6	Interne vervoersbewegingen van een tractor (60 kW) in draaiuren		91 / jaar
	Het laden, lossen en manoeuvreren van vrachtwagens en tractoren van derden (450 kW) in draaiuren		78 / jaar
Bron 7	Aan- en afvoer zwaar verkeer in aantal verkeersbewegingen		504 / jaar
Bron 8	Aan- en afvoer licht verkeer in aantal verkeersbewegingen		2.190 / jaar
Bron 9	CV ketel verwarming (in m ³ aardgas)		1.800 / jaar
Bron 10	Gebruik bedrijfswoning		

Datum

24 augustus 2021

Zaaknummer

2017-006605

Blad

7 van 11

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van overige stikstofbronnen in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 3 is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3 aangevraagde situatie

Bron/Stal	Soort	RAV-code/BWL	Hoeveelheid
Stal D	Opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	C 2.100	50
	Opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen	C 3.100	150
Stal F	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen	E 2.11.2.2 / BWL 2004.10 + E 7.10 / BWL 2017.02 + E 6.8	30.500
Stal G	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen	E 2.11.2.1 / BWL 2004.10 + E 7.10 / BWL 2017.02 + E 6.4.2	30.500
Stal H	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen	E 2.11.2.1 / BWL 2004.10 + E 7.10 / BWL 2017.02 + E 6.4.2	13.800
Stal I	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen	E 2.11.2.1 / BWL 2004.10 + E 6.4.2	70.000
Bron 6	Interne vervoersbewegingen van een tractor (60 kW) in draaiuren		91 / jaar
	Interne vervoersbewegingen van een verreiker (100 kW) in draaiuren		91 / jaar
	Het laden, lossen en manoeuvreren van vrachtwagens en tractoren van derden (450 kW) in draaiuren		184 / jaar
Bron 7	Aan- en afvoer zwaar verkeer in aantal verkeersbewegingen		1.364 / jaar
Bron 8	Aan- en afvoer licht verkeer in aantal verkeersbewegingen		1.460 / jaar
Bron 9	CV ketel verwarming (in m ³ aardgas)		1.800 / jaar
Bron 10	Gebruik bedrijfswoning		

Datum

24 augustus 2021

Zaaknummer

2017-006605

Blad

9 van 11

4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

De Raad van State deed op 20 januari 2021 ook een tussenuitspraak over het doortrekken van de A15 (project ViA15³). De stikstofdepositie van een weg wordt in AERIUS berekend tot maximaal 5 kilometer afstand van die weg. Daardoor is het beeld van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden die in de buurt liggen mogelijk niet volledig. In deze aanvraag is er sprake van een toename in het aantal vervoersbewegingen. Echter door de afname in stikstofdepositie van 1.291,96 kg per jaar, weegt de toename in het aantal vervoersbewegingen niet op tegen de afname in stikstofdepositie in de aanvraag en kan worden uitgesloten dat het project een hogere depositie zal veroorzaken in Natura 2000-gebieden.

Ook hier zou ik nog iets zeggen over de vervoersbewegingen. Dat bijvoorbeeld de toename van extern zwaar verkeer niet opweegt tegen de afname van NH₃. En misschien ook iets over de emissiearme systemen, waarom kunnen we ervan uitgaan dat deze voldoen aan de vereisten.

4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is 4,5 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

4.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

³ ECLI:NL:RVS:2021:105

Datum

24 augustus 2021

Zaaknummer

2017-006605

Blad

10 van 11

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

24 augustus 2021

Zaaknummer

2017-006605

Blad

11 van 11

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk RktTMbgKjKS1 d.d. 19 januari 2021)
- Beoogde situatie (RpJMphHS4AAF d.d. 19 januari 2021)