



BESCHIKKING

m.e.r.-aanmeldingsnotitie (onder drempelwaarde)

datum: 18 juli 2021

gemeente Bronckhorst

nr.: 2020-1734

De drijver van het agrarische bedrijf op het adres Kremersdijk 1 in Hengelo is van plan om de inrichting aan te passen om te voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting. Voor dit project hebben wij op 12 april 2021 een aanmeldingsnotitie ontvangen. De aanmeldnotitie is op 7 / 31 mei 2021 en 6 juli 2021 gewijzigd ingediend. Op 16 juli 2021 is de definitieve versie ingekomen waarmee de vorige zijn vervallen. In de aanmeldingsnotitie is informatie opgenomen waarmee de gemeente beoordeelt of het project belangrijke milieugevolgen heeft. Als er belangrijke milieugevolgen zijn, dan moet het bedrijf een Milieueffectrapport (laten) opstellen. In een Milieueffectrapport (MER) worden alle milieugevolgen van een project duidelijk in beeld gebracht. Er wordt in een MER ook aandacht besteed aan andere mogelijkheden om het project uit te voeren. De inhoud van een MER wordt betrokken bij het besluit voor de omgevingsvergunning milieu die moet worden aangevraagd om het project uit te voeren.

Het project gaat over het perceel kadastraal bekend als gemeente Hengelo, sectie Q, nummer(s) 311, 380.

De aanvraag is ingeschreven met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente: 2020-1734;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2021MER0020.

Besluit

Wij hebben de aanmeldingsnotitie getoetst aan hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. Wij besluiten dat voor dit project geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

Onze procedurele en inhoudelijke overwegingen staan in achtereenvolgens bijlage 1 en 2.

Hengelo, 18 juli 2021

het college van burgemeester en wethouders van Hengelo,
namens deze

directeur Omgevingsdienst Achterhoek



Rechtsmiddelen

De aanmeldingsnotitie en het besluit hierop maken onderdeel uit van een procedure voor een omgevingsvergunning. Volgens de Algemene wet bestuursrecht (artikel 6:3) kan niemand bezwaar maken of beroep instellen tegen het besluit op de aanmeldingsnotitie, tenzij iemand direct belanghebbende is. De belanghebbende moet dan wel rechtstreeks in zijn of haar belang getroffen worden.

Iedereen heeft de mogelijkheid om tijdens de procedure voor een omgevingsvergunning om een zienswijze over het besluit in te brengen.



BIJLAGE 1: PROCEDURELE ONDERDELEN

Beoordeling

Volgens de Wet milieubeheer (artikel 7.17) moet een beoordeling plaatsvinden of het project waarvoor een aanmeldingsnotitie is gedaan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Is dat het geval, dan is het opstellen van een milieueffectrapport (MER) nodig. Met de aanmeldingsnotitie is alleen beoordeeld of het project belangrijke milieueffecten heeft en of er reden is om een MER op te stellen. Dit besluit is geen toestemming om het project ook uit te voeren. Daarvoor is een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu nodig.

In sommige gevallen kan het gemeentebestuur een keuze maken (bestuurlijke afweging) om af te wijken van de algemene regels en normen. Dit is een keuze die pas gemaakt kan worden als de aanvraag omgevingsvergunning wordt beoordeeld. In het besluit op de aanmeldingsnotitie wordt nog niet onderzocht of een bestuurlijke afweging nodig is. Er wordt zoals gezegd alleen beoordeeld of een MER moet worden opgesteld.

De inhoudelijke beoordeling van de aanmeldingsnotitie staat in bijlage 2.

Bevoegd gezag

Uit de gegevens van de aanmeldingsnotitie blijkt dat het college van burgemeester en wethouders het recht en de plicht heeft om een besluit te nemen op de aanmeldingsnotitie (artikel 7.1, lid 4 van de Wet milieubeheer). Het college van B&W is daarmee bevoegd gezag. Het College heeft de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) de opdracht gegeven een besluit op de aanmeldingsnotitie te nemen.

Procedure

Wij hebben de Wet milieubeheer (paragraaf 7.6) gevolgd om tot dit besluit te komen.



BIJLAGE 2: INHOUDELIJKE BEOORDELING

1 ALGEMEEN

1.1 Inleiding

Wij hebben de aanmeldingsnotitie (s) (met aanvullingen) ontvangen als voorbereiding op een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. Door de aanmeldingsnotitie kunnen we de milieueffecten beoordelen en besluiten of wel of geen MER nodig is.

Ingediend zijn:

Mer aanmeldnoties op 12 april, 7 / 31 mei en 6 juli 2021. Deze aanmeldnotities zijn op 16 juli 2021 vervangen door een definitieve versie.

De aanmeldingnotitie die wij hebben getoetst bestaat uit de volgende onderdelen:

- aanmeldnotitie d.d. 15 juli 2021, opgesteld door M. te Molder Coopsmengvoerders in Halle, ingediend op 16 juli 2021;
- plattegrondtekening met doorsneden en situatieschets, met datum 28-02-1997, laatst gewijzigd: 20-06-2021, ingediend op 6 juli 2021;
- aerius berekening RqFxb4ar3dNM d.d.30 juni 2021;
- dimensioneringsplan luchtwasser BWL 2007.02;
- leaflet BWL 2007.02 V6.

1.2 Beoordeling aanmeldingsnotitie

1.2.1 Algemeen toetsingskader

Volgens het Besluit milieueffectrapportage (artikel 2, lid 5 onder b) moeten we voor bepaalde activiteiten beoordelen of er belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Deze activiteiten staan in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In dat onderdeel staan drempelwaarden. Wanneer het project (wijziging) boven de drempelwaarde uitkomt is een m.e.r.-beoordeling nodig. Uit die m.e.r.-beoordeling blijkt of een MER nodig is. Voor een activiteit die onder de D-drempel blijft (hier aan de orde) moeten we ook nagaan of die activiteit belangrijke milieugevolgen heeft. Dit onderzoek is minder uitgebreid dan bij een activiteit boven de drempelwaarde. Als er belangrijke milieugevolgen zijn, is toch een MER nodig.

Dit project gaat over een activiteit die is genoemd in categorie 14 van onderdeel D van het besluit m.e.r. Het project gaat over een installatie voor het houden van 2394 vleesvarkens. De drempelwaarde voor de diercategorie mestvarkens is 2.000 stuks. De wijziging betreft het beschikbaar maken van dieren in de stallen waarbij er **geen** uitbreiding plaatsvindt. Dit betekent dat de activiteit (wijziging) de drempelwaarde voor deze diersoort **niet** overschrijdt. Omdat op stalniveau met de dieren wordt geschoven vindt een Mer beoordeling onder de drempelwaarde plaats.

De beoordeling of de activiteit toch belangrijke milieugevolgen heeft, volgt hierna. De beoordeling gebeurt volgens wettelijke Europese regels (bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU)). Deze regels gaan over:

1. de kenmerken van het project:
Bij de kenmerken van het project geven wij aandacht aan:
 - de grootte van het project en de samenhang met andere activiteiten in de omgeving;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en het ontstaan van afvalstoffen;
 - verontreiniging en overlast;
 - het risico van ongevallen en vooral over de gebruikte stoffen of technologieën.
2. de plaats van het project:



Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu, moeten wij rekening houden met het bestaande grondgebruik.

3. de kenmerken van mogelijke effecten:

De activiteiten waarover de aanvraag gaat, kan ongewenste gevolgen hebben voor het milieu. Hierbij moet we samen met de onder 1 en 2 genoemde punten rekening houden met:

- het bereik van het nadelige effect (hoe groot is het gebied dat kan worden getroffen en hoe groot is de groep mensen die daarvan hinder ondervindt);
- de invloed van het nadelige effect buiten de Nederlandse grens;
- de kans dat het effect optreedt;
- de duur van het effect, het aantal keren dat het effect kan voorkomen en of het effect ongedaan kan worden gemaakt.

Hieronder hebben we dit verder uitgewerkt.

1.2.2 Omgeving

Het bedrijf waar het project wordt uitgevoerd ligt in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst, ten noord westen van de kern Keijenborg.

Het bedrijf ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied, een stiltegebied of een ander gebied waarmee wij nu rekening mee moeten houden.

1.2.3 Geldende situatie

Voor het bedrijf zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend en/of meldingen gedaan:

- omgevingsvergunning revisie d.d. 18 januari 2011.

Binnen het bedrijf mag volgens de verleende vergunningen/meldingen maximaal het volgende aantal dieren worden gehouden in het daarbij aangegeven stalsysteem:

Tabel 1 vergund

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie	PM ₁₀ in g/jaar	max. PM ₁₀ emissie
5	vleesvarkens	D 3.2.1	540	12.420,0	2.430,0	864,0	82.620,0	82.620,0
7/8	vleesvarkens	D 3.2.15.4	1554	19.735,8	699,3	2.486,4	48.174,0	48.174,0
6	vleesvarkens	D 3.100	300	6.900,0	900,0	480,0	45.900,0	45.900,0
To-taal				39.055,8	4.029,3	3.830,4	176.694,0	176.694,0

1.2.4 Voorgenomen activiteiten

Door middel van de aanmeldingsnotitie maakt het bedrijf bekend dat het van plan is om aanpassing door te voeren om te kunnen voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Wijzigingen

- het wijzigen van de aantallen dieren in de aanwezige stallen waarbij het totaal aantal dieren gelijk blijft (geen uitbreiding);
- in stal 7 worden 30 vleesvarkens meer in het huisvestingssysteem gelegd waar de luchtwasser aanwezig is;
- in stal 5 en 6 worden minder en meer dieren gelegd;

voor de wijziging in de stallen zie tabel 1 en 2.



Het project gaat over het houden van het volgende aantal dieren in het daarbij aangegeven stalsysteem:

Tabel 2 aanvraag

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie	PM ₁₀ in g/jaar	max. PM ₁₀ emissie
5	vleesvarkens BWL 2002.23	D 3.2.1	432	9.936,0	1.944,0	691,2	66.096,0	66.096,0
7/8	vleesvarkens BWL 2007.02	D 3.2.15.4	1584	20.116,8	712,8	2.534,4	49.104,0	49.104,0
6	vleesvarkens	D 3.100	378	8.694,0	1.134,0	604,8	57.834,0	57.834,0
To-taal				38.746,8	3.790,8	3.830,4	173.034,0	173.034,0

1.2.5 Samenhang met andere activiteiten (cumulatieve en individuele effecten)

Het bedrijf is een vergunningplichtige inrichting. Het is een type C-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit.

De activiteiten binnen het bedrijf hebben gevolgen voor de omgeving van het bedrijf. Deze effecten gaan vooral over geur, ammoniakemissie, luchtkwaliteit (fijnstof), geluid, bodem en overige aspecten, zoals energie, water, afval en vervoer. Buiten de landsgrenzen zijn er geen effecten.

We beoordelen ook de gezamenlijke effecten met andere (veehouderij) bedrijven. Dit zijn de cumulatieve effecten. De effecten doen zich vooral voor bij de uitstoot (emissie) van geur. Ook de emissie van stikstofverbindingen (ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxiden NO_x) en fijnstof kunnen hiervoor van belang zijn.

Geur

Geur kan belangrijke negatieve effecten hebben voor de omgeving. Die effecten kunnen het opstellen van een MER nodig maken. Om een indruk te krijgen van de geureffecten, moeten we bepalen wat de geureffecten op de omgeving zijn van de nieuwe activiteiten.

Cumulatief effect geur (achtergrondbelasting)

Er is sprake van een afname van de geurbelasting. Een afname is altijd positief voor de omgeving. Het verder toetsen van het cumulatieve effect van geur is daarom niet nodig.

Individueel effect geur (voorgroundbelasting)

Wij hebben de aanmeldingsnotitie getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). In de Wgv (artikel 3 tot en met 9) is vastgelegd hoe de geurhinder wordt bepaald. Dit is verder uitgewerkt in de Rgv.

Deze toetsing geeft aan of er belangrijke nadelige gevolgen zijn voor het milieu door geur. Voor een aantal diercategorieën gelden omrekeningsfactoren waarmee de geuremissie kan worden berekend. Die omrekeningsfactoren staan in bijlage 1 van de Rgv. Met behulp van een rekenmodel ('V-Stacks vergunning') kan de geurbelasting in de omgeving worden berekend. Deze geurbelasting wordt uitgedrukt in aantal odourunits per kubieke meter lucht (ou_E/m³).

Voor de overige diercategorieën (hier niet aanwezig) waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld gelden vaste afstanden tot geurgevoelige objecten. Die vaste afstanden zijn afstanden die op z'n minst moeten worden aangehouden.

Voor alle veehouderijen moet altijd een minimale afstand van stalgevel tot de gevel van een gevoelig object worden aangehouden.

Verder toetsen we aan gemeentelijk geurbeleid als de gemeente dat heeft vastgesteld. In het geurbeleid kunnen andere eisen zijn vastgelegd voor geuremissie en aan te houden afstanden dan de eisen uit de Wgv. De gemeente Bronckhorst heeft geen geurbeleid vastgesteld. Samengevat moet het bedrijf voldoen aan de volgende eisen:

Tabel 3:

ligging geurgevoelig object	geurnorm (ou _E /m ³) ¹⁾	minimumafstand (m) ²⁾	gevel-tot-gevel-afstand (m) ³⁾
binnen bebouwde kom	3	100	50
buiten bebouwde kom	14	50	25

- ¹⁾ Er gelden geuremissiefactoren voor rundvee (cat. A 4 t/m A 6 van bijlage 1 Rav), schapen, geiten, varkens en pluimvee. Voor deze dieren gelden de geurnormen uit deze kolom. Deze geurnormen gelden niet voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of van een voormalige bedrijfswoning die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij. Deze geurnormen gelden ook niet voor woningen en andere geurgevoelige objecten die zijn gebouwd in het kader van 'functieverandering', zoals bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij (artikel 14).
- ²⁾ Voor rundvee (cat. A 1 t/m A 3 en A 7 van bijlage 1 Rav), konijnen en paarden gelden geen geurnormen. De minimale afstandsnormen uit deze kolom gelden, gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt, tot de gevel van een gevoelig object. De minimale afstandsnormen buiten de bebouwde kom uit deze kolom gelden ook voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of van een voormalige bedrijfswoning die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, en voor woningen of gevoelige objecten die zijn gerealiseerd in het kader van 'functieverandering' zoals bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij (artikel 14).
- ³⁾ Er geldt een minimum afstandseis voor alle veehouderijtypen, gemeten vanaf de gevel van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de gevel van een geurgevoelig object.

Binnen het bedrijf worden dieren gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden. In de aanmeldnotie zitten berekeningen uitgevoerd met 'V-Stacks 2010 vergunning' en blijkt er een overbelasting aanwezig te zijn (zie aanmeldnotie). Inmiddels moet het nieuwe model V Stacks vergunning modelversie 2020 versie maart 2021 gebruikt worden. In Tabel 4 / 4A staat de berekening uitgevoerd met het model 2020.

Tabel 4 Aanvraag

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	stal 5	215 656	450 815	3,2	0,4	4,00	9 936	3,7
2	stal 6	215 647	450 843	3,5	0,5	4,00	8 694	3,7
3	stal 7/8	215 667	450 865	8,7	1,0	0,80	20 117	4,9

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
4	Kremersdijk 5	215 473	450 956	14,0	9,0
5	Kremersdijk 4	215 670	451 010	14,0	16,3
6	Kremersdijk 3	215 551	450 643	14,0	7,5
7	Broekweg 7	215 202	450 741	14,0	3,5
8	Veermansweg 16	215 986	450 581	14,0	4,1



Tabel 4A: vergund 2011

Doorgerekend met het nieuwe model V Stacks vergunning modelversie 2020 versie maart 2021 die gebruikt moet worden.

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	stal 5	215 656	450 815	3,5	0,4	4,00	12 420	3,7
2	stal 6	215 647	450 843	3,2	0,4	4,00	6 900	3,7
3	stal 7/8	215 667	450 865	8,7	1,0	0,80	19 735	4,9

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
4	Kremersdijk 5	215 473	450 956	14,0	9,3
5	Kremersdijk 4	215 670	451 010	14,0	16,5
6	Kremersdijk 3	215 551	450 643	14,0	7,8
7	Broekweg 7	215 202	450 741	14,0	3,6
8	Veermansweg 16	215 986	450 581	14,0	4,2

In deze situatie voldoet de inrichting aan artikel 3 lid 3 Wet geurhinder en veehouderij. De omgevingsvergunning wordt niet geweigerd als de geurbelasting en het aantal dieren niet toeneemt. De geurbelasting neemt enigszins af (tabel 4 / 4A) en de dieren aantallen neemt niet toe (tabel 1 / 2).

De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf van het bedrijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object is groter dan 25 en 50 meter volgens tabel 3, vierde kolom.

De conclusie met betrekking tot individuele geurbelasting is dat wordt voldaan aan artikel 3 lid 3 Wgv en de minimale afstandseisen tot geurgevoelige objecten. Voor de geurbelasting op de omgeving is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu wanneer het project wordt uitgevoerd. Er is dan ook voor wat betreft het aspect geur geen reden om een MER te laten opstellen.

Ammoniak (en andere stikstofverbindingen)

Cumulatief effect

Er zijn in Nederland natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) aangewezen die extra beschermd moeten worden tegen de neerslag (depositie) van te veel stikstof. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb is de opvolger van de Natuurbeschermingswet (Nbw). De Provincie is voor de Wnb bevoegd gezag en regelt de toestemmingen voor de Wnb. Dit kan door middel van een Wnb-vergunning of een 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) bij een omgevingsvergunning.

Ammoniak (NH₃) uit stallen is één van de bronnen van stikstof (stikstofverbindingen). Vervoersbewegingen binnen de inrichting kunnen ook een bron van stikstof (NO_x) zijn. De depositie van stikstofverbindingen kan belangrijke negatieve effecten hebben voor Natura 2000-gebieden. Die effecten kunnen het opstellen van een MER nodig maken.

Om een indruk te krijgen van die effecten, moeten we bepalen wat de depositie-effecten zijn van de nieuwe activiteiten binnen het bedrijf. Die effecten moeten we vergelijken met de effecten van de toegestane activiteiten (referentie).

Op 24 januari 2014 is door de Provincie Gelderland een Wnb vergunning afgegeven voor 2504 vleesvarkens en 100 stuks overig rundvee (zaaknummer 2013-013180). Op 18 januari 2011 is er een revisievergunning verleend met de dieren uit tabel 1 (2394 vleesvarkens). De inrichting is opgericht (gerealiseerd) en in werking (behalve het rundvee). De vergunning vormt daarmee de referentie (tabel 1).

Het bedrijf wil volgens de aanmeldingsnotitie de dieren gaan houden volgens tabel 2:

Door de voorgenomen wijziging binnen het bedrijf neemt de emissie van stikstofverbindingen af ten opzichte van de referentie met 238,5 kg (ammoniak) per jaar. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Rijntakken) ligt op relatief grote afstand (ca. 6,4 km) van het bedrijf. De ondernemer heeft berekeningen van het rekenmodel AeriesCalculator 2020 toegevoegd aan de aanmeldingsnotitie. Hieruit blijkt dat de depositie van stikstofverbindingen op het Natura 2000-gebied niet in belangrijke mate toeneemt. We concluderen daarom dat er, voor wat betreft de depositie van stikstofverbindingen, geen MER hoeft te worden opgesteld.

Individueel effect ammoniak

Wij hebben beoordeeld of er redelijke maatregelen worden genomen om de uitstoot van ammoniak door het houden van dieren, te beperken. We hebben de aanmeldingsnotitie daarom getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting (Behv). In het Behv wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid van ammoniak vanuit stallen voor heel Nederland. Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan maximale emissiewaarden die in de bijlage van het Besluit staan. Verder moet het bedrijf als geheel voldoen aan de maximale emissiewaarde. Voor varkens gelden afwijkende regels. Dit is in de toelichting op de onderstaande tabel uitgewerkt.

Onderstaande tabel geeft de gevraagde situatie weer in relatie tot het Besluit emissiearme huisvesting.

tabel 5: Besluit emissiearme huisvesting

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	max. NH ₃ waarde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie
5	vleesvarkens	gedeeltelijk roostervloer gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (BWL 2001.23.V1)	D 3.2.1	432	4,5	1,6	1.944,0	691,2
7/8	vleesvarkens	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V6; BWL 2010.02.V6)	D 3.2.15.4	1584	0,45	1,6	712,8	2.534,4
6	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	378	3	1,6	1.134,0	604,8
To-taal							3.790,8	3.830,4



Voor de stalen nr. 7 en 8 wordt de maximale emissiewaarde niet overschreden.

Het huisvestingssysteem in stal 5 en 6 voor het houden van vleesvarkens heeft een emissiefactor die boven de maximale emissiewaarde van kolom A in bijlage 1 van het Behv ligt. Dit dierenverblijf is opgericht vóór 1 januari 2007 en hoeft om die reden niet te worden aangepast naar een huisvestingssysteem met een emissiewaarde die op of onder de maximale emissiewaarde ligt. Dit dierenverblijf wijzigt niet. Toch moet de emissie uit dit dierenverblijf met een emissiewaarde dat boven de maximale emissiewaarde ligt worden gecompenseerd door het toepassen van huisvestingssysteem met verdergaande emissiebeperkende huisvestingssystemen elders binnen de inrichting. Dit is het zogenaamde 'intern salderen'. Dat de inrichting daaraan voldoet valt af te leiden uit tabel 5: De werkelijke emissie van ammoniak blijft beneden de maximaal toegestane emissie van ammoniak.

In de nieuwe bedrijfsopzet worden maatregelen genomen om de uitstoot van ammoniak te verminderen. Er wordt voldaan aan de maximale emissiewaarde van het Behv. De inrichting voldoet daarmee aan het Behv. Er worden daarmee voldoende maatregelen genomen om nadelige gevolgen voor de omgeving door de uitstoot van ammoniak te beperken.

Hiervoor is de depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden beoordeeld. Ook andere zeer kwetsbare gebieden die door de Provincie zijn aangewezen moeten worden beschermd tegen een te hoge stikstofdepositie. Dit is geregeld in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Wij hebben het project getoetst aan Wav. Uit die beoordeling blijkt dat geen van de dierenverblijven van het bedrijf binnen een zeer kwetsbaar gebied ligt. Ook ligt geen van de dierenverblijven binnen een zone van 250 meter rondom zo'n kwetsbaar gebied. Er is daarmee geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor de omgeving. Er is daarom geen reden om voor dit aspect een MER te laten opstellen.

Fijnstof en luchtkwaliteit

Cumulatief effect fijnstof/luchtkwaliteit

Het project veroorzaakt emissie van fijnstof. Fijnstof zijn zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer (PM_{10}). Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid. Om te beoordelen of er cumulatieve effecten voor fijnstof zijn, kan een cumulatieberekening worden gemaakt. Een cumulatieberekening wordt gemaakt als aan de volgende twee voorwaarden uit de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit' wordt voldaan:

- het bedrijf dat het project gaat uitvoeren heeft een fijnstofemissie van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar en
- binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf ligt een andere veehouderij die ook een fijnstofemissie heeft van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar.

De grens van 800 kg PM_{10} per jaar wordt verlaagd naar 500 kg als de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 microgram per kubieke meter ($\mu g/m^3$) is.

De achtergrondconcentratie van fijnstof (PM_{10}) is in de Achterhoek ruim lager dan $27 \mu g/m^3$. Hierdoor wordt de grens voor het al of niet uitvoeren van een cumulatieberekening voor fijnstof niet verlaagd naar 500 kg fijnstof, maar blijft 800 kg.

In onderstaande tabel is per diercategorie en per stal de fijnstofemissie weergegeven.



tabel 6: fijn stof normen

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	PM ₁₀ per dier	max. PM ₁₀ waarde	PM ₁₀ in g/jaar	max. PM ₁₀ emissie
5	vleesvarkens	gedeeltelijk roostervloer gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (BWL 2001.23.V1)	D 3.2.1	432	153	153	66.096,0	66.096,0
7/8	vleesvarkens	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V6; BWL 2010.02.V6)	D 3.2.15.4	1584	31	31	49.104,0	49.104,0
6	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	378	153	153	57.834,0	57.834,0
Totaal							173.034,0	173.034,0

De fijnstofemissie van het project bedraagt minder dan 800 kg per jaar. Het uitvoeren van een cumulatieberekening is daarom niet nodig.

Individueel effect fijnstof/luchtkwaliteit

Wij hebben beoordeeld of er redelijke maatregelen worden genomen om de uitstoot van fijnstof door het houden van dieren, te beperken. In het Besluit emissiearme huisvesting (Behv) zijn normen gesteld voor de emissie van fijnstof.

Binnen het bedrijf worden geen dieren gehouden waarvoor in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden voor fijnstof zijn gesteld. Zie hiervoor tabel 6 (in de tabel is de norm voor het huisvestingssysteem weergegeven).

Verder hebben we de aanmeldingsnotitie getoetst aan de wettelijke voorwaarden voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Die voorwaarden zijn beschreven in de volgende documenten:

- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De aanmeldingsnotitie gaat ondermeer over het houden van vleesvarkens. Deze activiteit is bepalend voor de emissie van fijnstof/zwevende deeltjes (PM₁₀). In de Wet milieubeheer zijn voor de emissie van PM₁₀ grenswaarden opgenomen voor de bescherming van de gezondheid van de mens (Wm, bijlage 2, voorschrift 4.1):

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm³ voor PM₁₀, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm³ voor PM₁₀



Voor het berekenen van de concentratie van nóg kleinere deeltjes dan PM_{10} , namelijk deeltjes van 2,5 micrometer of kleiner ($PM_{2,5}$), zijn nog niet van alle huisvestingssystemen de emissiefactoren bekend. Tot die tijd sluiten we bij de beoordeling van $PM_{2,5}$ aan bij een publicatie van het Planbureau voor de leefomgeving¹. De conclusie daarin luidt dat wanneer aan de norm voor PM_{10} wordt voldaan, ook aan de norm voor $PM_{2,5}$ wordt voldaan.

De fijnstofemissie in de bestaande situatie bedraagt 176.694 gram per jaar. De fijnstofemissie in de nieuwe situatie bedraagt 173.034 gram per jaar. Door het uitvoeren van het project zal de totale fijnstofemissie afnemen met 3.660 gram per jaar. Er is dan ook voor de individuele beoordeling van fijnstof/luchtkwaliteit geen reden om een MER te laten opstellen.

Geluid

Het project zal geen ingrijpende gevolgen hebben voor de productie van geluid. Het geluid vanuit het bedrijf toetsen we aan de normen die in de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998" (Handreiking) staan.

Gelet op de activiteiten die in de aanmeldingsnotitie zijn beschreven verwachten wij dat het bedrijf aan die normen (vergunde situatie) kan voldoen. De incidentele bedrijfssituatie zal nog nader toegelicht worden.

Er zijn geen belangrijke gevolgen voor het milieu/omgeving te verwachten. Aan de omgevingsvergunning milieu worden straks passende geluidvoorschriften verbonden. Geluid is in dit geval geen reden om een MER te eisen.

Bodem

In de aanmeldingsnotitie zijn bodembedreigende activiteiten genoemd, zoals o.a. olietank, reinigingsmiddelen, spuiwater. Voor het aspect 'bodem' gelden voor het bedrijf de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit staan voldoende voorschriften om de bodem te beschermen. Er zijn daardoor geen negatieve gevolgen voor de omgeving te verwachten. Het opstellen van een MER is daarom voor 'bodem' niet nodig.

Brijvoer

De opslag en doorzet van brijvoer is dusdanig dat het college van de gemeente Bronckhorst het bevoegd gezag is.

Gezondheid

Hygiënemaatregelen

Binnen het bedrijf gelden de regels uit de Wet dieren en de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren. Deze regels zorgen ervoor dat dierziektes binnen het bedrijf zoveel mogelijk worden voorkomen en bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens.

In de stallen wordt gebruik gemaakt van een gecombineerde luchtwasser. Hierdoor vermindert de uitstoot van ammoniak, geur en zwevende deeltjes (fijn stof). Maar ook wordt de uitstoot van zoönosen of endotoxinen uit deze stal voorkomen of zeer sterk verminderd. Zoönosen en endotoxinen kunnen gezondheidseffecten veroorzaken.

Vervoersverbod

Bij het uitbreken van een besmettelijke dierziekte, kan de overheid een vervoersverbod instellen. Bij zo'n verbod kunnen geen dieren van het bedrijf worden afgevoerd. De veebezetting kan daardoor tijdelijk toenemen. Door de ruime bedrijfsopzet en de naar verhouding grote leefoppervlaktes van de dieren, is de opvangcapaciteit van het bedrijf relatief groot.

¹ "Attainability of $PM_{2,5}$ air quality standards, situation for the Netherlands in a European context", Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009



Als een vervoersverbod lang blijft bestaan, kan eventueel een tijdelijke noodopvang gemaakt worden.

Om risico's op het bedrijf te beperken en te voorkomen is het bedrijf zo opgezet, dat bezoekers niet direct in de stallen kunnen komen. Degene die de stallen wil binnengaan, moet zich houden aan strikte hygiëneregels. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om het gebruik van een hygiënesluis, het gebruik van ontsmettingsmiddelen en het dragen van bedrijfskleding.

De conclusie voor het aspect 'gezondheid' is dat er voor de omgeving geen negatieve gevolgen voor de gezondheid zijn te verwachten. Het opstellen van een MER is daarom voor het aspect 'gezondheid' niet nodig.

Externe veiligheid

In het Besluit externe veiligheid (Bevi) zijn normen opgenomen die gelden voor bedrijven die gevaarlijke (vloeistof)stoffen opslaan en gebruiken. Het Bevi gaat over het verminderen en het onder controle houden van risico's door activiteiten met gevaarlijke stoffen.

Binnen het bedrijf worden gevaarlijke stoffen opgeslagen en gebruikt. Het gaat daarbij om o.a. reinigingsmiddelen, medicijnen, kca. Maar de opgeslagen hoeveelheden zijn zo klein dat je deze niet aan het Bevi hoeft te toetsen. In dit geval is er geen reden om een MER te eisen. Voor de opslag van gevaarlijke stoffen gelden wel regels om de omgeving te beschermen. Deze regels staan in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS).

Overige aspecten

Naast het voorkomen van gevaar, schade en hinder moeten we onder andere ook de aspecten energie, water, afval en vervoer beoordelen.

Er worden energiebesparende maatregelen uitgevoerd. Het energieverbruik beoordelen wij als normaal voor een dergelijk vergelijkbaar bedrijf.

(Grond)water wordt o.a. gebruikt voor drinkwater voor het vee en voor schoonmaak- en reiniging. Er zijn binnen het bedrijf geen installaties aanwezig die zorgen voor een extra hoog (grond)waterverbruik. Het verbruik van water staat in verhouding tot wat je bij een normale praktijk mag verwachten.

Het afval dat in het bedrijf vrijkomt bestaat met vooral uit spuiwater, (huishoudelijke) restafval, oud ijzer, papier, klein chemisch afval en kadavers.

De wijzigingen van de inrichting zal niet leiden tot een toename van vervoersbewegingen.

Bovenstaande aspecten hebben geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er hoeft voor deze aspecten geen MER te worden opgesteld.

2 CONCLUSIE

Er is een aanmeldingsnotitie opgesteld voor een project bij het agrarisch bedrijf op het adres Kremersdijk 1 in Hengelo. De aanmeldingsnotitie is opgesteld als voorbereiding voor een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. De aanmeldingsnotitie bevat genoeg informatie om een oordeel te geven over de effecten van het project op de omgeving en de vraag of wel of niet een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

We hebben hierboven de mogelijke effecten op de (leef)omgeving van het bedrijf beoordeeld. Wij komen daarbij tot de volgende conclusies:

1. De ligging en voorgenomen activiteiten van het bedrijf hebben geen ontoelaatbare of onherstelbare milieugevolgen voor de omgeving;
2. Voor de uit te voeren activiteiten hoeft geen milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld.