

Besluit  
van gedeputeerde staten van Limburg

## **M.e.r.-beoordeling**

Looop Pig Farms B.V. te Beringe

Zaaknummer: 2021-203327

Kenmerk: 2021/20037 d.d. 19 augustus 2021

Verzonden:

## INHOUDSOPGAVE

|          |                                        |           |
|----------|----------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Besluit</b>                         | <b>3</b>  |
| <b>2</b> | <b>Procedure</b>                       | <b>7</b>  |
| 2.1      | Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling      | 7         |
| 2.2      | Voorgenomen activiteiten               | 7         |
| 2.3      | Huidige vergunnings situatie           | 9         |
| 2.4      | Bevoegd gezag                          | 11        |
| 2.5      | Procedure                              | 11        |
| <b>3</b> | <b>Beoordeling</b>                     | <b>12</b> |
| 3.1      | De kenmerken van het project           | 13        |
| 3.2      | De plaats van het project              | 27        |
| 3.3      | De kenmerken van het potentiële effect | 30        |
| 3.4      | Uit te voeren maatregelen              | 30        |

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde staten van Limburg hebben op 21 april 2021 een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling ontvangen van Looop Pig Farms B.V. in verband met het voornemen een aanvraag in te dienen voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanmeldnotitie is geregistreerd onder nummer 2021-203327.

Wegens het ontbreken van een aantal gegevens en bescheiden is bij brief van 17 mei 2021, verzonden op 18 mei 2021, kenmerk 2021/12626, de aanvrager verzocht om uiterlijk op 29 juni 2021 de gevraagde aanvullende gegevens en bescheiden aan te leveren. Eveneens is op verzoek van initiatiefnemer de termijn voor het aanleveren van de gevraagde aanvullende gegevens en bescheiden met zes weken verlengd tot 10 augustus 2021. Op 10 augustus 2021 hebben wij de gevraagde gegevens en bescheiden ontvangen, waarbij deze door aanvrager integraal zijn verwerkt in de aanmeldnotitie. De beslistermijn is aldus met twaalf weken opgeschort.

De inrichting is gelegen aan de Vreedepeelweg 23, 5986 NW Beringe, op de percelen kadastraal bekend als gemeente Helden, sectie H, nummers 2878 en 2879.

De aanmeldnotitie is ingediend door Drieweg Advies B.V. te Keldonk als zijnde gemachtigde.

In de aanmeldnotitie zijn de voorgenomen activiteiten en de te verwachten effecten beschreven zodat het bevoegd gezag een weloverwogen beslissing kan nemen of er (mogelijk) sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen en de omgevingsvergunningaanvraag vergezeld moet gaan van een milieueffectrapportage.

De voorgenomen activiteiten zien op een uitbreiding (o.a. in dierenaantal) van de bestaande inrichting zodat een efficiëntere bedrijfsvoering mogelijk wordt. Hiervoor zullen in de beoogde situatie een drietal stallen worden gesloopt, waarvoor één grotere nog te realiseren stal in de plaats zal komen. Daarnaast is de uitbreiding van een stal beoogd.

In de beoogde bedrijfsopzet zullen 423 kraamzeugen, 1580 guste en dragende zeugen, 21 opfokzeugen, 12960 gespeende biggen en 3 dekberen worden gehuisvest. Dit betreft een toename van 9660 gespeende biggen, 24 kraamzeugen, 230 guste en dragende zeugen en een afname van 129 opfokzeugen. De te realiseren stal wordt voorzien van een BWL 2013.08.V3 luchtwasser.

Een gedetailleerde uitwerking van de voorgenomen veranderingen is opgenomen in §2.2.1 van onderhavig besluit.

## Doel activiteiten

De voorgenomen activiteiten zijn gericht op het uitbreiden van het bestaande varkensvermeerderingsbedrijf aan de Vreedepeelweg 23 te Beringe. Het doel van deze uitbreiding is om een bedrijf te realiseren met voldoende perspectief voor de toekomst door het kunnen leveren van gespeende biggen van een hoge kwaliteit.

### **Besluit**

Uit de inhoudelijke beoordeling blijkt dat er voor de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wm besluiten gedeputeerde staten van Limburg daarom dat het opstellen van een milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is bij de voorbereiding van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

### Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Drieweg Advies B.V., Kampweg 10, 5469 EX Keldonk. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- indiener van de aanmeldnotitie, zijnde Looop Pig Farms B.V., Vreedepeelweg 23, 5986 NW Beringe;
- het college van burgemeester en wethouders van Peel en Maas, Postbus 7088, 5980 AB Panningen.

### Rechtsbescherming

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6 van de Wabo. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep.

Dit is anders wanneer u, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in uw belang wordt getroffen. Alleen in dat geval kan bezwaar worden gemaakt bij het college van gedeputeerde staten van de provincie Limburg. Wel kan een ieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure om te komen tot een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6 van de Wabo voor de verandering van de inrichting.

### Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

## 2 Procedure

### 2.1 Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Gedeputeerde staten van Limburg hebben op 21 april 2021 een schriftelijke mededeling milieueffectrapportage (m.e.r.) beoordelingsplicht ontvangen van Looop Pig Farms B.V. in verband met het voornemen een aanvraag in te dienen voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Ingevolge artikel 7.2 eerste lid onder b van de Wet milieubeheer (Wm) worden in het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 of 7.19 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarnaast worden ingevolge het vierde lid van dit artikel de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die activiteiten de hiervoor genoemde gevolgen kan hebben.

De voorgenomen activiteit is genoemd in kolom 1 onder categorie 14, 3° en 4° van onderdeel D van het Besluit mer. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van meer dan 3.750 stuks gespeende biggen en/of 750 zeugen. De beoogde activiteiten zien onder meer op een toename van het dieraantal met 9.660 gespeende biggen. Op grond van artikel 2 vijfde lid onder a Besluit milieueffectrapportage dient bij het overschrijden van de drempelwaarde een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd om vast te stellen of zich mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen voordoen.

### 2.2 Voorgenomen activiteiten

In hoofdstuk 3 en 4 van de aanmeldnotitie is een uitgebreide beschrijving opgenomen van het project en de voorgenomen activiteiten.

De beoogde wijzigingen van de inrichting zijn:

- stal 5 (in de beoogde situatie stal 2) zal worden uitgebreid en worden aangesloten op de bestaande chemische luchtwasser BWL 2007.05.V7;
- het dieraantal in voornoemde stal 2 zal als volgt wijzigen:
  - kraamzeugen van 270 dieren naar 423 dieren;
  - guste en dragende zeugen van 1.180 dieren naar 1.580 dieren;
  - opfokzeugen van 19 dieren naar 21 dieren;
  - het aantal dekberen blijft gelijk aan de vigerende situatie.
- de bestaande stal 3 met de huisvestingssystemen BWL 2004.07.V1 en BWL 2004.04.V2 wordt afgebroken en de 129 kraamzeugen en 38 opfokzeugen komen in de beoogde situatie te vervallen;
- de bestaande stal 4 met de huisvestingssystemen BWL 2010.09.VI en BWL 2004.04.V2 wordt afgebroken en de 170 guste en dragende zeugen en 93 opfokzeugen komen in de beoogde situatie te vervallen;
- de bestaande stal 2 met daarbij de chemische luchtwasser van het type BWL 2010.26.VI wordt afgebroken en de 3.300 gespeende biggen zullen worden ondergebracht in de nieuw te realiseren stal 3;
- de nieuw te realiseren stal 3 zal mede gebouwd worden op de vrijgekomen locaties van de nog bestaande stallen 2, 3 en 4;

- In deze nieuw te realiseren stal 3 zullen in de beoogde situatie in totaal 12.960 gespeende biggen worden gehouden, waarbij het gedeelte van de stal waar 7.920 gespeende biggen worden gehouden wordt aangesloten op de nieuwe chemische luchtwasser van het type BWL 2013.08.V3 en het andere deel van de stal waar 5.040 gespeende biggen worden gehouden wordt aangesloten op de bestaande chemische luchtwasser van het type BWL 2007.05.V7.

Op basis van de laatste (gehele) wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, de Regeling geurhinder en veehouderij en de emissiefactoren fijn stof, is na de voorgenomen veranderingen aanwezig: een varkenshouderij voor het houden van de in de onderstaande tabel genoemde aantallen dier(en)(categorieën) en huisvestingssystemen:

| Bron nr. | Stal nr. | Dieren categorie                         | Huisvestings systeem                                                                                          | Aantal dieren | NH <sub>3</sub> <sup>1</sup> | OU <sub>e</sub> <sup>2</sup> | PM <sub>10</sub> <sup>3</sup> | NH <sub>3</sub> Kg/jaar | Geur OU <sub>E</sub> /s | Fijn stof gram/jaar |
|----------|----------|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|
| 1        | 2        | Kraamzeugen<br>Rav D 1.2.15              | Chemische luchtwasser 95% NH <sub>3</sub> , 30% geur en 35% PM <sub>10</sub> emissiereductie (BWL 2007.05.V7) | 423           | 0,42                         | 19,5                         | 104                           | 177,66                  | 8.248,50                | 43.992,00           |
|          | 2        | Guste en dragende zeugen<br>Rav D 1.3.11 | Chemische luchtwasser 95% NH <sub>3</sub> , 30% geur en 35% PM <sub>10</sub> emissiereductie (BWL 2007.05.V7) | 600           | 0,21                         | 13,1                         | 113                           | 126,00                  | 7.860,00                | 67.800,00           |
|          | 2        | Opfokzeugen<br>Rav D 3.2.14              | Chemische luchtwasser 95% NH <sub>3</sub> , 30% geur en 35% PM <sub>10</sub> emissiereductie (BWL 2007.05.V7) | 21            | 0,15                         | 16,1                         | 99                            | 3,15                    | 338,10                  | 2.079,00            |
|          | 2        | Dekberen<br>Rav D 2.3                    | Chemische luchtwasser 95% NH <sub>3</sub> , 30% geur en 35% PM <sub>10</sub> emissiereductie (BWL 2007.05.V7) | 3             | 0,28                         | 13,1                         | 117                           | 0,84                    | 39,30                   | 351,00              |
|          | 2        | Guste en dragende zeugen<br>Rav D 1.3.11 | Chemische luchtwasser 95% NH <sub>3</sub> , 30% geur en 35% PM <sub>10</sub> emissiereductie (BWL 2007.05.V7) | 980           | 0,21                         | 13,1                         | 113                           | 205,80                  | 12.838,00               | 110.740,00          |
|          | 3        | Gespeende biggen<br>Rav D 1.1.14         | Chemische luchtwasser 95% NH <sub>3</sub> , 30% geur en 35% PM <sub>10</sub> emissiereductie (BWL 2007.05.V7) | 5.040         | 0,03                         | 5,5                          | 48                            | 151,20                  | 27.720,00               | 241.920,00          |



|   |   |                                     |                                                                                                                             |       |      |     |    |                |                       |                  |
|---|---|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|-----|----|----------------|-----------------------|------------------|
|   |   |                                     |                                                                                                                             |       |      |     |    |                |                       |                  |
| 2 | 3 | Gespeende<br>biggen<br>Rav D 1.1.17 | Chemische<br>luchtwater 90%<br>NH <sub>3</sub> , 30% geur en<br>35% PM <sub>10</sub><br>emissiereductie<br>(BWL 2013.08.V3) | 7.920 | 0,07 | 5,5 | 48 | 554,40         | 43.560,0<br>0         | 380.160,0<br>0   |
|   |   |                                     | <b>Totaal:</b>                                                                                                              |       |      |     |    | <b>1.219,1</b> | <b>100.603,<br/>9</b> | <b>847.042,0</b> |

<sup>1</sup> emissie in kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar volgens bijlage 1 van de gehele gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij van 12 april 2017 (Staatscourant 11 april 2017, nr. 420218) en de daarop volgende wijzigingen.

<sup>2</sup> aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 van de gehele gewijzigde Regeling geurhinder en veehouderij 1 augustus 2015 (Staatscourant 1 juli 2015, nummer 16865) en de daarop volgende wijzigingen.

<sup>3</sup> emissie in gram per dier per jaar volgens de op 15 maart 2021 op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gepubliceerde emissiefactoren.

## 2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 21 september 2010, kenmerk Z-MIL OPR-2010-01696 hebben burgemeester en wethouders van Peel en Maas aan Maatschap Van Velthoven een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een varkenshouderij, gelegen aan de Vredepeelweg 23, 5986 NW Beringe, kadastraal bekend als gemeente Peel en Maas, sectie H, nummer 449.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- milieuneutrale veranderingsvergunning d.d. 1 februari 2011, kenmerk Z-HZ WABO-2010-02663 voor het veranderen van de afmetingen van stal 5;
- milieuneutrale veranderingsvergunning d.d. 17 november 2011, kenmerk Z-HZ\_WABO-2011-02303 voor het veranderen van de afmetingen van stal 5;
- 18 januari 2017, kenmerk 456378 voor diverse wijzigingen in diercategorie en huisvestingssystemen.

### 2.3.1 Veehouderij vergund op basis van geconsolideerde versies Rav, Rgv en emissiefactoren fijn stof

Op basis van de vigerende vergunningen en de geconsolideerde versies van de Regeling ammoniak en veehouderij, de Regeling geurhinder en veehouderij en de emissiefactoren voor fijn stof is vergund een varkenshouderij voor het houden van de in onderstaande tabel genoemde aantallen dier(en)(categorieën) en huisvestingssystemen:

| Stal nr. | Dieren categorie                         | Huisvestings systeem                                                                                          | Aantal dieren | NH <sub>3</sub> <sup>1</sup> | OU <sub>e</sub> <sup>2</sup> | PM <sub>10</sub> <sup>3</sup> | NH <sub>3</sub> Kg/jaar | Geur OU <sub>e</sub> /s | Fijn stof gram/jaar |
|----------|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|
| 2        | Gespeende biggen<br>Rav 1.1.14           | Chemische luchtwasser 95% NH <sub>3</sub> , 30% geur en 35% PM <sub>10</sub> emissiereductie (BWL 2008.09.V6) | 3.300         | 0,03                         | 5,5                          | 48                            | 99,00                   | 18.150,00               | 158.400,00          |
| 3        | Kraamzeugen<br>Rav D 1.2.16              | (BWL 2004.07.V1)                                                                                              | 129           | 2,9                          | 27,9                         | 160                           | 374,10                  | 3.599,10                | 20.640,00           |
| 3        | Opfokzeugen<br>Rav D 3.2.7.1.2           | (BWL 2004.04.V2)                                                                                              | 38            | 1,4                          | 17,9                         | 153                           | 53,20                   | 680,20                  | 5.814,00            |
| 4        | Guste en dragende zeugen<br>Rav D 1.3.10 | (BWL 2010.09.V1)                                                                                              | 170           | 2,6                          | 18,7                         | 175                           | 442,00                  | 3.179,00                | 29.750,00           |
| 4        | Opfokzeugen<br>Rav D 3.2.7.1.2           | (BWL 2004.04.V2)                                                                                              | 93            | 1,4                          | 17,9                         | 153                           | 130,20                  | 1.664,70                | 14.229,00           |
| 5        | Kraamzeugen<br>Rav D 1.2.15              | Chemische luchtwasser 95% NH <sub>3</sub> , 30% geur en 35% PM <sub>10</sub> emissiereductie (BWL 2007.05.V7) | 270           | 0,42                         | 19,5                         | 104                           | 113,40                  | 5.265,00                | 28.080,00           |
| 5        | Opfokzeugen<br>Rav D 3.2.14              | Chemische luchtwasser 95% NH <sub>3</sub> , 30% geur en 35% PM <sub>10</sub> emissiereductie (BWL 2007.05.V7) | 19            | 0,15                         | 16,1                         | 99                            | 2,85                    | 305,90                  | 1.881,00            |
| 5        | Guste en dragende zeugen<br>D 1.3.11     | Chemische luchtwasser 95% NH <sub>3</sub> , 30% geur en 35% PM <sub>10</sub> emissiereductie (BWL 2007.05.V7) | 1.180         | 0,21                         | 13,1                         | 113                           | 247,80                  | 15.458,00               | 133.340,00          |
| 5        | Dekberen<br>D 2.3                        | Chemische luchtwasser 95% NH <sub>3</sub> , 30% geur en 35% PM <sub>10</sub> emissiereductie (BWL 2007.05.V7) | 3             | 0,28                         | 13,1                         | 117                           | 0,84                    | 39,30                   | 351,00              |
|          |                                          | <b>Totaal:</b>                                                                                                |               |                              |                              |                               | <b>1.463,39</b>         | <b>48.341,20</b>        | <b>392.485,00</b>   |

<sup>1</sup> emissie in kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar volgens bijlage 1 van de gehele gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij van 12 april 2017 (Staatscourant 11 april 2017, nr. 420218) en de daarop volgende wijzigingen.

<sup>2</sup> aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 van de gehele gewijzigde Regeling geurhinder en veehouderij 1 augustus 2015 (Staatscourant 1 juli 2015, nummer 16865) en de daarop volgende wijzigingen.

<sup>3</sup> emissie in gram per dier per jaar volgens de op 15 maart 2021 op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gepubliceerde emissiefactoren.

## 2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn onder meer genoemd in categorie 28.4.a.6 en 28.4.c.1 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren (categorie 6.6 onder c Rie, meer dan 750 plaatsen voor zeugen). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor onderhavige m.e.r.-beoordeling.

## 2.5 Procedure

Gelet op artikel 2 vijfde lid onder a Besluit milieueffectrapportage jo. artikel 7.16 eerste lid Wm dient de initiatiefnemer, via een aanmeldnotitie, schriftelijk aan het bevoegd gezag mede te delen dat hij voornemens is een activiteit te ondernemen die is aangewezen krachtens artikel 7.2 eerste lid onder a Wm. Bij de aanmeldnotitie dient de initiatiefnemer de gegevens te verstrekken die genoemd worden in artikel 7.16 tweede, derde en vierde lid Wm.

Op basis van de ingediende aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

De gevolgde procedure is op grond van artikel 2 vijfde lid onder a Besluit milieueffectrapportage opgenomen in de artikelen 7.16 tot en met 7.19 en 7.20a van de wet van de Wet milieubeheer (Wm).

### Termijn

Aangezien wij niet de initiatiefnemer zijn van de voorgenomen activiteit, nemen wij de beslissing uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldnotitie (art. 7.17 lid 1 Wm).

### 3 Beoordeling

Op grond van artikel 7.17, derde lid Wm moet bij de beslissing rekening gehouden worden met de criteria die in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling zijn aangegeven.

De criteria zijn:

1. De kenmerken van het project. Hierbij moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
  - de omvang van het project;
  - de cumulatie met andere projecten;
  - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
  - de productie van afvalstoffen;
  - verontreiniging en hinder;
  - risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
2. De plaats van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
  - het bestaande grondgebruik;
  - de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
  - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
    - a. wetlands;
    - b. kustgebieden;
    - c. berg- en bosgebieden;
    - d. reservaten en natuurparken;
    - e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn);
    - f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
    - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
    - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. De kenmerken van het potentiële effect. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
  - het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
  - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
  - de waarschijnlijkheid van het effect;
  - de duur;
  - de frequentie;
  - en de omkeerbaarheid van het effect.

Daarnaast houdt het bevoegd gezag rekening met, voor zover relevant, de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu.

## 3.1 De kenmerken van het project

### 3.1.1 De omvang van het project

Voor de beschrijving van de omvang van het project verwijzen wij hier naar §2.2 van onderhavig besluit.

### 3.1.2 De cumulatie met andere projecten

In de directe nabijheid van de inrichting zijn enkele agrarische bedrijven gelegen en op ruim 400 meter afstand van de inrichting is een bedrijventerrein gelegen. De cumulatie met andere projecten is, waar mogelijk, meegenomen in de verspreidingsberekeningen inzake de achtergrondbelasting geur en de luchtkwaliteit.

### 3.1.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn en onmisbaar zijn voor de levenskwaliteit van de mens.

#### *Leidingwaterverbruik*

Binnen de voorgenomen varkenshouderij is voor drinkwater van de dieren een leidingwaterverbruik berekend van ca. 18.000 m<sup>3</sup>/jaar (zie §4.2.2 van de aanmeldnotitie):

- kraamzeugen 423 x 5,9 m<sup>3</sup>/jaar = 2.496 m<sup>3</sup>/jaar;
- opfokzeug 21 x 0,9 m<sup>3</sup>/jaar = 19 m<sup>3</sup>/jaar;
- guste/dragende zeug 1.580 x 3,65 m<sup>3</sup>/jaar = 15.767 m<sup>3</sup>/jaar;
- gespeende big 12.960 x 0,73 m<sup>3</sup>/jaar = 9.461 m<sup>3</sup>/jaar.

Gelet op de voorgenomen uitbreiding van het aantal dieren met 24 kraamzeugen, 230 guste/dragende zeugen en 9.660 gespeende biggen is er ten opzichte van de vergunde situatie een toename van het leidingwaterverbruik met ca. 8.032,9 m<sup>3</sup>/jaar:

- kraamzeugen 24 x 5,9 m<sup>3</sup>/jaar = 141,60 m<sup>3</sup>/jaar;
- guste/dragende zeug 230 x 3,65 m<sup>3</sup>/jaar = 839,50 m<sup>3</sup>/jaar;
- gespeende big 9.660 x 0,73 m<sup>3</sup>/jaar = 7.051,80 m<sup>3</sup>/jaar.

#### *Elektriciteit*

Elektriciteit wordt binnen de inrichting met name verbruikt ten behoeve van ventilatie van de stallen, voor de voerinstallatie, de verlichting, de verwarming en de luchtwassers. In de vigerende situatie is het elektriciteitsverbruik 16.000 Kwh. In de beoogde situatie zal het verbruik circa 30.000 Kwh bedragen.

#### *Aardgas*

Het totale jaarlijkse verbruik van aardgas zal in de beoogde situatie circa 33.911 m<sup>3</sup> bedragen. Dit gasverbruik is in hoofdzaak toe te schrijven aan het verwarmen van de stallen met CV-ketels.

### 3.1.4 De productie van afvalstoffen

De voorgenomen uitbreiding van de veehouderij (zie §2.2 van onderhavig besluit) zorgt naar verwachting voor een toename van het aantal kadavers en de hoeveelheid spuiwater.

Volgens §4.2.3 van de aanmeldnotitie wordt het vrijkomende spuiwater (chemische luchtwassers) opgeslagen in aparte opslagtanks om te worden afgevoerd naar de erkende verwerker.

Het spuiwater uit een chemische luchtwasser mag nooit gemengd worden met dierlijke mest of in een mestkelder worden geloosd. Bij het mengen van spuiwater uit een chemische luchtwasser komt het

giftige gas diwaterstofsulfide (H<sub>2</sub>S) vrij. Zie <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/mest-en-grond/mest/mest-bewerken-en-behandelen/spuiwater-als-meststof>

Volgens bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet mag het spuiwater uit chemische luchtwassers, spuiwater van biologische luchtwassers en luchtwassers met een waterwasstap als meststof worden vervoerd, verhandeld en gebruikt. Spuiwater afkomstig uit een gecombineerde luchtwasser valt ook onder de ontheffing.

Het vrijkomende bedrijfsafval en kleine hoeveelheden gevaarlijk afval dienen gescheiden te worden ingezameld en te worden afgevoerd naar een daartoe geëigende vergunninghouder.

De kadavers worden gekoeld bewaard en opgehaald om te worden afgevoerd naar een destructiebedrijf.

### **3.1.5 Verontreiniging en hinder**

Alle relevante milieuaspecten worden hieronder besproken en bij het verlenen van de omgevingsvergunning in detail beoordeeld en getoetst.

#### **3.1.5.1 Luchtemissies (ammoniak)**

##### Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav bevat het toetsingskader voor de beoordeling van de ammoniakemissie uit dierenverblijven in het kader van de vergunningverlening ingevolge de Wabo (de type C bedrijven). Met de laatste wijziging van de Wav per 1 mei 2007 zijn de beschermde gebieden ingeperkt tot zeer kwetsbare natuur, de mogelijkheid voor uitbreiding verruimd naar 200 stuks melkrundvee (inclusief 140 stuks jongvee), is intern salderen ingevoegd en is de mogelijkheid gecreëerd om de vergunning voor IPPC-veehouderijen te weigeren.

Ingevolge artikel 3, lid 1, van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) betreft het bevoegd gezag bij beslissingen inzake de vergunning voor de oprichting of verandering van een veehouderij de gevolgen van ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze die is aangegeven bij of krachtens de artikelen 4 tot en met 7.

Het eerste lid geldt niet voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door planten en bomen.

Op grond van artikel 6 Wav wordt een vergunning voor het veranderen van een veehouderij geweigerd, indien de aanvraag betrekking heeft op een uitbreiding van het aantal dieren van een of meer diercategorieën en een tot de veehouderij behorend dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied.

##### Beoordeling en toetsing

De vrijkomende ammoniakemissie neemt in de beoogde situatie af met 244,2 kg/jaar van 1.463,3 kg/jaar naar 1.219,1 kg/jaar (zie §2.2 en §2.3.1 van onderhavig besluit).

Verder is de veehouderij gelegen op een afstand van meer dan 250 meter tot een zeer kwetsbaar gebied op basis van de Wav.

### Besluit emissiearme huisvesting

Het Besluit emissiearme huisvesting geeft maximale emissiewaarden voor ammoniak en fijn stof. Het besluit geldt sinds 1 augustus 2015 en vervangt het eerdere Besluit huisvesting. Het Besluit emissiearme huisvesting bepaalt dat dierverblijven emissiearm moeten zijn, als er emissiearme huisvestingssystemen beschikbaar zijn. Het besluit bevat maximale emissiewaarden: alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, zijn toegestaan. De maximale emissiewaarden (ammoniak/fijn stof) gelden voor productiebedrijven waar dieren worden gehouden voor de productie van vlees, melk en eieren (zie artikel 2).

Het Besluit emissiearme huisvesting is direct werkend: de regels gelden voor de veehouderijen automatisch (van rechtswege) naast de voorschriften van het Activiteitenbesluit of de omgevingsvergunning milieu. Veehouders moeten zich dus aan het Besluit emissiearme huisvesting houden zonder dat het bevoegd gezag dit apart nog hoeft te bepalen.

Voor het bepalen welke maximale emissiewaarde geldt, is het onderscheid tussen een dierenverblijf en een huisvestingssysteem van belang.

Een dierenverblijf is een ruimte (overdekt of onoverdekt) waar dieren worden gehouden: de stal. In een stal bevinden zich één of meer huisvestingssystemen. Een huisvestingssysteem is het deel van de stal waarin dieren van één diercategorie op dezelfde wijze worden gehouden.

De maximale emissiewaarde geldt voor het huisvestingssysteem. Het moment van oprichten van een dierenverblijf bepaalt welke maximale emissiewaarde van toepassing is.

Alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, zijn toegestaan. Bijlage 1 van het Besluit geeft drie maximale emissiewaarden voor ammoniak: kolom A, B en C. Grof gezegd geldt:

- kolom A voor huisvestingssystemen in bestaande stallen (van vóór 1 augustus 2015, de datum van inwerkingtreding van het Besluit emissiearme huisvesting);
- kolom B bij stallen die nu worden opgericht;
- kolom C vanaf 1 januari 2020 voor IPPC-bedrijven.

De datum van oprichting van het dierenverblijf bepaalt welke maximale emissiewaarde geldt (kolom A, B of C). Vervanging en uitbreiding valt ook onder het begrip oprichting. De maximale emissiewaarde geldt voor het huisvestingssysteem in dat dierenverblijf.

Voor type C veehouderijen, dit zijn vooral de IPPC veehouderijen, is intern salderen geregeld in artikel 5 lid 2 van het Besluit emissiearme huisvesting.

### Beoordeling en toetsing

Stal 2 (huidige stal 5) is gerealiseerd vóór 1 augustus 2015 en wordt daarom ingedeeld in kolom A van het Besluit emissiearme huisvesting. Stal 3 wordt ingedeeld in kolom C, aangezien deze stal onderdeel is van een inrichting met een IPPC-installatie en nog zal worden opgericht.

De vrijkomend lucht van stal 2 wordt afgezogen en gereinigd middels een chemische luchtwasser met voor ammoniak een verwijderingsrendement van 95% (BWL 2007.05.V7). De vrijkomende lucht van de nieuw te bouwen stal 3 wordt ook afgezogen en gereinigd, deels middels de chemische luchtwasser met voor ammoniak een verwijderingsrendement van 95% (BWL 2007.05.V7), en deels middels een chemische luchtwasser met voor ammoniak een verwijderingsrendement van 90% (BWL 2013.08.V3). Zie ook paragraaf 2.2 van onderhavig besluit.

Gelet op het verwijderingsrendement en de bijbehorende emissiefactoren voldoen deze huisvestingssystemen aan de beste beschikbare technieken en daarmee ook aan het Besluit emissiearme huisvesting.

#### Wet natuurbescherming (Wnb)

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State onder meer geoordeeld dat bedrijven ingevolge de Wet natuurbescherming voortaan vergunningsvrij de bedrijfsvoering kunnen wijzigen, zolang dat niet leidt tot een toename van stikstofdepositie of een toename van andere aspecten (zoals andere luchtmissies, geluid en afvalwater) ten opzichte van de referentiesituatie. Deze referentiesituatie is in beginsel een natuurtoestemming. Indien niet eerder een toestemming ingevolge de Wet natuurbescherming is verleend geldt een toestemming op de Europese referentiedatum (7 december 2004, 24 maart 2000 en 10 juni 1994) als uitgangspunt voor het bepalen van de referentiesituatie. In vaste jurisprudentie is echter bepaald dat als de depositie na de Europese referentiedatum publiekrechtelijk is beperkt, die lagere depositie als uitgangssituatie moet worden genomen.

#### *Beoordeling en toetsing*

In casu is niet eerder een toestemming ingevolge de Wet natuurbescherming verleend, althans de inrichting beschikt niet over een onherroepelijke vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming. Derhalve dient te worden uitgegaan van de depositie als vastgesteld in de op 27 november 2003 verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer, te weten 1.257,81 NH<sub>3</sub> per jaar. Door initiatiefnemer is een vergelijkingsberekening uitgevoerd met het rekenprogramma AERIUS Calculator (zie aanmeldnotitie). Hieruit blijkt dat er geen sprake is van een toename in depositie ten opzichte van voornoemde referentiesituatie. Aangezien in de beoogde situatie sprake is van intern salderen is geen nieuwe vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd.

#### IPPC-omgevingstoets

De Wet ammoniak en veehouderij en de Richtlijn industriële emissies schrijven niet voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en de geografische ligging van een veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leemte te vullen heeft het toenmalig ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (hierna: de beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van deze beleidslijn kan bepaald worden of en in hoeverre strengere emissie-eisen noodzakelijk zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de beleidslijn aangeduid als 'strenger dan BBT (BBT+)' en 'veel strenger dan BBT (BBT++)'. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bepaald dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn.

Op grond van de beleidslijn kan worden volstaan met toepassing van 'beste beschikbare technieken' (BBT) zolang de emissiewaarde niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak. Vervolgens moet er van 5.000 tot 10.000 kg ammoniak per jaar huisvestingssystemen worden toegepast welke aangemerkt kunnen worden als BBT+. Boven de 10.000 kg dient minimaal BBT++ gehanteerd te worden.

| Diercategorie Rav                 | BBT<br>(kg NH <sub>3</sub> /dier/jaar) | BBT+<br>(kg NH <sub>3</sub> /dier/jaar) | BBT++<br>(Kg NH <sub>3</sub> /dier/jaar) |
|-----------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------|
| Gespeende biggen Rav D1.1         | 0,21                                   | 0,21                                    | 0,10                                     |
| Kraamzeugen Rav D1.2              | 2,9                                    | 2,5                                     | 1,25                                     |
| Guste en dragende zeugen Rav D1.3 | 2,6                                    | 2,3                                     | 0,63                                     |



|                    |     |     |      |
|--------------------|-----|-----|------|
| Opfokzeugen Rav D3 | 1,5 | 1,1 | 0,45 |
|--------------------|-----|-----|------|

#### *Beoordeling en toetsing*

Met de veranderingsvergunning van 18 januari 2017 zijn de volgende dieren aantallen vergund:

- Kraamzeugen: 399 stuks;
- Guste en dragende zeugen: 1.350 stuks;
- Gespeende biggen: 3.300 stuks;
- Opfokzeugen: 150 stuks;
- Dekberen: 3 stuks.

In de considerans van deze veranderingsvergunning, op pagina 16, is het volgende overwogen ten aanzien van de IPPC-omgevingstoets:

*‘Omdat de aangevraagde ammoniakemissie niet uitkomt boven 5.000 kg, kan volgens de Beleidslijn worden volstaan met toepassing van BBT. Volgens rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voldoet een stalsysteem aan BBT als het voldoet aan de maximale emissiewaarde uit het Besluit emissiearme huisvesting. Aanvullend heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bepaald dat intern salderen een toepassing van BBT is. Zoals hierboven toegelicht, voldoet de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting (en dus aan BBT). De aanvraag voldoet daarmee aan de Beleidslijn.’*

Onderhavige aanmeldnotitie ziet op een toename in dieren aantal. Concreet ziet de aanmeldnotitie op de volgende toenames in dieren aantal per diercategorie:

- Kraamzeugen: 24 stuks;
- Guste en dragende zeugen: 230 stuks;
- Gespeende biggen: 9.660 stuks.

Daarnaast ziet onderhavige aanmeldnotitie tevens op een afname van 129 opfokzeugen ten opzichte van de vigerende vergunning.

In de aanmeldnotitie is in de beoogde situatie sprake van een ammoniakemissie van 1.219,05 kg ammoniak per jaar (middels nageschakelde technieken). Hiermee komt de ammoniakemissie niet uit boven de 5.000 kg ammoniak per jaar, wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting en kan worden volstaan met toepassing van BBT.

#### Omgevingsverordening Limburg 2014

Op basis van §3.1 (Veehouderij en Natura 2000) is initiatiefnemer verplicht om ervoor te zorgen dat een nieuwe stal geen grotere ammoniakemissie per dierenplaats heeft dan de maximaal toegestane emissie als opgenomen in de bijlage bij artikel 3.1.2.

| Rav code | categorie                                           | Streef reductie | Emissie in kg NH <sub>3</sub> /dierenplaats/ jaar traditioneel | Streefemissie in kg NH <sub>3</sub> /dierenplaats/ jaar | Maximale toegestane emissie in kg NH <sub>3</sub> /dierenplaats/jaar |
|----------|-----------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| D 1.1    | Diercategorie biggenopfok (gespeende biggen)        | 85%             | 0,69                                                           | 0,10                                                    | 0,10                                                                 |
| D 1.2    | Diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen) | 85%             | 8,3                                                            | 1,3                                                     | 1,3                                                                  |
| D 1.3    | Guste en dragende                                   | 85%             | 4,2                                                            | 0,63                                                    | 0,63                                                                 |

|     |                                                                                                |     |     |      |      |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|------|------|
|     | zeugen                                                                                         |     |     |      |      |
| D 2 | Dekberen, 7 maanden en ouder                                                                   | 85% | 5,5 | 0,83 | 0,83 |
| D 3 | Vleesvarkens, opfokberen van 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking | 85% | 3,0 | 0,45 | 0,45 |

In artikel 3.1.1 sub e is gedefinieerd wat wordt verstaan onder een nieuwe stal na 23 juli 2010:

- i)  
nieuw opgericht dierenverblijf, dan wel zodanig gewijzigd bestaand dierenverblijf dat het aantal dierplaatsen toe is genomen of het huisvestingssysteem als bedoeld in de RAV-lijst is gewijzigd, EN waarbij voor die oprichting of wijziging een omgevingsvergunning krachtens artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist; of
- ii)  
gewijzigd bestaand dierenverblijf waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van een of meer van de in de bijlage bij dit artikel opgenomen systemen voor zover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de reductie van ammoniakemissie.

Voor de definitie van dierenverblijf en dierenplaats wordt verwezen naar Wet ammoniak en veehouderij (Wav):

- *dierenverblijf*: al dan niet overdekte ruimte waarbinnen dieren worden gehouden;
- *dierplaats*: deel van een huisvestingssysteem, bestemd voor het houden van één dier.

Verder is in de Wav een huisvestingssysteem gedefinieerd als een gedeelte van een dierenverblijf, waarin dieren van één diercategorie op dezelfde wijze worden gehouden.

In paragraaf 2.2 van onderhavig besluit is een opsomming gegeven van alle voorgenomen veranderingen.

#### Stal 2 (in vigerende situatie stal 5)

Stal 2 (in de vigerende situatie stal 5) zal worden uitgebreid en worden aangesloten op de bestaande chemische luchtwasser van het type BWL 2007.05.V7 (95% ammoniakreductie). Daarnaast zal het dieraantal in deze stal als volgt wijzigen:

- kraamzeugen: van 270 dieren naar 423 dieren;
- guste en dragende zeugen van 1.180 dieren naar 1.580 dieren;
- opfokzeugen van 19 dieren naar 21 dieren;
- het aantal dekberen blijft gelijk aan de vigerende situatie.

| Omgevingsverordening Limburg 2014 |                                                     |                                                                    | Voorgenomen activiteit |                             |                                                       |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------|
| Rav code                          | categorie                                           | Maximale toegestane emissie in kg NH <sub>3</sub> /dierplaats/jaar | Rav code               |                             | emissie in kg NH <sub>3</sub> per dierplaats per jaar |
|                                   |                                                     |                                                                    | <b>Stal 2</b>          |                             |                                                       |
| D 1.2                             | Diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen) | 1,3                                                                | D 1.2.15 Kraamzeugen   | Nieuw gehuisvest +153 stuks | 0,42                                                  |

|       |                                                                                                                                       |      |                                            |                                     |      |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------|-------------------------------------|------|
| D 1.3 | Diercategorie<br>guste en dragende<br>zeugen                                                                                          | 0,63 | D 1.3.11<br>Guste en<br>dragende<br>zeugen | Nieuw<br>gehuisvest<br>+ 400 stuks  | 0,21 |
| D 3   | Diercategorie<br>vleesvarkens,<br>opfokberen van ca.<br>25 kg tot 7<br>maanden,<br>opfokzeugen van<br>ca. 25 kg tot eerste<br>dekking | 0,45 | D 3.2.14<br>Opfokzeugen                    | Nieuw<br>gehuisvest<br>+ 2 stuks    | 0,15 |
| D 2   | Diercategorie<br>dekberen, 7<br>maanden en ouder                                                                                      | 0,83 | D 2.3<br>Dekberen                          | Gelijk aan<br>vigerende<br>situatie | 0,28 |

### Stal 3

In de nieuw te realiseren stal 3 zullen in de beoogde situatie in totaal 12.960 gespeende biggen worden gehouden, waarbij het gedeelte van de stal waar 7.920 gespeende biggen worden gehouden wordt aangesloten op de nieuwe chemische luchtwasser van het type BWL 2013.08.V3 en het andere deel van de stal waar 5.040 gespeende biggen worden gehouden wordt aangesloten op de bestaande chemische luchtwasser van het type BWL 2007.05.V7

| Omgevingsverordening Limburg 2014 |                                                       |                                                                    | Voorgenomen activiteit          |                                         |                                                       |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Rav code                          | categorie                                             | Maximale toegestane emissie in kg NH <sub>3</sub> /dierplaats/jaar | Rav code                        |                                         | emissie in kg NH <sub>3</sub> per dierplaats per jaar |
|                                   |                                                       |                                                                    | <b>Stal 3</b>                   |                                         |                                                       |
| D 1.1                             | Diercategorie<br>biggenopfok<br>(gespeende<br>biggen) | 0,10                                                               | D 1.1.14<br>Gespeende<br>biggen | Nieuw<br>gehuisvest<br>+5.040<br>stuks  | 0,03                                                  |
| D 1.3                             | Diercategorie<br>biggenopfok<br>(gespeende<br>biggen) | 0,10                                                               | D 1.1.17<br>Gespeende<br>biggen | Nieuw<br>gehuisvest<br>+ 7.920<br>stuks | 0,07                                                  |

### Beoordeling en toetsing

Zoals uit bovenstaande toetsing volgt voldoen alle dierenverblijven in de beoogde situatie aan de Omgevingsverordening Limburg 2014.

### Directe ammoniakschade

Directe ammoniakschade is de schade die ammoniak uit kippen- en varkensstallen kan veroorzaken aan gewassen die verbouwd worden nabij de stal. De zogenaamde 'directe ammoniakschade' die door de ammoniakemissie van diervverblijven wordt veroorzaakt, moet niet via de Wav beoordeeld worden (artikel 3, lid 2 Wav). Dit aspect moet via de Wabo worden geregeld.

In het Activiteitenbesluit worden geen voorschriften gesteld aan directe ammoniakschade omdat ammoniakschade wordt gezien als bedrijfsschade en niet meer als milieuschade. Indien gewenst kan in

het bestemmingsplan rekening gehouden worden met de in het rapport 'Stallucht en Planten' genoemde afstanden tussen bedrijfsmatige boomkwekerijen en stallen van derden

In 1981 is het rapport 'Stallucht en Planten' door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO) opgesteld. Uit dit rapport blijkt onder andere dat ter voorkoming van directe ammoniakschade een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen moet worden aangehouden.

Volgens het rapport geldt geen minimale afstand tussen stallen en akkerbouwgewassen en grasland (ABRvS van 16 februari 2011, nr. 201003564/1/T1/M2). In het rapport wordt uitgegaan van de afstand van het gevoelig object tot de dichtstbijzijnde gevel van de dichtstbijzijnde stal.

Verder volgt uit de uitspraak van de ABRvS van 5 juni 2002 (nr. 200105275/1) dat voor de toepassing van het rapport sprake moet zijn van bedrijfsmatig geteelde planten en volgt uit de uitspraak van de ABRS van 18 november 2009 (nr. 200901260/1/M2) dat planten die niet worden genoemd in het betreffende rapport (o.a. rozen) geen bescherming behoeven voor directe ammoniakschade.

#### *Beoordeling en toetsing*

In casu wordt in de beoogde situatie de in voornoemd rapport genoemde aan te houden minimale afstanden van 50 meter en 24 meter tussen stallen en bedrijfsmatig geteelde meer en minder gevoelige planten en bomen gerespecteerd. Op basis hiervan zijn wij van oordeel dat voor onaanvaardbare directe ammoniakschade niet behoeft te worden gevreesd.

#### **3.1.5.2 Luchtemissies (geur)**

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Peel en Maas is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van 3 OUE/m<sup>3</sup> en voor het buitengebied geldt een norm van 14 OUE/m<sup>3</sup>.

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks Vergunning (versie 2010). In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt van 100 meter van het meest dichtbij gelegen emissiepunt indien dit object binnen de bebouwde kom is gelegen en van 50 meter indien dit object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. De gemeenteraad van Peel en Maas heeft op 15 september 2015 de 'verordening op grond van de Wet geurhinder en veehouderij voor Egchel en Giel Peetershof (hierna: geurverordening)' vastgesteld, zoals bedoeld in voornoemd artikel. Deze verordening is op 1 oktober 2015 in werking getreden. Op grond van de verordening is voor een aantal gebieden nabij onderhavige inrichting een afwijkende geurnorm opgenomen. Het betreft de volgende gebieden:

| Naam gebied           | Geurnorm |
|-----------------------|----------|
| Bufferzone bij Egchel | 5,5      |
| Giel Peetershof       | 3,0      |

### *Beoordeling en toetsing*

Onderhavige inrichting is niet gelegen in de bij verordening aangewezen gebieden als opgenomen in voorgaande tabel.

De geuremissie van de veehouderij neemt in de beoogde situatie toe met 52.262,6 OU<sub>E</sub>/s van 48.341,2 OU<sub>E</sub>/s naar 100.603,9 OU<sub>E</sub>/s (zie paragraaf 2.3 en paragraaf 2.3.1 van onderhavig besluit).

In bijlage 3 bij de aanmeldnotitie is een rapport van een geuronderzoek opgenomen met daarbij onder meer de met V-Stacks Vergunningen uitgevoerde verspreidingsberekeningen. Deze berekeningen zijn uitgevoerd voor zowel de vergunde als voorgenomen situatie.

Uit de rekenresultaten (zie paragraaf 4.1 tabel 3 van bijlage 3 bij de aanmeldnotitie) volgt dat bij alle geurgevoelige objecten kan worden voldaan aan de geldende geurnormen van de Wet geurhinder en veehouderij.

In de aanmeldnotitie is ook aandacht besteed aan de cumulatieve geurbelasting (zogenaamde achtergrondbelasting). Dit is de berekende geurbelasting als gevolg van de geuremissie van meerdere veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. Voor het uitvoeren van deze berekeningen met het programma V-Stacks Gebied zijn bij de gemeente Peel en Maas de brongegevens van deze veehouderijen binnen een straal van 2 kilometer van onderhavige inrichting opgevraagd. In de tabel op pagina 30 van de aanmeldnotitie zijn de resultaten van deze berekeningen weergegeven, waarbij het verschil inzichtelijk is gemaakt tussen de vergunde situatie en de voorgenomen situatie. In de Wgv zijn geen normen opgenomen ten aanzien van de achtergrondbelasting geur. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas' zijn wel overwegingen opgenomen ten aanzien van de cumulatieve geurbelasting. Hierbij stelt de gemeente dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden aangetoond dat sprake is van een goed, dan wel een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Hierbij heeft zij zich gebaseerd op de Handreiking Wet geurhinder en veehouderij.

Hierbij overweegt zij, kort samengevat:

Ten aanzien van de voorgrondbelasting geur van een veehouderij op een geurgevoelig object gelegen in een concentratiegebied (waar in casu sprake van is) vindt toetsing plaats aan de volgende wettelijke normen, als opgenomen in artikel 3 van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv):

- binnen de bebouwde kom een norm van 3,0 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>;
- buiten de bebouwde kom een norm van 14,0 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>.

Aan de hand van het gestelde in voornoemde handreiking is er door de overheid een tabel opgesteld, welke hierna wordt weergegeven en welke gebruikt kan worden voor de beoordeling van de milieukwaliteit in een gebied. De milieukwaliteit correspondeert in dit geval met de normering van de kwaliteit van het woon- en leefklimaat. Middels deze tabel kan aan de hand van de uitkomsten van de verspreidingsmodel "V-stacks gebied" en de geurcontouren (waarin deze uitkomsten weergegeven worden) gezien worden welke milieukwaliteit er in een bepaald gebied heerst en, gelet op de ligging van het ruimtelijk plan, wat de milieukwaliteit en dus het woon- en leefklimaat bij een ruimtelijk plan is.

|                        |                               | <b>Voorgrondbelasting<br/>(Een-bron situatie)</b>     | <b>Achtergrondbelasting<br/>(Meer-bron situatie)</b> |
|------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| <b>Milieukwaliteit</b> | <b>Geur gehin-<br/>derden</b> | <b>98 percentiel<br/>OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup></b> | <b>98 percentiel OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup></b>    |
| Zeer goed              | < 5%                          | < 1.5                                                 | < 3.1                                                |
| Goed                   | 5 -10%                        | 1.5 – 3.8                                             | 3.1 -7.4                                             |
| Redelijk goed          | 10 – 15%                      | 3.8-6.6                                               | 7.4 - 13.1                                           |
| Matig                  | 15 – 20%                      | 6.6 - 10                                              | 13.1 - 20                                            |
| Tamelijk slecht        | 20 – 25%                      | 10 - 14.2                                             | 20 - 28.3                                            |
| Slecht                 | 25 – 30%                      | 14.2 - 19.2                                           | 28.3 - 38.5                                          |
| Zeer slecht            | 30 – 35 %                     | 19.2 - 25.3                                           | 38.5 - 50.7                                          |
| Extreem slecht         | 35 - 40 %                     | 25.3 - 32.8                                           | > 50.7                                               |

Ten aanzien van vorenstaande overwegen wij het volgende:

De norm van 3,0 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> (voorgrondbelasting) ten aanzien van geurgevoelige objecten gelegen in een concentratiegebied binnen de bebouwde kom valt in de milieukwaliteitsklasse 'goed' (1,5 tot 3,8 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> als 98-percentielwaarde). De norm van 14,0 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> (voorgrondbelasting) ten aanzien van geurgevoelige objecten gelegen in een concentratiegebied buiten de bebouwde kom valt in de milieukwaliteitsklasse 'tamelijk slecht' (10,0 tot 14,2 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> als 98-percentielwaarde). Uit vorenstaande kan worden afgeleid dat ten aanzien van geurgevoelige objecten gelegen in een concentratiegebied en binnen de bebouwde kom een milieukwaliteit 'goed' aanvaardbaar is en in geval van geurgevoelige objecten gelegen in een concentratiegebied buiten de bebouwde kom een milieukwaliteit 'tamelijk slecht' aanvaardbaar is. Op basis van voorgaande constatering kan vervolgens worden gesteld dat ten aanzien van geurgevoelige objecten gelegen in een concentratiegebied en binnen de bebouwde kom bij een waarde van de achtergrondbelasting gelegen in de klasse 3,1 tot 7,4 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> (milieukwaliteitsklasse 'goed') sprake kan zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. En dat in het geval van een geurgevoelig object gelegen in een concentratiegebied en buiten de bebouwde kom bij een waarde van de achtergrondbelasting gelegen in de klasse 20 – 28,3 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> (milieukwaliteitsklasse 'tamelijk slecht') ook sprake kan zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

In de berekening van de achtergrondbelasting zijn binnen een straal van 2 kilometer rondom de inrichting alle geurgevoelige objecten meegenomen. Er is enkel sprake van woningen in het buitengebied waarbij de grens voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat 28,3 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> bedraagt. Ten aanzien van een aantal geurgevoelige objecten gelegen binnen voornoemde straal van 2 kilometer rondom de inrichting is sprake van een overschrijding, zoals weergegeven in onderstaande tabel. Hierbij zijn tevens de resultaten weergegeven voor wat betreft de vigerende situatie, om aan te kunnen tonen in hoeverre de beoogde wijzigingen bijdragen aan de overbelasting.

| Locatie                    | X-coord. | Y-coord. | Norm | Geurbelasting<br>gewenste<br>situatie | Geurbelasting<br>vigerende<br>situatie | Vershil |
|----------------------------|----------|----------|------|---------------------------------------|----------------------------------------|---------|
| Haambergweg 10<br>Beringe  | 191.781  | 369.636  | 28,3 | 32,001                                | 31,992                                 | 0,009   |
| Haambergweg 8<br>Beringe   | 191.899  | 369.582  | 28,3 | 58,200                                | 58,200                                 | 0       |
| Katsberg 1a Meijel         | 190.136  | 371.068  | 28,3 | 32,394                                | 32,151                                 | 0,243   |
| Meijelseweg 53<br>Beringe  | 192.292  | 372.206  | 28,3 | 29,886                                | 29,886                                 | 0       |
| Meijelseweg 63<br>Beringe  | 192.147  | 372.310  | 28,3 | 30,410                                | 29,989                                 | 0,421   |
| Rozenobel 23<br>Beringe    | 192.268  | 372.067  | 28,3 | 29,143                                | 29,143                                 | 0       |
| Rozenobel 31<br>Beringe    | 192.236  | 372.135  | 28,3 | 51,114                                | 51,114                                 | 0       |
| Vredepeelweg 35<br>Beringe | 191.191  | 370.857  | 28,3 | 39,056                                | 39,056                                 | 0       |

Als weergegeven in bovenstaande tabel leidt de beoogde verandering van de inrichting ten aanzien van drie geurgevoelige objecten, waar reeds een overbelaste situatie heerst, daadwerkelijk tot een toename in de achtergrondbelasting. De betreffende toenames zijn echter gering te noemen, waarmee geconcludeerd kan worden dat de milieukwaliteit ten aanzien van deze drie gevoelige objecten niet noemenswaardig zal verslechteren.

### 3.1.5.3 Luchtkwaliteit

Op grond van artikel 5.16 Wm moeten wij bij vergunningverlening toetsen of de concentratie in de buitenlucht van luchtverontreinigende stoffen (achtergrondwaarde) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting lager is dan de grenswaarden genoemd in bijlage 2 van de Wm. In de bijlage 2 van de Wm zijn grenswaarden gesteld voor zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>), stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>), zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>), lood, koolmonoxide en benzeen.

Voor de nu aangevraagde veranderingen en de toetsing aan de grenswaarden is relevant de concentratie PM<sub>10</sub>, omdat de achtergrondconcentratie van PM<sub>10</sub> landelijk gezien kritisch is in de directe nabijheid van het project / de inrichting én de luchtwassers behorende bij de veehouderij PM<sub>10</sub> uitstoten.

Getoetst wordt of het aannemelijk is dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

1. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
2. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
3. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
4. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Bij het NIBM-criterium gaat het om de (extra) bijdrage door de oprichting of verandering van de inrichting. Er wordt dus een vergelijking gemaakt met een eventuele eerder verleende vergunning.

In artikel 5.19 Wet milieubeheer is vastgesteld op welke plaatsen geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaats hoeft te vinden. Dit wordt beschreven in het zogenaamde toepasbaarheidsbeginsel. Er wordt niet getoetst op:

- locaties die zich bevinden in gebieden waartoe leden van het publiek geen toegang hebben en waar geen vaste bewoning is;
- terreinen waarop een of meer inrichtingen zijn gelegen, waar bepalingen betreffende gezondheid en veiligheid op arbeidsplaatsen van toepassing zijn. Het gaat hier om bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen waar ARBO-regels gelden;



- de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

Op locaties waar de luchtkwaliteit beoordeeld dient te worden, wordt deze beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Hierbij wordt gekeken naar het zogenaamde blootstellingscriterium zoals dat is opgenomen in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. Het gaat om blootstelling gedurende een periode die, in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur), significant is. Dit betekent bijvoorbeeld dat op een plaats waar een burger langdurig wordt blootgesteld (onder meer bij woningen) getoetst moet worden aan de jaargemiddelde grenswaarden.

#### *Beoordeling en toetsing*

Ten aanzien van de emissies van NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> veroorzaakt door vervoersbewegingen van en naar de inrichting, is door initiatiefnemer een berekening uitgevoerd met de NIBM-tool (zie pagina 32 van de aanmeldnotitie). Uit deze berekening blijkt dat de extra vervoersbewegingen niet in betekenende mate bijdragen.

De NO<sub>x</sub> welke vrijkomt door het gebruik van transportmiddelen is berekend met het rekenprogramma AERIUS-calculator (zie de aanmeldnotitie voor de betreffende rekenresultaten).

De fijn stofemissie (PM<sub>10</sub>) neemt in de beoogde situatie toe met 454.557 gram per jaar van 392.485 gram per jaar naar 847.042 gram per jaar (zie ook paragraaf 2.2 en paragraaf 2.3.1 van onderhavig besluit).

In de aanmeldnotitie zijn de rekenresultaten opgenomen van de met ISL3a (versie 2020\_2) uitgevoerde verspreidingsberekeningen voor PM<sub>10</sub>. Deze berekening is uitgevoerd voor zowel de vergunde als de beoogde situatie.

Uit de rekenresultaten (zie tabel 14 van paragraaf 4.5.4 van de aanmeldnotitie) volgt dat bij alle te toetsen beoordelingspunten op grond van het toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium kan worden voldaan aan de voor PM<sub>10</sub> geldende jaargemiddelde concentraties. Hierbij kan tevens worden opgemerkt dat sprake is van een geringe afname ten opzichte van de vigerende situatie.

PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub> zijn sterk aan elkaar gerelateerd. Uitgaande van de huidige kennis over de emissies en concentraties PM<sub>2,5</sub> en PM<sub>10</sub> kan worden gesteld dat, als aan de grenswaarden voor PM<sub>10</sub> wordt voldaan, ook aan de grenswaarde voor PM<sub>2,5</sub> zal worden voldaan. Het risico dat een overschrijding optreedt voor PM<sub>2,5</sub> op een locatie waar wel aan de grenswaarden voor PM<sub>10</sub> wordt voldaan is dan ook verwaarloosbaar klein.

#### **3.1.5.4 Geluid**

De geluidsproductie van de inrichting wordt in hoofdzaak veroorzaakt door:

- de luchtwassers;
- het lossen van veevoeder in silo's;
- het laden van varkens;
- de afvoer van kadavers;
- het laden van spuiwater;
- het verladen van mest;
- overige transportbewegingen van en naar de inrichting.



Daarnaast is in de aanmeldnotitie aangegeven dat de activiteiten van de inrichting veelal inpandig en ingesloten tussen bedrijfsbebouwing plaatsvinden. Daarnaast is de dichtstbijzijnde woning, zijnde de bedrijfswoning gelegen aan de Vredepeelweg 21 gelegen op een afstand van circa 145 meter van de grens van de inrichting. De woning gelegen aan de Vredepeelweg 20 is gelegen op een afstand van circa 475 meter van de inrichting. De VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering', editie 2009, hanteert voor varkenshouderijen een richtafstand van 50 meter voor het aspect geluid. De nieuw te realiseren stallen zullen centraal worden geventileerd door twee luchtwassers. Deze beide luchtwassers zullen worden gerealiseerd aan de achterzijde van het bedrijf op ruime afstand van de nabijgelegen woningen. Daarnaast zullen, ter beperking van geluidsoverlast, transportbewegingen zoveel mogelijk in de dagperiode plaatsvinden. Ook worden de geluidsbronnen zoveel mogelijk afgeschermd.

Gelet op vorenstaande zijn er naar verwachting geen belemmeringen ten aanzien van het aspect geluid. Bovendien zal de nog in te dienen aanvraag om een omgevingsvergunning een akoestische onderbouwing moeten bevatten.

#### **3.1.5.5 Bodem**

In de beoogde situatie is sprake van de volgende bodembedreigende activiteiten:

- de opslag van mest en voeder;
- opslag van zuur ten behoeve van de luchtwassers;
- opslag van (kleine hoeveelheden) medicijnen, reinigings- en ontsmettingsmiddelen.

Inrichtinghouder geeft aan alle benodigde (combinaties van) voorzieningen en maatregelen te zullen treffen om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

De inrichting is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied, een grondwaterbeschermingsgebied of waterwingebied. Overeenkomstig het gestelde in het Activiteitenbesluit milieubeheer worden binnen de inrichting alle benodigde (combinaties van) voorzieningen en maatregelen getroffen om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

#### **3.1.5.6 Afvalwater**

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

- spuiwater afkomstig van de luchtwassers;
- afvalwater dat vrijkomt bij het schoonmaken van de stallen;
- huishoudelijk afvalwater;
- hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening.

Het spuiwater dat afkomstig is van de luchtwassers zal binnen de inrichting worden opgeslagen in de daartoe bestemde opslagtank, waarna het zal worden afgevoerd naar een daartoe geëigende verwerker. Het afvalwater dat vrijkomt bij het schoonmaken van de stallen wordt opgevangen in de mestputten en wordt afgevoerd met de mest. Het huishoudelijke afvalwater wordt opgevangen in een IBA-systeem. Het hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening wordt opgevangen in een infiltratievijver. Middels deze voorziening wordt het hemelwater binnen de inrichting gebufferd en geïnfiltreerd in de bodem.

#### **3.1.5.7 Afvalstoffen**

Zie paragraaf 3.1.4 van onderhavig besluit.

#### **3.1.5.8 Brandveiligheid en externe veiligheid**

Alle (nieuwe) bouwwerken ten behoeve van de veehouderij moeten voldoen aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit. Het Bouwbesluit kent eisen ten aanzien van het brandveilig

gebruik van bouwwerken en het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen.

Verder zullen de opslagen van (verpakte) gevaarlijke stoffen moeten voldoen aan de desbetreffende PGS, dan wel aan het gestelde in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

### 3.1.5.9 Energie

Zie paragraaf 3.1.3 van onderhavig besluit.

### 3.1.5.10 Mobiliteit

Het ontwikkelen van een bestaande of nieuwe locatie vraagt naast een goede ruimtelijke afweging over functie, vormgeving en inpassing ook het in beeld brengen van de verkeerseffecten.

De inrichting is gelegen aan de Vreedepeelweg 32 in het buitengebied van Beringe in de gemeente Peel en Maas.

De vervoersbewegingen van het bedrijf zijn onder te verdelen in drie categorieën, te weten:

- vervoersbewegingen met vrachtwagens;
- vervoersbewegingen met bestelwagens;
- vervoersbewegingen met personenauto's.

De vervoersbewegingen met vrachtwagens zijn weer onder te verdelen in de volgende zes categorieën:

- lossen van veevoer;
- laden van varkens;
- de afvoer van kadavers;
- het laden van spuiwater;
- het laden van mest;
- het laden en lossen overig.

In de navolgende tabel is een overzicht opgenomen van de vervoersbewegingen in de beoogde situatie. Voor een overzicht van de vervoersbewegingen in de vigerende situatie verwijzen wij naar paragraaf 4.2.8 van de aanmeldnotitie.

| Soort beweging                    | Bron naam | Aantal voertuigen / jaar | Aantal bewegingen / jaar |
|-----------------------------------|-----------|--------------------------|--------------------------|
| Vrachtwagens Lossen veevoer       | MB01      | 87                       | 174                      |
| Vrachtwagens Laden varkens        | MB02      | 104                      | 208                      |
| Vrachtwagens Afvoer kadavers      | MB02      | 52                       | 104                      |
| Vrachtwagens Laden spuiwater      | MB02      | 3                        | 6                        |
| Vrachtwagens Verladen mest        | MB02      | 377                      | 754                      |
| Vrachtwagens Laden/lossen diverse | MB02      | 25                       | 50                       |
| Bestelwagens                      | MB02      | 100                      | 200                      |
| Personenauto's                    | MB02      | 730                      | 1460                     |

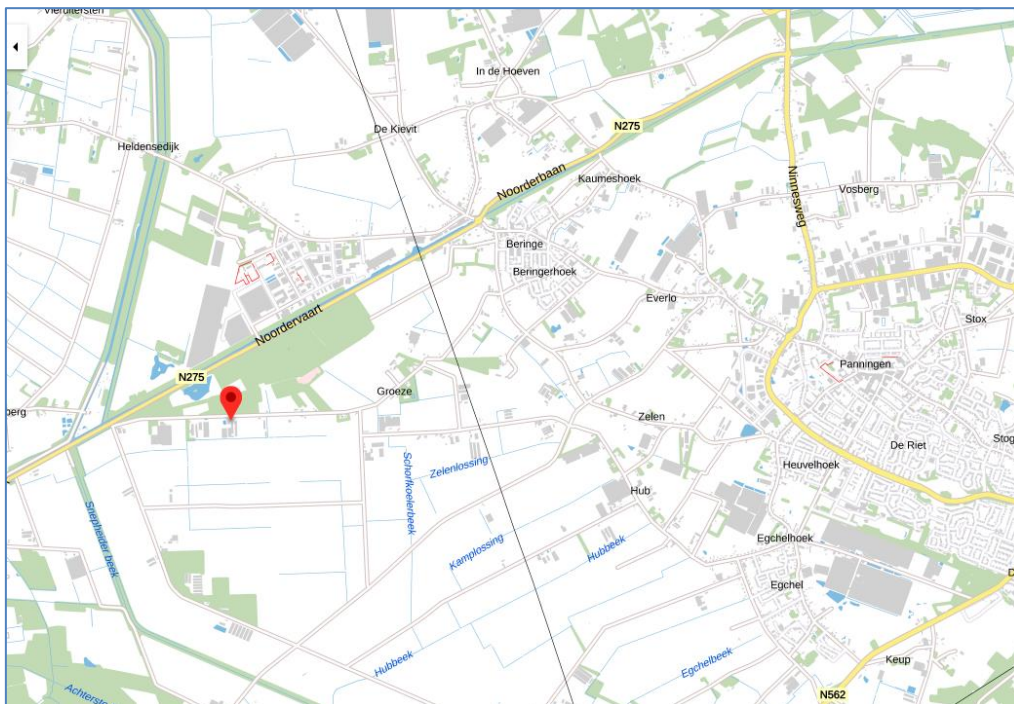
De vervoersbewegingen zullen in de beoogde situatie in drie categorieën toenemen. Zo zal er meer veevoer worden gelost (een toename van 30 vervoersbewegingen per jaar), er worden meer varkens geladen (een toename van 48 vervoersbewegingen per jaar) en er wordt meer mest afgevoerd (een toename van 310 vervoersbewegingen per jaar). De overige vervoersbewegingen zullen niet wijzigen.

De initiatiefnemer heeft aangegeven dat vervoersbewegingen in hoofdzaak in de dagperiode zullen plaatsvinden.

## 3.2 De plaats van het project

### 3.2.1 Het bestaande grondgebruik

De inrichting is gelegen aan de Vreedepeelweg 23 te Beringe, 5986 NW Beringe, met de kadastrale aanduiding gemeente Helden, sectie H, nummers 2878 en 2879. De locatie is weergegeven op onderstaande afbeelding:



De locatie is gelegen in het buitengebied van Beringe in de gemeente Peel en Maas. In de directe nabijheid van de inrichting zijn enkele agrarische bedrijven gelegen, en op ruim 400 meter is een bedrijventerrein gelegen.

De voorgenomen activiteiten zullen plaatsvinden binnen de reeds bestaande inrichting op onderhavige locatie, waarvoor reeds een vergunning is verleend voor het exploiteren van een veehouderij.

Het vigerende bestemmingsplan voor de locatie aan de Vreedepeelweg 23 te Beringe betreft het bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas', zoals vastgesteld d.d. 24 december 2014. De volgende bestemmingen zijn op het projectgebied van toepassing:

- enkelbestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij';
- gebiedsaanduiding 'Geluidzone – Industrie';
- gebiedsaanduiding 'Reconstructiewetzone – Verwevingsgebied';
- gebiedsaanduiding 'Wro-zone – Wijzigingsgebied 6 bn';

Hetgeen beschreven in de aanmeldnotitie is passend binnen het vigerende bestemmingsplan.

### **Cultuurhistorie en archeologische waarden**

De aanmeldnotitie is getoetst aan de archeologiebeleid van de gemeente Peel en Maas, bevat in het 'Beleidsplan Archeologie gemeente Peel en Maas'. In dit beleidsplan is het beleid van de gemeente Peel

en Maas opgenomen aangaande archeologisch erfgoed. Op de bij dit beleidsplan behorende kaart staan de archeologische waarden weergegeven.

De projectlocatie is overeenkomstig de beleidskaart gelegen in een gebied met de aanduiding 'lage verwachting'. Het beleidsplan stelt het volgende inzake deze aanduiding: *'de gemeente Peel en Maas stelt geen onderzoeksplicht in voor gebieden met een lage archeologische verwachting. De kans op sporen is in deze gebieden immers klein. Voorschriften dat in deze gebieden, bijvoorbeeld vanaf een verstoring van 10.000 m2 vooronderzoek zou moeten plaatsvinden achten wij niet proportioneel, want de kans dat er sporen of vondsten worden aangetroffen bij inventariserend onderzoek is uitermate gering en de kosten hoog vanwege de noodzakelijke intensiteit en grote oppervlakte die onderzocht dient te worden. Daarbij is het opstellen van een verwachtingenkaart juist ervoor bedoeld daar onderzoek te laten verrichten, waar de kans daadwerkelijk aanwezig is dat er sporen worden aangetroffen. Het voorschrijven van onderzoek in gebieden met een lage archeologische verwachting tast bovendien het draagvlak voor de archeologie aan.'*

Daarnaast bevindt zich op de projectlocatie geen bouwkundig erfgoed, zoals kapellen, kruisen, beelden, beschermde dorpsgezichten, monumenten, rijksmonumenten en monumentinventarisatieprojecten. Ook is op de projectlocatie geen sprake van archeologische monumenten of historische dorpskernen.

#### **Aardkundige waarden/geomorfologie**

De projectlocatie is niet gelegen in of aangrenzend aan een aardkundig waardevol gebied.

#### **Milieubeschermingsgebieden**

De projectlocatie is niet gelegen in een stilte-, grondwaterbeschermings- of waterwingebied.

#### **Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang**

Uit de kaarten behorend bij het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) blijkt dat de projectlocatie niet is gelegen in een landschap van internationaal, nationaal, provinciaal of regionaal belang

#### **Limburgs kwaliteitsmilieu**

Middels het Limburgs Kwaliteitsmenu wordt een ondernemer gevraagd de effecten op de omgeving in beeld te brengen, evenals zijn bijdrage aan een verbetering van de omgevingskwaliteit. Deze bijdrage is te zien als een tegenprestatie voor eventuele negatieve effecten van de ingreep. De nieuwvestiging en uitbreiding van agrarische bedrijven is alleen toegestaan na een ruimtelijke afweging en onder de voorwaarde dat de agrarische bedrijven een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving middels inpassing en kwaliteitsverbetering.

De kwaliteitsverbetering is maatwerk op basis van aard en omvang van de ontwikkeling en de waarde van de omgeving. Als basis geldt voor elke ontwikkeling met betrekking tot bouwen, bouwwerken en verharding van agrarische bedrijven dat: *'de ontwikkeling wordt ingepast op basis van een inpassingsplan, dat is afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken (landschappelijke en ruimtelijke inpassing); er ten aanzien van de nieuwe ontwikkeling voorzieningen worden getroffen voor de afkoppeling van hemelwater, waarbij afhankelijk van de situatie dit infiltratie of retentie kan zijn'*.

In de aanmeldnotitie is aangegeven dat in het stadium van de vergunningaanvraag hieromtrent een passend plan zal worden opgesteld.

### 3.2.2 Natuur

In de nabijheid van de projectlocatie zijn een aantal Natura 2000-gebieden gelegen. Het dichtstbijzijnde gebied betreft de 'Maasduinen', gelegen op een afstand van circa 6 kilometer. Eventuele negatieve effecten, niet zijnde stikstofdepositie, kunnen wegens deze afstand reeds worden uitgesloten. Stikstofdepositie reikt echter ook tot op grotere afstanden, waardoor beschouwd dient te worden of een vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming noodzakelijk is en of er sprake is van mogelijke negatieve effecten.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State onder meer geoordeeld dat bedrijven ingevolge de Wet natuurbescherming voortaan vergunningvrij de bedrijfsvoering kunnen wijzigen, zolang dat niet leidt tot een toename van stikstofdepositie of een toename van andere aspecten (zoals andere luchtmissies, geluid en afvalwater) ten opzichte van de referentiesituatie. Deze referentiesituatie is in beginsel een natuurtoestemming. Indien niet eerder een toestemming ingevolge de Wet natuurbescherming is verleend geldt een toestemming op de Europese referentiedatum (7 december 2004, 24 maart 2000 en 10 juni 1994) als uitgangspunt voor het bepalen van de referentiesituatie. In vaste jurisprudentie is echter bepaald dat als de depositie na de Europese referentiedatum publiekrechtelijk is beperkt, die lagere depositie als uitgangssituatie moet worden genomen.

De inrichtinghouder kan volstaan met intern salderen en derhalve is geen nieuwe vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Voor onze overwegingen hieromtrent verwijzen wij gemakshalve naar paragraaf 3.1.5.1.

### 3.2.3 Flora en Fauna

De projectlocatie ligt buiten het Nationaal Natuurnetwerk (NNN, voormalige EHS).

Om te toetsen of er beschermde soorten voorkomen dient in de regel een quickscan ecologie te worden uitgevoerd. Als er beschermde soorten worden aangetroffen moeten de werkzaamheden zo worden uitgevoerd, dat er zo min mogelijk schade wordt veroorzaakt (mitigatie). Hierbij is zo mogelijk ook een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen, is het verplicht de resterende schade te compenseren.

Uit de natuurgegevens van de provincie Limburg blijkt dat in 2010 en 2012 waarnemingen zijn gedaan van verschillende broedvogels op en in de directe nabijheid van de projectlocatie, zoals gesteld in de aanmeldnotitie. Hoewel initiatiefnemer stelt dat het te betwisten valt of deze broedvogels nog steeds op en in de nabijheid van de projectlocatie voorkomen, valt dit niet uit te sluiten. Derhalve zal in het kader van de nog volgende vergunningprocedure een quickscan ecologie moeten worden uitgevoerd, en mogelijk ook een ontheffing ingevolge de Wet natuurbescherming.

### **3.3 De kenmerken van het potentiële effect**

#### **3.3.1 Het bereik van het effect**

Vanwege de voorgenomen activiteiten is er sprake van een afname in ammoniakemissie van 244,2 kg per jaar (zie §2.2 en §2.3 van onderhavig besluit). Door inrichtinghouder is een verschilberekening uitgevoerd met het rekenprogramma AERIUS Calculator. Hieruit blijkt dat volstaan kan worden met intern salderen, en dientengevolge geen vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming voor de voorgenomen activiteiten noodzakelijk is. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft 'Maasduinen', gelegen op een afstand van circa 6 kilometer.

Voor wat betreft het bereik van de andere maatgevende milieuaspecten geur en luchtkwaliteit verwijzen wij gemakshalve naar §3.1.5 van onderhavig besluit.

#### **3.3.2 Het grensoverschrijdende karakter van het effect**

Uit de door inrichtinghouder uitgevoerde verschilberekening met AERIUS Calculator (ter bepaling van de stikstofdepositie) blijkt dat ten opzichte van de laagste depositie ten tijde van de referentiesituatie (7 december 2004) sprake is van een afname.

Daarnaast zijn geen andere grensoverschrijdende effecten ten gevolge van onderhavig planvoornemen te verwachten.

#### **3.3.3 De waarschijnlijkheid van het effect**

Na vergunningverlening en daadwerkelijke realisatie van de voorgenomen activiteiten binnen de inrichting zullen de geprognoseerde effecten optreden.

#### **3.3.4 De duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect**

Voor de voorgenomen activiteiten zal een wijziging van de omgevingsvergunning (o.a. onderdelen milieu en bouwen) ingevolge de Wabo worden aangevraagd. Deze vergunning zal voor onbepaalde tijd worden aangevraagd. Omdat de activiteiten moeten voldoen aan de daarvoor in aanmerking komende (rechtstreeks werkende) wettelijke kaders en de Beste Beschikbare Technieken (BBT) zullen de effecten met uitzondering van de stikstofdepositie in de directe omgeving van het project merkbaar zijn.

### **3.4 Uit te voeren maatregelen**

De nieuwe emissiebeperkende technieken zullen als onderdeel van de aanvraag of als voorschrift verankerd worden in de omgevingsvergunning.