



Ontwerpbesluit vergunningaanvraag intern salderen

Datum
19 augustus 2021

Zaaknummer
2020-012041

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, positieve
weigering vergunningaanvraag

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 12

VOF Straatman-Klunder
T.a.v. J. Straatman
Tienmorgen 3
7384 DD WILP

Locatie
Tienmorgen 3 te Wilp

Gemeente
Voorst

Activiteit

Het oprichten van een nieuwe stal voor melkkoeien
en actualiseren emissie-kenmerken varkensstallen

Beste meneer Straatman,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit op de aanvraag voor de bovengenoemde locatie.
Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen².

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te weigeren omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:69

² Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

Datum

19 augustus 2021

Zaaknummer

2020-012041

Blad

2 van 12

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Plv. teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03322581, 03322590, 03322599, 03322600, 03322602, 03322603, 03429755, 03432852,
03435611, 03524671

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS- berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RmBDPEpZ8yCl d.d. 21 maart 2021)
 - Beoogde situatie (kenmerk RqT8JpYs272A d.d. 21 maart 2021)

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

Op de locatie Tienmorgen 3 te Wilp, exploiteert u een melkvee- en varkenshouderij. Voor deze activiteiten heeft u een natuurvergunning voor uw melk- en varkenshouderij. De aanvraag betreft de volgende wijzigingen:

- de bouw van een nieuwe rundvee stal voor 155 melkkoeien., waarbij de oude rundveestall in gebruik zal worden genomen als berging.
- actualisatie van enkele wijzigingen in emissiepunten en -hoogtes

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 7 september 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd op 3 maart 2021 en aangevuld op 22 maart 2021

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;

- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van artikel 6 Habitatrichtlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen.
- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet de toestemming met de laagste depositie die niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie. Hierbij mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

3.2 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle eerder verleende natuurvergunningen in tabel 1.

Tabel 1 natuurvergunning(en)

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
31 januari 2014	2013-014451	natuurvergunning	In werking hebben van een melkrundvee en varkenshouderij
22 september 2015	2013-014451	natuurvergunning	Wijziging; schrappen 3 jaars termijn

Datum

19 augustus 2021

Zaaknummer

2020-012041

Blad

6 van 12

4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Tabel 2 is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1 – referentiesituatie).

Tabel 2 vergunde en gerealiseerde capaciteit

Bron/Stal	Soort	RAV-code/BWL/Brandstof	Hoeveelheid Aantal
1 (stal 2 en 4)	Opfokzeugen	D3.100	67
2 (stal 8)	Gespeende biggen	D1.1.100	449
3 (stal 6/7)	Gespeende biggen	D1.1.3 (BWL 2006.07)	1.360
4 (stal 8a)	Melkkoeien	A1.100 (PAS 2015.08-01)	83
	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3.100	26
5 (stal 10)	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar A3.100	A3.100	53
6 (stal 13)	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4 (BWL 2009.12)	420
	Dekberen	D2.4.4 (BWL 2007.02.V1)	2
	Kraamzeugen	D1.2.17.4 (BWL 2009.12)	130
7	CV stal 5	gas	2
8	CV stal 5(6/7)	gas	2
9	Boiler melkstal	gas	< 1
10	CV stal 13	gas	4
Andere stikstofbronnen:			
11, 12, 13, 14, 15, 17	Wegverkeer	Licht	744
		Middelzwaar	728
		en zwaar verkeer	552
16	Intern transport	diesel	4.083 l

Datum

19 augustus 2021

Zaaknummer

2020-012041

Blad

7 van 12

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname "Andere stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

Datum

19 augustus 2021

Zaaknummer

2020-012041

Blad

8 van 12

4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 2 is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2 aangevraagde situatie

Bron/Stal	Soort	RAV-code/BWL/Brandstof	Hoeveelheid Aantal
1 (stal 2 en 4)	Opfokzeugen	D3.100	67
2 (stal 6/7)	Gespeende biggen	D1.1.3 (BWL 2006.07)	1.360
3 (stal 10)	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar A3.100	A3.100	53
4 (stal 13)	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4 (BWL 2009.12)	420
	Dekberen	D2.4.4 (BWL 2009.12)	2
	Kraamzeugen	D1.2.17.4 (BWL 2009.12)	130
5	CV stal 5	gas	2
6	CV stal 5 (6/7)	gas	2
	Boiler melkstal	gas	< 1
7	CV stal 13	gas	4
8, 9, 10, 11, 12, 14	Wegverkeer	Licht	744
		Middelzwaar	728
		en zwaar verkeer	552
13	Intern transport	diesel	4.083 l
15 (stal 9 nieuw)	Melkkoeien	A1.13 (BWL 2010.34.V10)	155
16 (stal 5)	Gespeende biggen	D1.1.100	449
17 (stal 8)	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3.100	26

4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

<

Emissiearm stalsysteem

In de beoogde situatie wordt de nieuw te bouwen stal voorzien van emissiearm systeem A1.13 RAV (BWL 2010.34.V10). Om op voorhand zeker te zijn dat significant negatieve effecten zijn uit te sluiten heeft u de volgende informatie aangeleverd:

- een onderhoudsplan waaruit blijkt dat het emissiearme systeem jaarlijks wordt gecontroleerd op de voor het systeem belangrijke punten. Wanneer afwijkingen worden geconstateerd dan wordt onverwijld onderhoud uitgevoerd.
- een lijst met gedragsvoorschriften. Hieruit blijkt dat de inrichtinghouder periodieke controles uitvoert om de goede werking van het systeem te waarborgen. Bij calamiteiten neemt de inrichtinghouder onverwijld actie om de goede werking van het systeem opnieuw te waarborgen.

De onderdelen waarborgen het goed functioneren van emissiearme stalsysteem waardoor significant negatieve effecten op voorhand zijn uit te sluiten.

4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden (8.900 m vanaf de Veluwe) zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

4.3 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Datum

19 augustus 2021

Zaaknummer

2020-012041

Blad

10 van 12

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

19 augustus 2021

Zaaknummer

2020-012041

Blad

11 van 12

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening (kenmerk RmBDPEpZ8yCl d.d. 21 maart 2021)
- Beoogde situatie (kenmerk RqT8JpYs272A d.d. 21 maart 2021)

Datum

19 augustus 2021

Zaaknummer

2020-012041

Blad

12 van 12