

**BESLUIT van GS van Utrecht**

DATUM	19 augustus 2021	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-RI-REG-2020-0985	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	8229F2C7	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	14 juli 2020	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	1: Kaart plangebied 2: Kaart aangetroffen verblijfplaats	ONDERWERP	Afwijzen aanvraag om ontheffing Wnb ruimtelijke ingrepen Burgemeester van den Boschstraat 4 te Amerongen

Op 14 juli 2020 hebben wij uw aanvraag ontvangen. U heeft ontheffing aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: wet), onderdeel soortenbescherming. De aanvraag is ingediend door Laneco B.V. namens Gemeente Utrechtse Heuvelrug, voor de locatie Burgemeester van den Boschstraat 4 Amerongen (hierna: plangebied) en is bij ons geregistreerd onder zaakkenmerk Z-WNB-RI-REG-2020-0985.

I. Besluit

Wij besluiten op grond van het bepaalde in de wet en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017¹ uw aanvraag om een ontheffing van de verbodsbepalingen uit de wet af te wijzen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Uw aanvraag heeft betrekking op het slopen van een open kapschuur en het bouwen van een woning op deze locatie. De locatie is gelegen aan het adres Burgemeester Jonkheer H. van den Boschstraat 4 te Amerongen. Een kaart van het plangebied is opgenomen in bijlage 1. U vraagt ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1, tweede en vierde lid, van de wet, voor zover dit betreft het vernielen van een nestplaats en verstoren van de kerkuil (*Tyto alba*). U vraagt ontheffing voor de periode van 1 september 2020 tot en met 1 september 2030.

III. Procedure

Wij behandelen de aanvraag volgens het bepaalde in hoofdstuk 5 van de wet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Op 30 juni en 13 juli 2021 heeft u deze aanvraag aangevuld.

Op 22 juli 2021 hebben wij u laten weten dat wij voornemens waren de aanvraag af te wijzen. U werd, overeenkomstig artikel 4:9 van de Awb, in de gelegenheid gesteld binnen drie weken uw zienswijze naar voren te brengen. Wij hebben u laten weten dat het voornemen definitief wordt indien u geen zienswijze kenbaar maakt.

Wij hebben geen zienswijze op het voornemen ontvangen en nemen nu een besluit op de aanvraag.

IV. Toetsingskader

De kerkuil is beschermd op grond van artikel 3.1 van de wet.

¹ https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2020-03/beleidsnota_wet_natuurbescherming.pdf

V. Motivering

De aangevraagde ontheffing kan alleen worden verleend als is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b) er is een geldig wettelijk belang;
- c) de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de kerkuil.

a) Afweging van andere bevredigende oplossingen

Omschrijving van alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. In het activiteitenplan van 14 juli 2020 geeft u hierover het volgende aan:

"Planologisch

Om een bijdrage te kunnen leveren aan de grote woningbouwopgave zoals vastgelegd in provinciaal (actie Agenda woningmarkt voor grote woningbouwopgave), regionaal (Woningmarktregio U16) en gemeentelijk beleid (Woonvisie 2018 - 2022, woningbehoeftenonderzoek, raadsprogramma) wil de gemeente aan de Burgermeester Jonkheer H. van den Boschstraat 4 te Amerongen woningbouw realiseren.

In de Gemeentelijke Woonvisie GUH 2018-2022 worden daarin onderstaande speerpunten benoemd:

- *Meer verdichten, bijvoorbeeld het mogelijk maken en/of faciliteren door transitie van kantoorgebouwen, verplaatsen van bedrijven uit wijken, opdelen van kavels, woningsplitsing en meer de hoogte in bouwen, zoals nader uitgewerkt zal worden in de Nota inbreidingslocaties;*
- *Versnelde uitgifte van bouwenvelopen op gemeentelijk vastgoed;*
- *Inzetten op het bevorderen van doorstroming;*
- *Inzetten op maximale benutting van de plancapaciteit binnen de rode contour,*
- *en daarnaast de ster van Overberg.'*

De locatie Burgermeester Jonkheer H. van den Boschstraat 4 te Amerongen maakt deel uit van de uitgifte van bouwenvelopen binnen GUH, waarbij de inzet is om binnen zo kort mogelijke termijn, met in achtneming van zorgvuldige toepassing van de benodigde mitigerende maatregelen, tot verkoop van de locatie over te gaan. De locatie voldoet aan alle 4 de bovengenoemde speerpunten.

In de woonvisie wordt aangestuurd op het per saldo toevoegen van gemiddeld 140 woningen per jaar tot en met 2022, waarbij de volgende verdeling wordt gehanteerd:

- 25% sociaal*
- 45% middenduur*
- 30% duur*

In aanvulling op de woonvisie is in 2015/2016 een woonbehoeftenonderzoek uitgevoerd. Daaruit komt naar voren dat tot 2040 in de gemeente Utrechtse Heuvelrug 935 extra woningen in de sociale sector nodig zijn om aan de toenemende vraag te voldoen. Het betreft zowel sociale koop als huur.

Het is altijd het doel van de gemeente geweest deze locatie van onder andere de voormalige gemeentewerf te bebouwen. Een alternatieve locatie voor woningbouw in de vorm van Inbreiding binnen de Rode contour is niet zomaar voorhanden, daarom is geen sprake van een alternatief voor deze ingreep.

Ecologisch

Voor de aangetroffen (beschermde) soort worden mitigerende maatregelen getroffen door het aanbieden van alternatieve vaste rust- en verblijfplaatsen en geschikter leefgebied. Dit alternatieve leefgebied wordt voor aanvang van het project gecreëerd, en moet beschikbaar zijn als leefgebied de start van het bouwrijp maken. Daarnaast worden de werkzaamheden uitgevoerd in de minst kwetsbare periode van de aangevraagde soort. Zie hiervoor hoofdstuk 4."

Op grond van de door u aangeleverde onderbouwing beoordelen wij de alternatievenafweging als volgt. Aangezien in de voorgestelde werkwijze en planning voldoende geschikte mitigerende en compenserende maatregelen zijn opgenomen, zoals het realiseren van alternatieve verblijfplaatsen en het werken buiten de kwetsbare periode van de soort, bestaan hiervoor geen redelijke alternatieve maatregelen. U heeft echter onvoldoende aangetoond dat er geen redelijke alternatieven bestaan ten aanzien van de locatie van de ingreep en de inrichting van het plangebied. De nestplaats van de kerkuil bevindt zich specifiek in de kapschuur. U heeft niet aangetoond in hoeverre een andere inrichting van het plangebied, waarbij de nestplaats behouden blijft, geen redelijk alternatief is.



Conclusie ten aanzien van alternatieven

Gezien het bovenstaande heeft u niet aangetoond dat er geen redelijke alternatieven bestaan waarbij er minder negatief effect op de beschermde kerkuil optreedt. Dit betekent dat niet wordt voldaan aan de voorwaarde genoemd in artikel 3.3, vierde lid, onder a, van de wet, namelijk het niet bestaan van een andere bevredigende oplossing.

b) Belangenafweging

Omschrijving van het belang

Wij toetsen of het belang van de ingreep zwaarder mag wegen dan het beschermingsbelang van de soorten zoals is vastgelegd in de wet. U heeft de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.3, vierde lid, onder b, aanhef en onder 4, van de wet: "ter bescherming van flora of fauna". In uw aanvraag heeft u het belang van de ruimtelijke ingreep onderbouwd. In hoofdstuk 3 van het activiteitenplan van 14 juli 2020 geeft u hierover het volgende aan:

"Binnen het plangebied is een nestkast van kerkuil aanwezig, deze kunstmatige nestgelegenheid is enkele jaren geleden door de huurder Het Utrechts Landschap opgehangen en actief in gebruik. Voor het weghalen van deze nestkast (een jaarrond beschermde nestplaats) wordt de ontheffing aangevraagd.

Als compensatie voor de verloren gaande nestkast van kerkuil worden twee alternatieve nestplaatsen aangeboden. Hiervan zal er 1 op het perceel geplaatst worden, nabij de weg te halen nestkast. De ander zal bij de tabaksschuur van Amerongen worden geplaatst, ten noordoosten van het plangebied. De lokale kerkuilenwerkgroep heeft aangegeven dat alle territoria in de omgeving van Amerongen al bezet zijn, en dat het ophangen van extra nestkasten (met uitzondering van de vervangende nestkast voor de nestkast die wordt weg gehaald) geen meerwaarde heeft in dit gebied.

Daarnaast wordt ingezet op het uitbreiden van geschikt foerageergebied voor veel meer soorten door het ecologisch beheer van bermen in de gehele gemeente. Hierdoor zal bijvoorbeeld ook het aantal muizen toenemen, waar het voedselaanbod voor diverse soorten uilen en roofvogels ook vergroot wordt. Tevens vergroot dit ecologische beheer het leefgebied voor diverse insectensoorten.

Ook zal natuurinclusief worden gebouwd, waarbij voor gebouwbewonende soorten zoals huismus, gierzwaluw en diverse soorten vleermuizen voorzieningen worden gemaakt. Met deze maatregelen, die in hoofdstuk 4 verder uitgewerkt worden, is er voor verschillende soorten een kwalitatieve en kwantitatieve toename in kwaliteit van leefgebied, en kan ons inziens worden voldaan aan het belang "bescherming van flora en fauna" zoals verwoord in de Vogelrichtlijn en de Wet natuurbescherming."

In hoofdstuk 4 van het activiteitenplan van 14 juli 2020 stelt u de volgende maatregelen voor:

"Omdat onder het belang flora en fauna een ontheffing wordt aangevraagd, wordt voor meerdere soorten een meerwaarde gecreëerd. Hiervoor worden de volgende maatregelen getroffen:

- *Binnen het plangebied wordt gekozen voor natuurinclusief bouwen. Voor gebouwbewonende soorten als huismus, gierzwaluw en verschillende gebouwbewonende soorten vleermuizen worden voorzieningen in de nieuwbouw gerealiseerd.*
- *Er wordt bij de inrichting voor buitenverlichting gebruik gemaakt van naar beneden gerichte armaturen die niet uitstralen naar de omgeving, ten behoeve van nachtdieren.*
- *In de gemeente Utrechtse Heuvelrug wordt het beheer van een groot bermoppervlak omgezet van een gazonbeheer naar een schrager beheer, waarbij veel minder vaak gemaaid wordt. Zo wordt de voedsel hoeveelheid voor kerkuilen, maar ook voor steenuil, steenmarter, en kleine marterachtigen vergroot. Hiermee worden ook kleine zoogdieren en insecten bevoordeeld. Met dit ecologisch beheer wordt al in 2020 gestart. Het gaat hierbij om de volgende oppervlaktes:*

	Amerongen	Leersum	Doorn
Schraal gras klasse 1 (2x maaien)		8.397 m ²	24.133 m ²
Schraal gras klasse 2 (1x maaien)	172 m ²	3.649 m ²	22.805 m ²

Met deze maatregelen worden ook verschillende soorten zaadetende zangvogels, weidevogels, kleine marters, steenuil en ransuil bevoordeeld omdat de voedselbeschikbaarheid toeneemt. Daarnaast profiteren diverse soorten insecten van het ecologische maaibeheer."

Op 29 oktober 2020 hebben wij u verzocht om het belang van het project - rekening houdend met de bij wet erkende belangen – nader te motiveren. Naar aanleiding hiervan heeft u ons op 19 januari 2021 gevraagd aan te geven of wij een ontheffing op grond van het belang "ter bescherming van flora of fauna" haalbaar achten. Op 18 februari 2021 hebben wij u schriftelijk laten weten dat wij wetstechnisch geen mogelijkheden zagen vanwege het feit dat op dat moment aan minstens één van de drie voorwaarden voor een ontheffing niet werd voldaan. Vervolgens heeft u op 30 juni 2021 de aanvraag aangevuld met onder andere de volgende nadere onderbouwing van het belang:

"Voor de kerkuil die nestelt binnen het plangebied verandert het voedselaanbod niet door het project, het plangebied is nu ook al bebouwd. Binnen de gemeente Utrechtse Heuvelrug zijn echter locaties gevonden waar de natuur een significante stimulans zal krijgen. Er zal in totaal 25.150 m² aan grond binnen de gemeente geschikt worden gemaakt voor uilen en andere soorten. Er worden hierbij houtwallen geplaatst, bomenrijen geplant en kruidenrijk grasland aangelegd in gebied dat nu nog niet erg interessant is voor natuur. Hierdoor zal bijvoorbeeld ook het aantal muizen toenemen, waar het voedselaanbod voor diverse soorten uilen en roofvogels vergroot wordt. Met deze maatregelen worden tevens verschillende soorten zaadetende zangvogels, insecten, kleine marters, steenuil en ransuil bevoordeeld omdat de voedselbeschikbaarheid toeneemt. Binnen de gemeente wordt hierdoor het leefgebied van meerdere soorten geschikter gemaakt en vergroot. Het project draagt hierdoor bij aan een positieve input voor de biodiversiteit."

Op grond van de door u aangeleverde onderbouwing beoordelen wij het belang van de ingreep als volgt. Door de voorgestelde maatregelen wordt de aan te tasten nestplaats van de kerkuil gecompenseerd met twee alternatieve nestkasten binnen het territorium van het kerkuilpaar. Deze maatregel voorziet slechts in de minimale compensatie die wordt voorgeschreven in het Kennisdocument Kerkuil (BIJ12, 2017) en is gericht op het behouden en niet vergroten van het broedsucces van de betreffende kerkuilen. De ingreep is echter niet nodig om dit resultaat te bereiken, aangezien de kerkuil momenteel al succesvol broedt op de oorspronkelijke nestplaats. Verder stelt u voor natuurinclusief te bouwen binnen het plangebied, waarbij voorzieningen worden gerealiseerd voor gebouwbewonende vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen. Hoewel natuurinclusief bouwen een stimulans kan zijn voor de beschermde soorten waarop dit wordt gericht, is onvoldoende onderbouwd waarom de ingreep ziet op bescherming van flora of fauna. Immers, de kerkuil wordt gedwongen zijn jaar rond beschermde nestplaats te verlaten en de stimulans voor gebouwbewonende soorten is niet geconcretiseerd. Kortom, u heeft niet onderbouwd waarom de natuurinclusieve bouw volgens u een grotere stimulans is voor de bescherming van flora of fauna, dan het behouden van de nestplaats van de kerkuil de flora of fauna zou beschermen. Ten slotte stelt u voor 25.150 m² grond geschikter te maken voor diverse soorten. U heeft niet geconcretiseerd op welke locaties deze maatregelen worden uitgevoerd, maar deze locaties liggen in ieder geval buiten het plangebied. Hoewel deze maatregel naar verwachting een stimulans is voor biodiversiteit, heeft u niet onderbouwd waarom het slopen van de kapschuur binnen het plangebied noodzakelijk is voor de uitvoering van deze maatregel. U heeft dus niet aangetoond dat de natuurversterkende maatregelen niet kunnen worden uitgevoerd zonder de kapschuur, met hierin de nestplaats van de kerkuil, te slopen. Daarom zijn wij van oordeel dat de beoogde ingreep niet nodig is "ter bescherming van flora of fauna".

Overigens geeft u in hoofdstuk 3 van het activiteitenplan van 14 juli 2020 ook het volgende aan:

"Hiernaast behoort tot de dwingende redenen van groot openbaar belang als bedoeld in artikel 3.9, vijfde lid onder b.3 Wet natuurbescherming behoort ook onder meer het belang van de woningbehoefte."

U heeft hierbij onderbouwd waarom de ingreep volgens u voorziet in een bestaande woningbehoefte, ontstaan door krapte op de arbeidsmarkt. Wij merken hierover op dat de wettelijke belangen op grond waarvan een ontheffing kan worden verleend, in het geval van de kerkuil zijn opgenomen in artikel 3.3, vierde lid, onder b, van de wet. "Dwingende redenen van groot openbaar belang", zoals bedoeld in artikel 3.8, vijfde lid, onder b, aanhef en onder 3, van de wet, is geen wettelijk erkend belang op grond waarvan een ontheffing voor de kerkuil kan worden verleend. Daarom kan in dit geval geen sprake zijn van een wettelijk erkend belang van de ingreep op grond van de woningbehoefte.

Conclusie ten aanzien van het wettelijk belang

De beoogde ingreep is niet nodig in het belang waarvoor deze is aangevraagd, namelijk "ter bescherming van flora of fauna". U heeft dus niet aangetoond dat er sprake is van een wettelijk belang van de ingreep. Er wordt niet voldaan aan de voorwaarde genoemd in artikel 3.3, vierde lid, onder b, van de wet. In deze situatie weegt het beschermingsbelang van de kerkuil zwaarder dan het belang van de ruimtelijke ingreep.



c) Ecologische beoordeling

Onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van beschermde soorten. Ook heeft u onderzocht welk effect de ingreep heeft op aanwezige beschermde soorten. Op basis van artikel 3.2 van de Awb hebben wij ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologische onderzoek.

Aanwezige beschermde soort

Kerkuil

De kerkuil is aangetroffen binnen het plangebied. In de kapschuur is een kerkuilenkast aanwezig en in 2017 bleek dat de deze actief door kerkuilen werd gebruikt. In 2019 bleek tijdens een extra controle van de nestkast dat hierin vijf jongen aanwezig waren en werd ook een volwassen kerkuil waargenomen in de schuur. Naast deze actieve nestplaats van de kerkuil is ook een roestplaats aanwezig in de schuur. Binnen het plangebied is geen sprake van essentieel foerageergebied— de kerkuilen gebruiken de ten zuiden van het plangebied gelegen uiterwaarden om te foerageren. Een kaart met de locatie van de aangetroffen verblijfplaats is opgenomen in bijlage 2 van dit besluit.

Staat van instandhouding

Kerkuil

Kerkuilen worden in grote delen van Nederland aangetroffen, maar ontbreken in aaneengesloten bosgebieden. Het aantal broedparen van de kerkuil in Nederland verschilt van jaar tot jaar en is voornamelijk afhankelijk van het muizenaanbod en milde of strenge winters. Kerkuilen overleven minder goed bij winters met sneeuw van meer dan 15 centimeter dik of bij extreme vorst). Tot de jaren zeventig in de twintigste eeuw was er sprake van een sterke afname, voornamelijk door de verkavelingen, waardoor het landgebruik intensiever werd, en het gebruik van bestrijdingsmiddelen tegen muizen. Sinds het jaar 2000 lijkt het aantal broedparen zich te stabiliseren. Naar schatting zijn er momenteel tussen de 2.000 en 3.000 broedparen in Nederland. (BIJ12, 2017). De landelijke staat van instandhouding van de kerkuil is gunstig. In de omgeving van het plangebied te Amerongen zijn veel nestlocaties voor kerkuilen aanwezig. Alle territoria in de omgeving zijn bezet.

Effect van de ingreep op de aanwezige beschermde soort

Door de werkzaamheden wordt één nestplaats van de kerkuil vernield. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet. Ontheffing is daarom noodzakelijk.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken heeft u mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen voorgesteld.

Er worden voldoende alternatieve nestplaatsen voor de kerkuil aangeboden. Het gaat om in totaal twee nestplaatsen en hierbij aanwezige roestplaatsen. Binnen het plangebied wordt, bij de nieuwbouw van de woning, één nieuwe nestplaats gecreëerd. Hierbij worden één kerkuilenkast en enkele zit/roestplaatsen in een kleine, hoge overkapping geplaatst. Deze zit vast de woning of betreft een losstaande overkapping. Daarnaast wordt in samenwerking met Stichting Het Utrechts Landschap één nieuwe nestkast voor de kerkuil geplaatst in de oude tabaksschuur aan de Veenseweg 8 te Amerongen. De nestkast wordt aan de binnenkant van de schuur opgehangen met een uitvliegopening in de houten wand naar buiten. Naast de schuur zijn enkele bomen aanwezig die als roestplaats kunnen fungeren. Tevens zijn er hekwerken waarbij de palen hiervan ook gebruikt kunnen worden als uitkijkplaatsen voor het jagen. Hiermee voldoen de voorgestelde alternatieve nestplaatsen aan de eigenschappen zoals voorgeschreven in het Kennisdocument Kerkuil (BIJ12, 2017).

De oorspronkelijke nestplaats wordt verwijderd buiten het broedseizoen en als deze niet voor de voortplanting in gebruik is. Het broedseizoen loopt van februari tot en met augustus, en soms tot en met december. Hierdoor vindt de ingreep plaats buiten de meest kwetsbare periode van de soort.

Gevolgen van de ingreep voor de staat van instandhouding

Door het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen en de inrichting van het gebied na afloop van de werkzaamheden leidt de ingreep niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de kerkuil. Er wordt voldaan aan de voorwaarden zoals genoemd in artikel 3.3, vierde lid, onder c, van de wet.

VI. Conclusie

Aangezien niet aan alle voorwaarden voor een ontheffing is voldaan, wijzen wij uw aanvraag om ontheffing als bedoeld in artikel 3.3, eerste lid van de wet, af.

VII. Bezwaar

U kunt binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: www.provincie-utrecht.nl onder loket / klacht, bezwaar of melding doorgeven / bezwaar tegen beslissing provincie;
- Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

VIII. Inwerkingtreding

Dit besluit wordt twee werkdagen na bekendmaking gepubliceerd op de website www.officielebekendmakingen.nl.

IX. Overige informatie

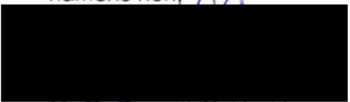
Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud van dit besluit, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

X. Verzending

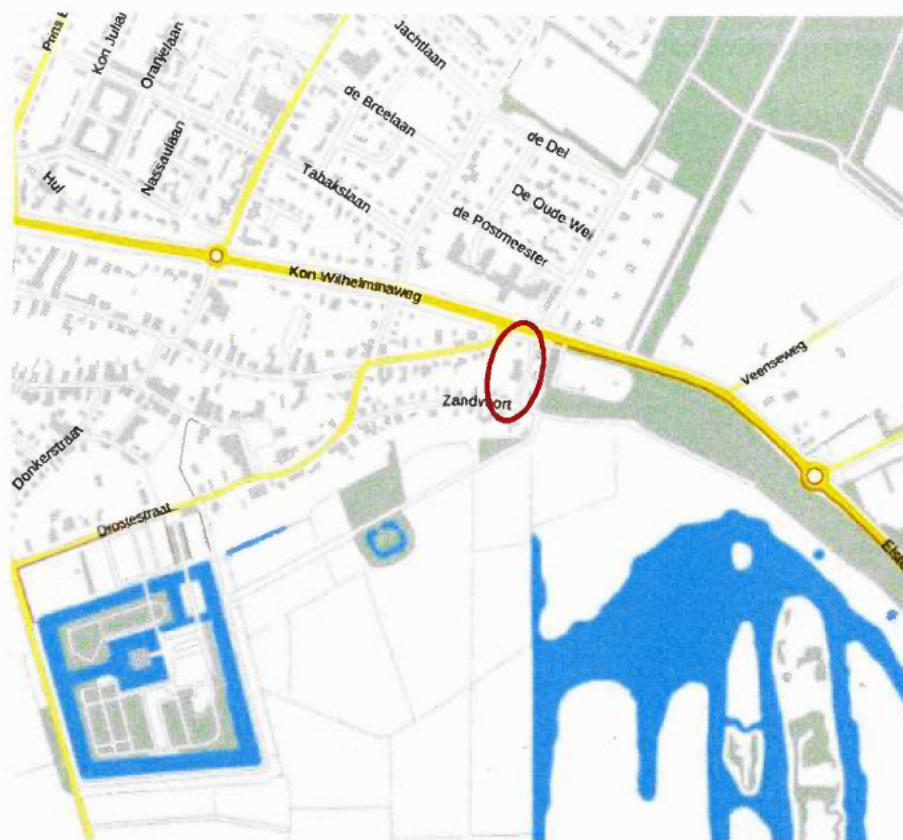
Wij verzenden dit besluit aan de aanvrager. Een afschrift van dit besluit verzenden wij aan:

- Laneco B.V.;
- Regionale Uitvoeringsdienst (hierna: RUD) Utrecht;
- Gemeente Doorn.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen. 


Mevr. drs. ing. S. Heijblom
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Kaart plangebied



Topografische kaart (PDOK vierer).

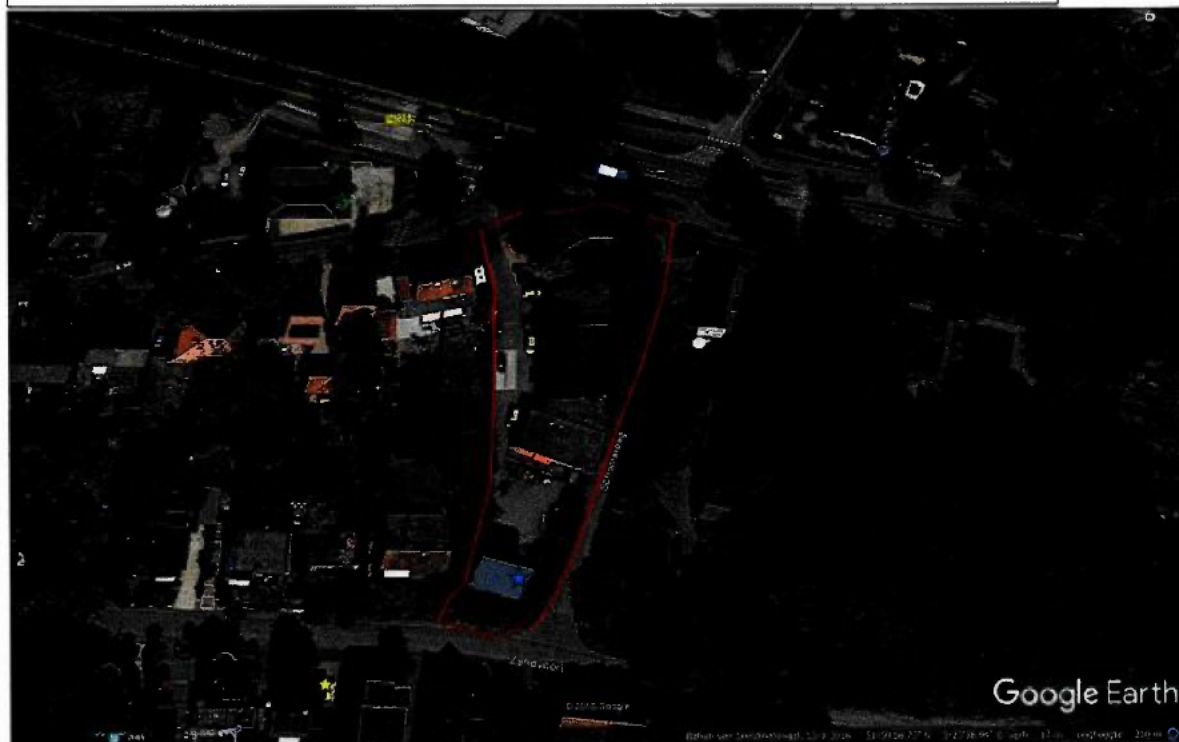


Globale ligging plangebied (rode lijn) Burgemeester Jonkheer H. van den Boschstraat te Amerongen (ondergrond: Google Earth).

(bron: "Projectplan flora en fauna" van 14 juli 2020)

Bijlage 2: Kaart aangetroffen verblijfplaats

Waarnemingen Burgemeester Jonkheer H. van den Boschstraat 4 te Amerongen
Huismus en kerkuil 2017



Legenda

- ☆ Huismus - nestplek
- ★ Kerkuil - nestplek

(bron: "Ecologisch veldonderzoek" van 8 november 2017)