



Behandeld door
Doorkiesnummer
E-mail
Bijlage(n)

Datum 12 augustus 2021
Ons kenmerk HZ_WABO-21-16902
Onderwerp Besluit omgevingsvergunning

Verzonden

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte

We hebben besloten om een omgevingsvergunning te geven aan _____ voor:
het kappen en het herplanten van zeven bomen op het adres: Azielaan, perceelnr.1221, sectie R te
Utrecht.

De activiteiten waar deze vergunning over gaat en de bijbehorende voorschriften leest u in de
voortzetting van dit besluit op de pagina's na de ondertekening.

Publicatie

We maken het besluit bekend op www.officielebekendmakingen.nl zodat belanghebbenden worden
geïnformeerd over ons besluit en hiertegen in bezwaar kunnen gaan.

Gebruik maken van de vergunning

U mag de vergunning pas gebruiken na de bezwaarperiode. De bezwaarperiode duurt 6 weken en start
de dag na de verzenddatum van deze brief. Een bezwaar kan ervoor zorgen dat een besluit wordt
aangepast. Als dat zo is, dan hoort u dat van ons. Ook is het mogelijk dat iemand de rechter vraagt om
een 'voorlopige voorziening' om te voorkomen dat u al gebruik maakt van de vergunning voordat op
het bezwaar is beslist. Als dat zo is, dan hoort u dat ook. U kunt dit altijd ook zelf navragen bij het
secretariaat van de bezwaarcommissie, telefoon (030) 286 1096.

Verlengen beslistermijn

Op 28 juni 2021 hebben we u een besluit toegestuurd over het verlengen van de beslistermijn.

Kosten

Voor het behandelen van uw aanvraag moet u € _____ betalen. U ontvangt hiervoor een rekening.
De verschuldigde leges zijn als volgt gespecificeerd.

Leges



Vragen over dit besluit

Over de inhoud van dit besluit kunt u contact opnemen met de medewerker die uw aanvraag heeft behandeld. Bovenaan deze brief vindt u de contactgegevens.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,

M. Prijs,
Hoofd Vergunningen

Bezwaar maken tegen dit besluit

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dit moet u doen binnen 6 weken. Deze termijn start de dag na de verzenddatum van deze brief. Bezwaar maken kan op de volgende manieren:

- Online via www.utrecht.nl/bezwaar.
- Met een brief aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht, afdeling Juridische Zaken, postbus 16200, 3500 CE Utrecht. In het bezwaarschrift staat in elk geval:
 - uw naam, adres, telefoonnummer, datum en handtekening
 - kenmerk en datum van deze besluitbrief
 - reden van uw bezwaar

Activiteit Kap

Het vellen of doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo).

Situatiebeschrijving

In het kader van het Bomenprogramma 2021 is voor 8 bomen in een parkstrook aan de Aziëlaan in Utrecht een kapvergunning aangevraagd. Volgens de vellijst betreft het 7 gewone essen (2 keer *Fraxinus excelsior* en 5 keer *Fraxinus excelsior* 'Westhof's Glorie') en 1 boomhazelaar (*Corylus colurna*) met stamdiameters tussen de 30 en 40 centimeter. Echter, uit het locatiebezoek is gebleken dat de es met nummer 1876698 reeds is geveld en vervangen door een nieuwe, gezonde boom (opnieuw een gewone es). Daarom betreft deze vergunning alleen de andere 7 bomen.

De essen en hazelaar staan in een parkstrook, waarin de bomen op rij staan en blokachtige groepen vormen. Het merendeel van de bomen waarvoor de vergunning is aangevraagd staat in het gras, met uitzondering van de es met nummer 1858614, deze boom staat in andere beplanting. Geen van de bomen is bijzonder qua soort, vorm en/of formaat.

Alle vergunningplichtige essen zijn in meer of mindere mate aangetast door essentaksterfte (ETS) en verkeren daardoor in slechte tot matige conditie. Ze hebben last van dood hout en beperkte nieuwe groei. De hazelaar heeft een fors afgestorven kroon met veel dood hout en verkeert daardoor zelfs in een zeer slechte conditie. Van de essen met nummers 1979087 en 1958047 is door vandalen de bast geschild, waardoor ze een slechte toekomstverwachting hebben. Om deze redenen zijn de bomen aangewezen om in het kader van het Bomenprogramma te worden vervangen. Verplanten van de bomen is niet zinvol.

Er wordt één op één herplant op dezelfde plaats waar de bomen geveld gaan worden, waardoor de uitstraling van de parkstrook wordt hersteld. Er komen 3 soorten bomen terug, te weten eenmaal *Corylus colurna*, tweemaal *Ulmus hollandica* 'Vegeta' en viermaal *Acer pseudoplatanus*. Zoals hierna beschreven onder 'Voorschriften', zullen deze bomen in een grotere herplantmaat worden aangeplant dan de standaardmaat.

Overwegingen

De velaanvraag is beoordeeld aan de hand van de in de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht 2010 (APV) vastgestelde criteria. Deze criteria zijn:

- ecologische waarde;
- ruimtelijke waarde;
- milieuwaarde;
- cultuurhistorische waarde.

Elke boom heeft vanuit zijn intrinsieke waarde een natuur- en milieuwaarde, vooral voor vogels en insecten, en draagt bij aan de zuivering van lucht en aan de leefbaarheid in de stad. Echter, uit de toelichting bij de APV blijkt dat het niet de bedoeling is geweest om alle bomen om deze reden te beschermen en te behouden, maar uitsluitend de waardevolle bomen. Er dient gekeken te worden naar de functie van bomen in relatie tot het omliggende ruimtegebruik en de vermelding in eventueel groenbeleid. De bomen zijn ter plaatse beoordeeld op genoemde APV-criteria door de afdeling Cultuurtechniek van Stadsbedrijven. Uit de door hen opgestelde rapportage van 28 juni 2021 blijkt dat de bomen geen bijzondere waarde hebben. U leest hieronder waarom.

- De te vellen bomen hebben geen bovengemiddelde ecologische waarde, voornamelijk omdat ze in een parkstrook staan waar ook veel andere bomen staan. De essen en hazelaar bieden wel schuil- en broedgelegenheid aan fauna, maar deze functie is door de conditie al sterk verminderd en is daardoor goed over te nemen door de andere bomen. Ook zijn de bomen geen onderdeel van een vastgestelde ecologische verbinding voor fauna. In de praktijk is deze parkstrook wel verbonden met de parkstrook aan de Rooseveltlaan en vormen deze samen een groene verbinding op wijkniveau. Echter, gezien het aantal bomen dat blijft staan, zal deze functie niet vervallen of in waarde verminderen door het vellen van de essen en de hazelaar, zelfs niet tijdelijk.
- De bomen hebben geen bovengemiddelde ruimtelijke waarde, wederom vanwege de standplaats in een parkstrook. Zo hebben de bomen geen duidelijke ruimtelijke invloed op wijkniveau, zijn ze niet opvallend en indrukwekkend vanwege formaat en zorgen ze niet voor herkenbaarheid in de wijk. De bomen zijn ook niet beeldbepalend door de mate waarin het beeld van de plek wijzigt door het verwijderen van de bomen, aangezien de parkstrook uitstraling door de andere bomen behouden blijft.
- De bomen hebben geen bovengemiddelde milieuwaarde. Elke boom draagt bij aan de luchtkwaliteit en/of fijnstoffiltering in de stad, echter is die functie bij deze bomen door de onvoldoende conditie sterk verminderd. In een gebied met relatief veel auto's is de waarde van deze bomen op dit vlak daarom nihil te noemen. Daarnaast zijn de bomen van ondergeschikt belang in verband met hoge bebouwingsdichtheid in relatie tot de hoeveelheid aanwezig groen in de omgeving. Ten slotte hebben de bomen geen buitengewone dempende werking op hinderlijke (monotone) geluiden van verkeer of industrie.
- De bomen hebben geen bijzondere historische waarde. Zo zijn ze niet herkenbaar als herdenkings-, of markeringsboom en leveren ze geen buitengewoon aandeel in de beleving van architectonische belangrijk gebouwen.

Besluit

Wij hebben besloten om het belang van de aanvrager te laten prevaleren boven de geconstateerde waarden en hebben de velpergunning op grond van artikel 4:7 van de APV verleend omdat:

- Essentaksterfte (hierna: ETS) kan leiden tot gevaarlijke situaties, waarbij takken van de bomen spontaan kunnen afbreken;
- Dit niet verholpen kan worden door toepassing van alternatieven voor kap (snoei, onderhoud of verplanten) omdat de schimmel die ETS veroorzaakt zich blijft verspreiden;
- De hazelaar in een dermate slechte conditie verkeert dat deze niet veilig gehandhaafd kan blijven;
- Er uit de QuickScan van 20 april 2021 blijkt dat de geplande werkzaamheden en het vellen van de bomen geen risico vormen voor beschermde flora & fauna en de Wet Natuurbescherming niet wordt overtreden, mits aan onderstaande voorschriften wordt voldaan;
- Er bij verwijdering van de bomen vervangende bomen in de directe omgeving staan die de ecologische waarde/functie over kunnen nemen;
- Er één op één wordt herplant binnen het plangebied.

Ingesloten zenden wij u de situatietekening (met tekeningnummer: 2434.SI.08.01 van 04-05-2021) en vellijst waarop de bomen zijn aangegeven. Hierop is in rood aangegeven dat de jonge boom, die niet gekapt hoeft te worden, geen onderdeel is van deze vergunning.

Voorschriften

- De omgevingsvergunning heeft een bepaalde tijdsduur. Op basis van deze vergunning mag geveld worden tot twee (2) jaar na verzending van deze brief. Daarna mag vellen niet meer op basis van deze vergunning plaatsvinden. Indien gebruik is gemaakt van de velvergunning, dan blijft een eventuele aan u opgelegde herplantplicht gelden.
- Op grond van de Wet natuurbescherming is het niet toegestaan om – ondanks de aan u verleende velvergunning – bomen te vellen, wanneer dit de verblijfplaatsen van vleermuizen beschadigt. Noch is het toegestaan om broedactiviteiten van vogels te verstoren.
- De uitgevoerde QuickScan toont aan dat in het gebied vleermuizen leven. Om verstoring van vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen te voorkomen, dient tussen zonsopkomst en zonsondergang (overdag) gewerkt te worden. Indien dit niet mogelijk is dient licht verstoring te worden voorkomen, door de lampen niet op boomkruinen te richten, tot maximaal 3m hoogte en mogelijk armaturen om af te schermen.
- In de QuickScan staat ook beschreven dat op de locatie een bezet eksternest en een nest van een houtduif zijn aangetroffen, niet in de te kappen bomen maar wel op geringe afstand ervan. Het is daarom een harde eis dat de kapwerkzaamheden buiten het broedseizoen (loopt globaal van 15 maart tot 15 augustus) plaatsvinden. Hiermee kan een negatief effect op broedvogels worden voorkomen. Daarbij is het ook buiten het broedseizoen van belang een broedvogelcheck te doen voor de start van de werkzaamheden, aangezien vroege of late broedgevallen ook voorkomen.
- De aanvrager dient binnen drie (3) jaar na verzending van dit besluit 7 bomen (eenmaal *Corylus colurna*, tweemaal *Ulmus hollandica 'Vegeta'* en viermaal *Acer pseudoplatanus*) te herplanten. De herplanttekening met tekeningnummer: 2434.SI.08.01 d.d. 04-05-2021 maakt deel uit van deze beschikking.
- Aangezien de gehele parkstrook onderdeel is van de Hoofdbomenstructuur, kiest de gemeente ervoor om de aanvrager verplicht te stellen met een grotere maat dan normaal aan te planten om sneller aan het beeld van een boom te voldoen. Voor de te herplanten bomen geldt dat zij minimaal aanplantmaat 18-20 moeten zijn (omtrek in centimeters op 1 meter hoogte).

Aandachtspunten

- Vanwege het feit dat de bomen onderdeel zijn van de Hoofdbomenstructuur is het daarnaast de wens van de gemeente dat de aanvrager de Hoofdbomenstructuur versterkt door meer onderbegroeiing toe te voegen. We adviseren om inheemse heesters aan te planten.
- In de gemeente Utrecht geldt de wettelijke meldingsplicht bij het doen van archeologische vondsten. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan dient conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet melding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. Ontwikkelorganisatie Ruimte, afdeling Erfgoed, gemeente Utrecht, 030-286 2756 of archeologie@utrecht.nl te worden gedaan.
- Voor de andere bomen die op of nabij het plangebied staan, moet u boombeschermende maatregelen treffen op grond van artikel 4.11, sub 3 van de APV Utrecht. De richtlijnen van de Bomenposter gelden hierbij als adequaat beschermingsniveau.