



Ontwerpbesluit Weigeren vergunning

Datum
13 augustus 2021

Zaaknummer
2017-017308

Onderwerp
Voornemen weigering
vergunningaanvraag Wet
natuurbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 4

D.C.S.P.M. Jansen
Liesterstraat 15
6659 KK WAMEL

Locatie
Liesterstraat 15 te Wamel

Gemeente
West Maas en Waal

Activiteit
Vastleggen veehouderij

Geachte heer Jansen,

Op 13 december 2017 heeft u een vergunningaanvraag op grond van de Wet natuurbescherming ingediend voor de locatie Liesterstraat 15 in Wamel. Op 5 oktober 2020 en 12 februari 2021 is de aanvraag aangevuld. Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag.

Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens uw ingediende vergunningaanvraag te weigeren nu, kort weergegeven, niet is uitgesloten dat uw aangevraagde project ten opzichte van de correcte referentiedata, te weten 10 juni 1994 en 24 maart 2000 voor de Vogelrichtlijngebieden en 7 december 2004 voor de Habitatrichtlijngebieden, leidt tot een stikstofdepositie toename op de in het geding zijnde Natura 2000-gebieden.

Uit vaste rechtspraak, waarvoor onder meer wordt verwezen naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 14 juli 2021, zaaknummer 202000348, blijkt dat, wanneer voor een bestaand project nimmer een natuurvergunning is verleend, de milieutoestemming met de laagst toegestane depositie als referentiedatum dient te gelden. Daarbij moet het gaan om de geldende milieutoestemming vanaf de datum dat de relevante Natura 2000-gebieden op de communautaire lijst van de EU zijn geplaatst en die Natura 2000-gebieden waar in de beoogde situatie stikstofdepositie, als gevolg van uw project, plaatsvindt of toeneemt.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

13 augustus 2021

Zaaknummer

2017-017308

Blad

2 van 4

Omdat in uw aanvraag de onjuiste referentiedata worden gebruikt, kunnen (significant) negatieve effecten op de beschermde Natura-2000 gebieden niet op voorhand worden uitgesloten.

In dergelijke situaties dient de vergunningaanvraag ofwel op grond van interne saldering ofwel op grond van een passende beoordeling, zoals bedoeld in artikel 2.8 lid 3 van de Wet natuurbescherming, de garantie te bevatten dat een toename van effecten op de Natura 2000-gebieden is uitgesloten. Uw aanvraag komt deze twee randvoorwaarden vooralsnog niet tegemoet.

Bij uw aanvraag heeft u de volgende milieuvergunningen aangeleverd:

Milieutoestemming	Datum	Stikstofemissie
Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet	27 juli 1993	1.426,40 kg/jaar
Wet milieubeheer	27 augustus 2001	2.303,20 kg/jaar

De beoogde stikstofemissie bedroeg in de aanvullingen van 5 oktober 2020 1.531,50 kg/jaar. In aanvullingen van 12 februari 2021 is de beoogde stikstofemissie verhoogd naar 2.299,20 kg/jaar.

In de toelichting, aangeleverd op 12 februari 2021, geeft u aan dat de vergunning op grond van de Wet milieubeheer van 29 augustus 2001 als referentiesituatie geldt omdat deze vergunning is getoetst aan de destijds geldende wetgeving omtrent stikstofdepositie en daarmee een activiteit betreft die onder artikel 9.4, achtste lid van de Wet natuurbescherming (Wnb) valt.

Artikel 9.4, achtste lid van de Wnb luidt als volgt: “Artikel 2.7, tweede lid, is niet van toepassing op projecten en andere handelingen ten aanzien waarvan, voor 1 februari 2009, op grond van een andere wettelijke grondslag dan artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 en met inachtneming van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn, een besluit is genomen waarbij dat project of die handeling is toegestaan, dan wel een aanvraag voor het nemen van dat besluit is gedaan en dat besluit na die datum onherroepelijk is geworden.”

Een beroep op dit artikel kan voor uw vergunningaanvraag niet het voor u gewenste gevolg hebben.

Daargelaten dat door de milieuvergunning van 27 augustus 2001 als referentie te gebruiken, niet in overeenstemming is met de artikel 6 van de Habitatrichtlijn, wordt in die milieuvergunning in paragraaf 3.1.2.1 enkel aangegeven dat er geen ammoniakemissie-beperkende maatregelen genomen hoeven te worden, omdat er destijds geen voor verzuring gevoelig gebied binnen een straal van 3 km lag. Om die reden zijn de effecten van ammoniakdepositie op veilig gestelde voor verzuring gevoelige gebieden ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten niet berekend. Tevens wordt hier aangegeven dat de stikstofdepositie in gebieden gelegen op een afstand groter dan 3 km ‘te verwaarlozen is’ en de effecten van ammoniakdepositie op een afstand groter dan 3 km van de veehouderij niet berekend kon worden omdat hier destijds geen omrekeningfactor voor was. Een dergelijke beoordeling kan niet als een passende beoordeling, welk artikel 9.4 lid 8 Wet natuurbescherming eist, worden gekwalificeerd.

Datum

13 augustus 2021

Zaaknummer

2017-017308

Blad

3 van 4

Immers niet is uitgesloten dat er destijds op een grotere afstand dan 3 km geen (significant) negatieve effecten konden optreden welke destijds en nu getoetst hadden en moeten worden.

Ten slotte wordt de Habitatrichtlijn (richtlijn 92/43/EEG) van 21 mei 1992 ook niet genoemd in het besluit van 2001. In het besluit van 2001 wordt enkel gesproken over de Interimwet Ammoniak en Veehouderij, welke los staat van de Habitatrichtlijn. De vergunning van 2001 voldoet dus niet aan artikel 6, lid twee, drie of vier van de Habitatrichtlijn en kan om die reden niet gezien worden als referentiedatum waartegen uw beoogde wijziging van uw inrichting moet worden afgezet.

Aangezien de op 27 juli 1993 ingediende melding ingevolge het Besluit melkrundveehouderijen hinderwet is ingediend vóór de geldende referentiedata van 10 juni 1994 en 24 maart 2000 voor de Vogelrichtlijngebieden én de laagste stikstofdepositie bevat dient die toestemming, in onze optiek, te gelden als referentiesituatie voor alle Natura 2000-gebieden.

De milieuvergunning van 27 augustus 2001 zou hooguit voor die Natura 2000-gebieden als referentie kunnen gelden enkel voor zover deze als Habitatrichtlijngebied zijn aangemeld en aangewezen. Hiervoor is de datum van 7 december 2004 leidend. Gebieden die (ook) als Vogelrichtlijngebied zijn aangewezen vallen hier niet onder.

Voor uw aanvraag wilt u gebruik maken van intern salderen. Bij intern salderen gaat het erom dat het aangevraagde project (of de wijziging ervan) niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Omdat u in uw aanvraag gebruik maakt van de verkeerde referentiesituatie, kunnen wij niet bevestigen dat er geen toename in stikstofdepositie plaatsvindt op Natura 2000-gebieden.

Voor zover u alsnog een aangepaste aanvraag met juiste referentiesituatie wil aanleveren, dient u dit gedurende de inzageperiode te doen. Deze start binnen vijf dagen na dagtekening van deze brief en duurt zes weken. Wanneer u tijdens de inzagelegging de benodigde informatie niet indient, wordt uw aanvraag definitief geweigerd.

Publicatie

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Datum

13 augustus 2021

Zaaknummer

2017-017308

Blad

4 van 4

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Plv. Teammanager Vergunningverlening