

# Verslag Adviescommissie Omgevingskwaliteit

Datum: 8 juli 2021

## Aanwezig

Jean-Paul Kerstens	Voorzitter
Herman de Kovel	Architect
Joyce van Sprundel	Restauratie-architect
Iris Thewessen	Stedenbouwkundige
Jan Dröge	Architectuurhistoricus
Paul Achterberg	Landschapsarchitect

De commissie bevestigt de pre-adviezen van de kleine plannen en kleine monumentenplannen.

## Raamstraat 30/32

Dossiernummer:	5973345
Omschrijving:	Uitbreiding woning
Status:	Formeel advies
Welstandsniveau:	Globaal

Het plan ligt in een gebied dat is aangegeven als welstandsluw of aan de achterzijde in een gebied dat is aangegeven als globaal welstandsniveau in de welstandsnota en valt binnen de categorie van bouwwerken waarvoor geen eisen van welstand van toepassing zijn.

## Professor Evertslaan 130

Dossiernummer:	6076793
Omschrijving:	Gevelwijziging
Status:	Formeel advies
Welstandsniveau:	Globaal

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota;

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld

### **Dr. Schaepmanstraat 27/29**

Dossiernummer: 6081293  
Omschrijving: Plaatsen dakopbouw(en)  
Status: Formeel advies  
Welstandsniveau: Globaal

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context niet aanvaardbaar, tenzij onderstaande planaanpassing(en) worden uitgevoerd. De commissie adviseert het college van B en W negatief inzake het plan.

Opmerkingen:

De opbouwen identiek uitvoeren als nr. 21/23 met afgeschuinde zijkanten.

### **Jacob Gerritstraat 24**

Dossiernummer: 6093819  
Omschrijving: Verbouwing  
Status: Formeel advies  
Welstandsniveau: Bijzonder

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota;

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld
- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik

### **Laan van Lansbergen**

Dossiernummer: 6097919  
Omschrijving: Woning kavel I I  
Status: Formeel advies  
Welstandsniveau: Globaal

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota;

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld

### **Brasserskade 89**

Dossiernummer: 6105911  
Omschrijving: Uitbreiding/verbouwing  
Status: Formeel advies  
Welstandsniveau: Globaal

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota;

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld

### **Troelstralaan 9**

Dossiernummer: 6108701

Omschrijving: Vervangen condensor

Status: Formeel advies

Welstandsniveau: Het plan ligt in een gebied dat is aangegeven als welstandsluw of aan de achterzijde in een gebied dat is aangegeven als globaal welstandsniveau in de welstandsnota en valt binnen de categorie van bouwwerken waarvoor geen eisen van welstand van toepassing zijn.

### **Rembrandstraat 1/1a**

Dossiernummer: 6128933

Omschrijving: Plaatsen dakopbouw/dakkapel

Status: Formeel advies

Welstandsniveau: Globaal

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context niet aanvaardbaar, tenzij onderstaande planaanpassing(en) worden uitgevoerd. De commissie adviseert het college van B en W negatief inzake het plan.

Opmerkingen:

De zijgevels/aanzichten met opbouw(en)/kapellen ontbreken, er kan (nog) geen goed advies worden gegeven.

### **Burgwal 8**

Dossiernummer: 6138339

Omschrijving: Verbouwing/gevelwijziging

Soort: Formeel advies

Welstandsniveau: Bijzonder

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

#### Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota;

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld
- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik

#### Opmerkingen:

Als suggestie wordt het volgende meegegeven;

RAL 7035 en RAL 7038 verschillen maar weinig in toonwaarde. De commissie zou hier dan RAL 7038 adviseren, omdat 7035 in het buitenlicht bijna wit is en het iets warmere 7038 beter in de verder gekozen reeks past.

### **Molslaan 171**

Dossiernummer: 6146815  
Omschrijving: Gevelwijziging  
Soort advies: Formeel advies  
Welstandsniveau: Bijzonder

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context niet aanvaardbaar, tenzij onderstaande planaanpassing(en) worden uitgevoerd. De commissie adviseert het college van B en W negatief inzake het plan.

#### Opmerkingen:

Er is onvoldoende informatie om tot een goed advies te komen.

### **Van Adrichemstraat 281**

Dossiernummer: 6151583  
Omschrijving: Vervangen balkonhekken  
Status: Formeel advies  
Welstandsniveau: Globaal

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota;

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld

### **Spoorzone veld 6.2 kavel 01**

Dossiernummer: 6178105  
Omschrijving: Woning  
Status: Formeel advies  
Welstandsniveau: Bijzonder

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota;

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld
- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik

### **Westplantsoen 188**

Dossiernummer: 6184005  
Omschrijving: Plaatsen opbouw  
Status: formeel advies  
Welstandsniveau: Bijzonder

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota;

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld
- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik

#### De Kringloop 145

Dossiernummer: 6185955  
Omschrijving: Plaatsen dakopbouw  
Status: Formeel advies  
Welstandsniveau: Globaal

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het College van B en W positief inzake het plan.

#### Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota;

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld

#### **Van Miereveldlaan 59**

Dossier: 6190917  
Omschrijving: Gevelwijziging  
Soort advies: Formeel advies  
Welstandsniveau: Bijzonder

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

#### Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota;

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang

- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld
- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik

### **Pieter Hendrikstraat 4**

Dossiernummer: 6197425  
Omschrijving: Plaatsen dakkapel  
Status: Formeel advies  
Welstandsniveau: Bijzonder

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context niet aanvaardbaar, tenzij onderstaande planaanpassing(en) worden uitgevoerd. De commissie adviseert het college van B en W negatief inzake het plan.

Opmerkingen:

Er is onvoldoende informatie/tekeningen om tot een goede welstandsbeoordeling te kunnen komen.

### **Delfgauwseweg 83**

Dossiernummer: 6198027  
Omschrijving: Plaatsen dakkapel  
Soort advies: Formeel advies  
Welstandsniveau: Bijzonder

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota;

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld
- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik



## **Binnenstad**

Dossiernummer: n.v.t.  
Omschrijving: Geveltuinen initiatief binnenstad  
Status: Informeel overleg  
Welstandsniveau: Bijzonder

De Adviescommissie Omgevingskwaliteit geeft aanbevelingen die stimulerend, opbouwend en richtinggevend zijn voor de verdere ontwikkeling van de omgevingskwaliteit.

### **Aanbevelingen:**

De commissie staat niet onwelwillend tegenover het initiatief, maar stelt wel de volgende voorwaarden;

- De openbaarheid/toegankelijkheid van de stegen moet gewaarborgd blijven, dus geen woonerf sfeer in de binnenstad creëren.
- Het beeld moet een terughoudend en informeel karakter houden, dus niet boven grachten en doorgaande routes.
- Er moet geen wildgroei ontstaan dus zal de wenselijkheid/mogelijkheid per situatie bekeken moeten worden.

## **Mijnbouwstraat 120**

Dossiernummer: n.v.t.  
Omschrijving: Overkapping binnenhoven in voormalig faculteitsgebouw  
Status: Informeel overleg  
Welstandsniveau: Bijzonder  
Soort monument: Rijksmonument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context aanvaardbaar. Er worden geen monumentale waarden geschaad. De commissie adviseert positief inzake het plan.

### **Toelichting monumenten:**

Het plan voor dit pand is meerdere keren in de commissie voorbesproken, voordat op 30 december 2020 de aanvraag omgevingsvergunning werd ingediend. Op dit plan heeft de commissie een positief onder voorwaarden advies gegeven op 18 maart 2021. Door een negatief advies van de Rijksdienst Cultureel Erfgoed heeft ertoe geleid dat de aanvraag moest worden ingetrokken en het ontwerp herzien.

Op 10 juni jongstleden is het aangepaste plan opnieuw aan de commissie voorgelegd. Toen leidde dat tot een positief-onder-voorwaarden advies, waarbij een aantal aandachtspunten zijn meegegeven voor de verdere uitwerking. Vandaag wordt de commissie opnieuw om advies gevraagd en gaat het dus voornamelijk om de uitwerkingen en aanpassingen van plan dat op 10 juni besproken is.

- De overkapping van de hoven met een spaceframe is verder uitgewerkt; het spaceframe wordt aan de onderzijde voorzien van een transparant doek waardoor het daglicht gefilterd wordt en het contrast tussen de lichtkraag en het spaceframe vergroot wordt. Door daglicht middels solartubes naar binnen te brengen en kunstlicht aan te brengen op de knooppunten van het spaceframe, is regelbaar licht geïntegreerd in het ontwerp. De commissie vindt dit een navolgbare en goede uitwerking van de eerder gepresenteerde uitgangspunten.
- De vormgeving van de kolommen zelf is onder de loep genomen; de kroon is smaller geworden zodat het geheel wat eleganter oogt en de kleur van de kolommen is aangepast naar warmgrijs, zodat de kolommen geen onderdeel meer uitmaken van het spaceframe, maar meer van de wereld daar onder. Over het versmallen van de kroon is de commissie niet enthousiast, nu krijgt de constructie toch weer een richting, waar juist de alzijdigheid gewaardeerd werd; de commissie adviseert het versmallen van de kroon te heroverwegen. De kleur vindt de commissie positief, al zal dit in een mock-up opstelling te zijner tijd pas goed beoordeeld kunnen worden, de architect geeft aan dat dat ook de bedoeling is.
- De architect toont de aansluitdetails dak-kraag-monument ter vergelijking met de eerder details. Goed te zien is dat de stalen “elleboogjes” kleiner zijn geworden. De commissie vindt dat een positieve ontwikkeling.
- De vloer in de hoven is verder uitgewerkt; deze zal worden uitgevoerd in stoer gevulderd beton waarbij de benodigde dilatatievoegen in kleur een patroon vormen en wat kleur aanbrengen. Ook dit vindt de commissie een goede uitwerking, behoudens de vloerplaten van de kolommen. Van de vloer zal ook een proefopstelling gemaakt worden.
- De oostelijke gevel is verder uitgewerkt in detail; de kraag moet hier juist recht zijn omdat hier geen aansluiting op het monument aanwezig is. De oostgevel roep zowel van binnen als van buitenaf gezien associaties op met ene orangerie en de commissie vindt dat een mooie en (vanwege de botanische tuin, zeer gepaste associatie. De enige kanttekening plaatst zij bij de dakrand, dat lijkt een soort plat boeideel waarvan de commissie zich afvraagt of het past bij de verfijnde vormgeving van de rest van de oostgevel. De architect geeft aan dat het detail niet klopt met de getoonde visuals en zal hier nog naar kijken.
- Ten aanzien van de middenvleugel waar nu de technische installaties geplaatst worden geeft de architect aan een blindering van de vensters te overwegen met een blindering met verlichting en grafische print. De commissie heeft er vertrouwen in dat dat op een fraaie manier zal worden uitgewerkt.
- De inrichting van de oostelijke hof is vormgegeven met veel vaste groene planten om het verband met de voormalige binnentuin te leggen. De commissie vindt dat een goed idee en

adviseert te kijken naar meerstammige planten. Voor de westelijke hof is nog geen inrichtingsvoorstel.

De doorbraken van de vensters in de oostelijke hof middenvleugel begane grond zijn aangepast; niet langer blijft één venster ongewijzigd, nu worden alle vensters doorgebroken. De neggen zullen worden voorzien van wit pleisterwerk. De commissie gaat hiermee akkoord.

Met inachtneming van bovengenoemde aandachtspunten is de commissie akkoord met het geheel en zal naar verwachting een positief advies uitbrengen op de aanvraag vergunning. Wel zullen er nadere afspraken gemaakt moeten worden over de zaken die in proefopstelling beoordeeld moeten worden. Genoemd zijn: het doek onder het spaceframe, de kleur van de kolommen en de vloer in de binnenhoven.

Toelichting welstand:

De commissie constateert dat het plan onder voorwaarden voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota.

## **Nieuwe Plantage 50**

Dossiernummer: VjV 3113999  
Omschrijving: Verbouwing intern en serre achtergevel  
Status: Formeel vooroverleg  
Welstandsniveau: Bijzonder  
Soort monument: Gemeentelijk monument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context niet aanvaardbaar. Er worden monumentale waarden geschaad. De commissie houdt het plan aan.

Toelichting monumenten:

De architect en eigenaren zijn aanwezig en lichten het plan toe. Men wil het pand verduurzamen en een paar ingrepen doen ter verbetering van de functionaliteit. De grootste ingrepen zijn het verwijderen van een gedeelte van de beukmuur, het plaatsen van een nieuwe serre en het toevoegen van zonnepanelen en dakramen.

De commissie vindt het plan op zich mooi, maar omdat deze woning onderdeel is van een ensemble van 6 woningen zijn er kanttekeningen voor wat betreft de nieuwe serre. Een verdere uitwerking van de serre is nodig, en er wordt afgevraagd wat de waarde is van de bestaande pui.

Het deels verwijderen van de beukmuur heeft gevolgen voor de structuurwaarde. De commissie adviseert om in plaats van het deels verwijderen een doorbraak in de beukmuur te maken, zodat de oorspronkelijke structuur zichtbaar blijft.

De dakramen zijn goed ingepast binnen de roeven van het zinken dak, ze zijn een verbetering. Helaas voldoen de zonnepanelen in de voorgevel, ondanks de zorgvuldige inpassing, op het moment niet aan de daarvoor geldende richtlijnen.

Toelichting welstand:

Idem

### **Binnenwatersloot 29**

Dossiernummer: 6080997  
Omschrijving: Wijzigingen in de bovenwoning  
Status: Formeel advies  
Welstandsniveau: Bijzonder  
Soort monument: Rijksmonument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige situatie aanvaardbaar mits de oorspronkelijke deuren ter plaatse van de brandscheiding elders in het pand worden teruggeplaatst.

De monumentale waarden worden bij aanpassing niet onevenredig geschaad.

De commissie adviseert het college van B en W onder voorwaarde positief inzake het plan.

Toelichting monumenten:

Er worden een aantal wijzigingen gedaan ten behoeve van de brandveiligheid, hierbij worden er geen monumentale waarden geschaad mits de oorspronkelijke binnendeuren elders in het pand worden teruggeplaatst en voor het plaatsen van brandwerende beglazing ambtelijk getoetst wordt conform de uitvoeringsrichtlijnen.

Toelichting welstand:

Idem

### **Koningsplein 89**

Dossiernummer: 6121953  
Omschrijving: Samenvoegen woningen

Status: Formeel advies  
Welstandsniveau: Bijzonder  
Soort monument: Gemeentelijk monument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context niet aanvaardbaar. Er worden monumentale waarden geschaad.  
De commissie houdt het plan aan.

Toelichting monumenten:

De doorbraak is te groot, er is geen muuraanzet meer aanwezig, waardoor in het huidige plan niet meer afgelezen kan worden dat hier oorspronkelijk een muur gezeten heeft. Geadviseerd wordt om boven aan het plafond en aan de zijkant naast de voordeur een gedeelte van de muur te laten staan, conform de uitvoeringsrichtlijnen.

Toelichting welstand:

Idem

## **Markt 77-79**

Dossiernummer: Vjv 3108372  
Omschrijving: Wijzigingen aan de winkelpui in de voorgevel  
Status: Formeel vooroverleg  
Welstandsniveau: Bijzonder  
Soort monument: Rijksmonument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige context niet aanvaardbaar. Er worden monumentale waarden geschaad.  
De commissie houdt het plan aan.

Toelichting monumenten:

Het voorstel is om de borstwering te verwijderen en daar deuren te plaatsen, of ook de pilasters te verwijderen en een vouwpui toe te passen.

De commissie adviseert negatief over het toepassen van een vouwpui.

Over het wel of niet verwijderen van de borstwering wordt verzocht om eerst destructief onderzoek te doen ter plaatse van de pilasters. Om zo eerst te onderzoeken of een herstel van de oorspronkelijke pui mogelijk is.

Toelichting welstand:

Idem

### **Brabantse Turfmarkt 68**

Dossiernummer: VjV 3113208  
Omschrijving: Dakkapel zijgevel  
Status: Formeel vooroverleg  
Welstandsniveau: Bijzonder  
Soort monument: Gemeentelijk monument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige situatie aanvaardbaar mits de dakkapel minder hoog wordt uitgevoerd.

De monumentale waarden worden bij aanpassing niet onevenredig geschaad.

De commissie adviseert het college van B en W onder voorwaarde positief inzake het plan.

Toelichting monumenten:

Het betreft een dakkapel in de zijgevel ter hoogte van de daar al aanwezige badkamer, die zo vergroot wordt. De dakkapel blijft binnen de spanten, de detaillering is in overeenstemming met de Uitvoeringsrichtlijnen Monumenten Delft. De breedte is akkoord, de commissie vindt de dakkapel echter te hoog. De stahoogte is nu 2,40, dat kan teruggebracht naar 2,10 zodat de dakkapel niet raakt aan de daklijst van het naastgelegen pand en beter in verhouding is met de dakkapel in de voorgevel.

Toelichting welstand:

Idem

### **Schieweg 168**

Dossiernummer: 6130703  
Omschrijving: Verbouwing monumentale boerderij  
Status: Formeel advies  
Welstandsniveau: Bijzonder  
Soort monument: Rijksmonument

Het plan is op zichzelf beschouwd en in relatie tot de karakteristiek van de reeds aanwezige bebouwing en stedenbouwkundige situatie aanvaardbaar.

De monumentale waarden worden niet onevenredig geschaad.

De commissie adviseert het college van B en W positief inzake het plan.

Toelichting monumenten:

Het plan is op 5 november 2020 in vooroverleg behandeld. Daar heeft het plan al een positief advies gekregen met een aantal aandachtspunten. De commissie beoordeelt nu of de aandachtspunten in voldoende mate ter harte zijn genomen in de uitwerking die nu voorligt.

1. De doorbraken tussen voormalige deel en voormalige paardenstal zijn verkleind zodat de hoofdstructuur van de boerderij beleefbaar blijft.
2. De doorbraken tussen gang en kantoren in het voorhuis zijn nu voorzien van nieuwe deuren en kleiner dan in het vooroverleg. De structuur met middengang is daardoor beter afleesbaar.
3. Het nieuwe hooiluk is in detail uitgewerkt. Men heeft geprobeerd de omlijsting zo rank mogelijk te houden, maar wel geïsoleerd.
4. De nieuw toe te voegen dakramen in de noordgevel zijn nu ook in het aanzicht getekend.
5. De puien in de westgevel (hout, tijdens de verbouwing in 2000 aangebracht) worden vervangen door aluminium puien. Aan de deelszijde blijft wel een houten kozijn aanwezig, in de paardenstal niet. De bestaande puien zijn een nieuwe toevoeging met een “fantasie-indeling”, er zijn geen originele elementen zoals staldeuren aanwezig zijn.

De commissie gaat akkoord met alle hier boven genoemde ingrepen.

Toelichting welstand:

De commissie constateert dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria uit de welstandsnota;

- Criterium A: Stedenbouwkundige samenhang
- Criterium B: Evenwichtig gevelbeeld
- Criterium C: Passende detaillering, materiaal- en kleurgebruik