

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:202106034

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het veranderen van de gevel van de winkel Noordeinde 122 door het plaatsen van 1 vlaggenmast met reclame-uiting

Adres: Noordeinde 122

Datum Besluit (P) (GG): 04-08-2021

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A8015633.out.pdf

Documentid: 35811795

Bestandsgrootte: 0,10



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Noordeinde 122

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 7 april 2021 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van de gevel van de winkel Noordeinde 122 door het plaatsen van 1 vlaggenmast met reclame-uiting.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen', 'Handelsreclame' en 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en 2.2, eerste lid, onder b, i en h van deze wet te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

Adjunct teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

Uw brief van

-

Ons kenmerk

202106034/8015633

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

-

Aantal bijlagen

diverse

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

202106034/8015633

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel 'Winkelfunctie' vastgesteld.

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het Rijks beschermd stadsgezicht 'Centrum'. De aanvraag heeft mede betrekking op een bouwwerk dat vermeld wordt in het gemeentelijk monumentenregister.

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'St. Jacobskerk e.o.', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Gemengd - 1' en de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 1' en 'Waarde - Cultuurhistorie' zijn opgenomen;
- het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren';
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

Gebleken is dat de aanvraag voldoet aan de bestemmingsplannen. De aanvraag is niet getoetst aan artikel 6.5 sub f en 29 bestemmingsplan 'St. Jacobskerk e.o.'.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Ingewonnen advies:

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 14 juli 2021 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet en geadviseerd in het kader van de bestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Haar advies luidt als volgt:

Niet akkoord

"Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie wil in eerste instantie aangeven dat de tekeningen niet met elkaar overeenkomen en dat onduidelijk is waar de bevestiging zich bevindt. Maar buiten dat kan de commissie niet instemmen met de voorgestelde vlaggenmast op de gevel. Afgezien van de nu voorgestelde locatie, die een aantasting van het monument vormt, aangezien deze te dicht op alle ornamentiek geplaatst is. Kan de commissie niet instemmen met nog een vlaggenmast op de gevel. Er zijn al twee aanwezig. Een derde levert een rommelig beeld op. De welstandsnota staat er enkel één toe."

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
202106034/8015633

Als gevolg van bovengenoemd negatief advies bent u in de gelegenheid gesteld een gewijzigd bouwplan in te dienen. Wij hebben geen gewijzigd bouwplan ontvangen.

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Uit de beoordeling van de activiteit en het ingewonnen advies volgt, dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'Bouwen' op basis van artikel 2.10, lid 1, onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht moet worden geweigerd.

Activiteit 'Handelsreclame'

Aanvraag

De aanvraag met betrekking tot de activiteit 'Handelsreclame' betreft het veranderen van de gevel van het pand Noordeinde 122, door het plaatsen van 1 vlaggenmast met logo.

De reclame-uiting houdt het volgende in:

- Aanvrager wenst een vlaggenmast te plaatsen van 100 cm met daaraan een vlag met logo van 50 cm bij 100 cm. Het pand waaraan de vlaggenmast bevestigd zal worden betreft een monument. Daarnaast bevindt het pand zich binnen het rijks beschermd stadsgezicht 'Centrum'.

Wettelijke grondslag

Op grond van artikel 2.2 lid 1 onder h en i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 2:97 lid 1 van de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Den Haag is het verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats.

Op grond van artikel 2:97 lid 5 onder a tot en met c van de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Den Haag kan een omgevingsvergunning voor de activiteit 'Handelsreclame' worden geweigerd:

- a. indien de handelsreclame, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;
- b. in het belang van de verkeersveiligheid;
- c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2:97 lid 5 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag (hierna APV) genoemde toetsingscriteria.

Redelijke eisen van welstand

De aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit 'Handelsreclame' kan worden geweigerd indien de activiteit 'Handelsreclame', hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand (artikel 2:97, vijfde lid onder a van de APV).

Het zesde lid van artikel 2:97 van de APV bepaalt hierover echter dat deze weigeringsgrond vervalt voor de activiteit 'Handelsreclame' wanneer de aangevraagde reclame-uiting gekoppeld is aan de activiteit 'Bouwen'.

Omdat de aangevraagde reclame-uiting onlosmakelijk verbonden is aan de activiteit 'Bouwen' is strijd met de redelijke eisen van welstand geen weigeringsgrond voor de activiteit 'Handelsreclame'. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Verkeersveiligheid

De aanvraag voor een omgevingsvergunning kan worden geweigerd in belang van de verkeersveiligheid (artikel 2:97, vijfde lid onder b, van de APV).

Het maken of voeren van de gewenste reclame-uiting heeft geen nadelige invloed op de verkeersveiligheid. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak

De aanvraag voor een omgevingsvergunning kan worden geweigerd in belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak (artikel 2:97, vijfde lid onder c, van de APV).

Het maken of voeren van de gewenste onverlichte reclame-uiting veroorzaakt minimale tot geen overlast voor gebruikers van een in de nabij gelegen onroerende zaak. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Eindoordeel activiteit 'Handelsreclame'

Uit de beoordeling van de activiteit 'Handelsreclame' volgt dat de gevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit op basis van artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan worden verleend, maar toch geweigerd dient te worden omdat deze onlosmakelijk is verbonden met de activiteit 'Bouwen' waarop een weigeringsgrond van toepassing is.

Activiteit ‘Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten’

De activiteit betreft het wijzigen van het beschermde monument Noordeinde 22, overeenkomstig de ingediende tekeningen.

Ingevolge artikel 3.16 van de Erfgoedwet en artikel 3 van de Monumentenverordening Den Haag 2019 is het pand beschermd als gemeentelijk monument en is op grond van artikel 2.2, lid 1 sub b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het wijzigen van het monument een vergunning vereist.

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan de Monumentenverordening Den Haag 2019 en de Erfgoedwet.

Ingewonnen advies:

Op basis van artikel 9.1 van de Erfgoedwet en artikel 3:4 van de Monumentenverordening Den Haag 2019 is het plan voor het wijzigen van het gemeentelijk monument beoordeeld. Op 14 juli 2021 heeft de welstands- en monumentencommissie als volgt geadviseerd:

Niet akkoord

“De commissie wil in eerste instantie aangeven dat de tekeningen niet met elkaar overeenkomen en dat onduidelijk is waar de bevestiging zich bevindt. Maar buiten dat kan de commissie niet instemmen met de voorgestelde vlaggenmast op de gevel. Afgezien van de nu voorgestelde locatie, die een aantasting van het monument vormt, aangezien deze te dicht op alle ornamentiek geplaatst is. Kan de commissie niet instemmen met nog een vlaggenmast op de gevel. Er zijn al twee aanwezig. Een derde levert een rommelig beeld op. De welstandsnota staat er enkel één toe.”

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

Met inachtneming van alle bij het te nemen besluit betrokken belangen en het ingewonnen advies waarmee wij ons kunnen verenigen zijn wij van mening dat de uitvoering van het plan een onaanvaardbare aantasting van de architectuur- en cultuurhistorische waarden van het monument betekent.

Eindoordeel activiteit ‘Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten’

Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er, met toepassing van artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 3:3 van de Monumentenverordening Den Haag 2019, bezwaar tegen het verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten’.