

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:202104579

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het plaatsen van een carport in de tuin van de woning Duinvallei 85 aan de voorzijde en het plaatsen van een terrasoverkapping in de tuin aan de achterzijde

Adres: Duinvallei 85

Datum Besluit (P) (GG): 03-08-2021

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: conversie.pdf

Documentid: 35811974

Bestandsgrootte: 0,10



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Duinvallei 85

Uw brief van

-

Ons kenmerk

202104579/8015780

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

Aantal bijlagen

diverse

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 16 maart 2021 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van een carport in de tuin van de woning Duinvallei 85 aan de voorzijde en het plaatsen van een terrasoverkapping in de tuin aan de achterzijde.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onder a en c van deze wet te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

namens dezen:

Adjunct teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

Gemeente Den Haag

Spui 70
Den Haag

Volg uw aanvraag op www.mijndenhaag.nl

Postbus 12600

2500 DJ Den Haag

T [Geanonimiseerd]

www.denhaag.nl



Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel -Woonfunctie- vastgesteld.

Activiteit ‘Bouwen’

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan ‘Wijndaelerduin – Ockenburghstraat (voormalig tennispark Waldeck)’, waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming ‘wonen-1’ is opgenomen;
- het bestemmingsplan ‘Parapluherziening (fiets)parkeren’;
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan voornoemd bestemmingsplan. Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij wordt afgeweken van de desbetreffende planregels. Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag tot het afwijken van het bestemmingsplan.

Wij zijn niet bereid afwijking van het bestemmingsplan toe te staan. Voor de motivering hiervan verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’.

Hierbij is mede beoordeeld dat de parkeerbehoefte als gevolg van het (ver-) bouwplan niet toeneemt.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Ingewonnen advies:

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 20 mei 2021 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet. Haar advies luidt als volgt:

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde overkappingen. De ruimte rondom de woningen is bedoeld als open groene ruimte die het zicht op het omliggende kenmerkende groen vrij houdt. Door de voorgestelde carport en terrasoverkapping wordt het zorgvuldig ontworpen straatprofiel en het zicht op het groen te ernstig aangetast.

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

Eindoordeel activiteit ‘Bouwen’

Uit de beoordeling van de activiteit en de ingewonnen adviezen volgt, dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Bouwen’ op basis van artikel 2.10, lid 1, onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht moet worden geweigerd.

Activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan het bestemmingsplan ‘Wijndaelerduin – Ockenburghstraat (voormalig tennispark Waldeck)’, waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming ‘wonen-1’ is opgenomen.

Wij hebben vastgesteld dat de aanvraag niet voldoet aan artikel 4.2.2, lid a, onder 1 en 3 van het bestemmingsplan omdat de carport aan de voorzijde niet geschakeld is en de oppervlakte meer dan 13 m² bedraagt

Artikel 4.2.2, lid a onder 1 en 3 omdat de carport aan de voorzijde niet geschakeld is en de oppervlakte meer dan 13 m² bedraagt

Op grond van het bestemmingsplan is het niet mogelijk hier van af te wijken.

Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij met toepassing van de procedure ex. artikel 2.12, lid 1 onder a sub 2°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van deze planregel. Wij zijn niet bereid afwijking van het bestemmingsplan toe te staan en motiveren dit als volgt:

Het plan is gelegen in de buurt ‘Ockenburgh’. De buurt kent een strokenbouwverkaveling. De verkaveling is opgebouwd uit zes bebouwingsstroken die zijn opgespannen tussen de Kijkduinsestraat en de noordelijke puinduinelling. Hiertussen liggen woonstraatjes in een flauwe bocht die gericht zijn en doorzichten bieden op de puinduinellingen. Een slingerende ontsluitingsweg verbindt de woonstraten met de toegangsweg. Langs de woonstraten en aan de koppen daarvan zijn brede groenstroken opgenomen, die ook het binnengebied van het plan een groene uitstraling geven. Open ruimte en landschappelijke inpassing zijn in het plangebied essentieel.

Het plan bestaat uit de realisatie van een carport aan de voorzijde die niet voldoet aan de bouwregels, aangezien het bouwwerk geen berging betreft, niet geschakeld is en de maximale oppervlakte van 13 m² overschrijdt. De betreffende bouwregels zijn erop gericht om een te grote toename van bijbehorende bouwwerken te beperken. Dit heeft als doel de openheid en groene inpassingen c.q. landschappelijke opzet van de buurt te behouden. Het plan zorgt dan ook voor een versterking van dit straat- en bebouwingsbeeld. Er bestaan dan ook stedenbouwkundige bezwaren tegen het plan.

Eindoordeel activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Uit de beoordeling van de activiteit en het ingewonnen advies volgt dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’ op basis van artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht moet worden geweigerd.