



# Ontwerpbesluit vergunningaanvraag intern salderen

**Datum**  
29 juli 2021

**Zaaknummer**  
2018-014771

**Onderwerp**  
Wet natuurbescherming -  
gebiedsbescherming, positieve  
weigeringsvergunningaanvraag

V.O.F. Bouwers  
De heer Bouwers  
Garderenseweg 407  
3852 NJ ERMELO

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 10

<b>Locatie</b>	<b>Gemeente</b>
Garderenseweg 407 te Ermelo	Ermelo

**Activiteit**  
Het realiseren van een pluimveestal

Beste meneer Bouwers,

Op 23 december 2020 stuurden wij u een ontwerpbesluit op de aanvraag voor de bovengenoemde locatie.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan<sup>1</sup> geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen<sup>2</sup>.

## Ontwerpbesluit

Dit ontwerpbesluit vervangt het ontwerpbesluit dat wij u op 23 december 2020 toestuurd.

Wij zijn van plan u deze vergunning te weigeren omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

---

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2021:69

<sup>2</sup> Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

**Datum**  
29 juli 2021

**Zaaknummer**  
2018-014771

**Blad**  
2 van 10

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl).

**De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit**

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http://gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen  
Plv. teammanager Vergunningverlening

**Documentnummer(s) inzage stukken:**

02964553, 02989286, 03170640, 03205075, 03263028, 03346646, 03346768, 03346771

**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS- berekeningen
  - Verschilberekening (kenmerk Rc2J2gBPtpoZ d.d. 20 oktober 2020)
  - Beoogde situatie (kenmerk S6Wh1QX4UATW d.d. 20 oktober 2020)

**Datum**  
29 juli 2021

**Zaaknummer**  
2018-014771

**Blad**  
3 van 10

## **BIJLAGE 1 TOELICHTING**

### **1.1 Leeswijzer**

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

### **1.2 Omschrijving activiteiten**

De aanvraag gaat over het realiseren van een pluimveestal. Verderop in deze vergunning is een uitgebreide beschrijving van de situatie weergegeven.

Het bedrijf wordt geheel omsloten door het Natura 2000-gebied Veluwe. De kortste afstand bedraagt ongeveer 120 meter.

## **2 Procedure**

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 14 december 2018 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Garderenseweg 407 te Ermelo.

Op 30 december 2020 hebben wij het eerdere ontwerpbesluit gepubliceerd. Het heeft daarna 6 weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan zijn er geen zienswijzen binnengekomen.

### **2.1 Soortenbescherming**

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermd soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

### **2.2 Houtopstanden**

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

**Datum**  
29 juli 2021

**Zaaknummer**  
2018-014771

**Blad**  
4 van 10

## 3 Beoordelingskader

### 3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ( $> 0,00$  mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

**Datum**  
29 juli 2021

**Zaaknummer**  
2018-014771

**Blad**  
5 van 10

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van artikel 6 Habitatrichtlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen.
- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet de toestemming met de laagste depositie die niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie. Hierbij mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

### **3.2 Duitse Natura 2000-gebieden**

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

## **4 Beoordeling**

### **4.1 Vergunningplicht**

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

### **4.2 Effecten stikstof**

#### **4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie**

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle verleende natuurvergunning in tabel 1.

Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

**Datum**  
29 juli 2021

**Zaaknummer**  
2018-014771

**Blad**  
6 van 10

*Tabel 1 natuurvergunning*

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
31 augustus 2015	2015-006419	Natuurvergunning	Deze vergunning ziet onder andere op een nieuw te realiseren ligboxenstal (emissiearm), waarvoor op 29 juni 2015 een omgevingsvergunning bouw is verleend.

#### 4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Tabel 2 is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1 – referentiesituatie).

*Tabel 2 vergunde capaciteit*

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH <sub>3</sub> per dier	NH <sub>3</sub> in kg/jaar	NOx in kg/jaar	
niet gerealiseerd	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen; beweiden	A 1.22	80	8,6	688,0		
niet gerealiseerd	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	55	4,4	242,0		
staat leeg	legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen	overige huisvestingssystemen	E 2.100	2199	0,315	692,7		
Andere stikstofbronnen							25,69	
Totaal							1.622,69	25,69

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Andere stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

De waarden in situatie 1 van de AERIUS-berekening, wijken af van de waarden in de referentievergunning. Dat is omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente emissiefactoren. Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

**Datum**  
29 juli 2021

**Zaaknummer**  
2018-014771

**Blad**  
7 van 10

#### 4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 3 is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3 aangevraagde situatie

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH <sub>3</sub> per dier	NH <sub>3</sub> in kg/jaar	NOx in kg/jaar	
rund veestal	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 2.100	18	4,1	73,8		
rund veestal	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	18	4,4	79,2		
rund veestal	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	overige huisvestingssystemen	A 6.100	14	5,3	74,2		
rund veestal	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 7.100	6	6,2	37,2		
pluim veestal	legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	volièrehuisvesting (voor nageschakelde technieken: zie E 6). minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal 1x per week afdraaien. Roosters in minimaal twee etages. (BWL 2004.09.V1)	E 2.11.1	9000	0,09	810,0		
pluim veestal		strooiselschuif bij volièrehuisvesting; 20% emissiereductie ammoniak en 20% emissiereductie fijn stof (BWL 2017.02)	E 7.10	9000	0,018	-162,0		
pluim veestal		Afgesloten mestopslagloods	E 6.8	9000	0,05	450,0		
Andere stikstofbronnen							25,69	
Totaal							1.362,4	25,69

#### 4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

#### 4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

### 4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is ongeveer 120 meter.

Met behulp van de effectenindicator van Alterra is in beeld gebracht of er significante negatieve effecten te verwachten zijn.

### **In de aanvraag beschreven natuurwaarden**

#### Habitattypen

Stuizanden met struikhei, Binnenlandse kraaiheidebegroeiingen, Zandverstuivingen, Zwakgebufferde vennen, Zure vennen, Beken en rivieren met waterplanten, Vochtige heiden, Droge heiden, Jeneverbesstruwelen, Heischrale graslanden, Blauwgraslanden, Actieve hoogvenen, Overgangs- en trilvenen, Pioniersvegetaties met snavelbiezen, Kalkmoerassen, Beuken-eikenbossen met hulst en Oude eikenbossen.

#### Habitatrichtlijnsoorten

Beekprik, Drijvende waterweegbree, Gevlekte witsnuitlibel, Kamsalamander, Meervleermuis, Rivierdonderpad en Vliegend hert.

#### Broedvogels

Boomleeuwerik, Draaihas, Duinpieper, Grauwe Klauwier, IJsvogel, Nachtzwaluw, Roodborsttapuit, Tapuit, Wespandief en Zwarte specht.

### **In de aanvraag beschreven mogelijk relevante factoren**

Oppervlakteverlies, Versnippering, Verzuring door stikstof uit de lucht, Vermesting door stikstof uit de lucht, Verzoeting, Verzilting, Verontreiniging, Verdroging, Vernatting, Verandering stroomsnelheid, Verandering overstromingsfrequentie, Verandering dynamiek substraat, Verstoring door geluid, Verstoring door licht, Verstoring door trilling, Optische verstoring, Verstoring door mechanische effecten, Verandering in populatiedynamiek en Bewuste verandering soortensamenstelling.

### **In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof**

Geen. Alle mogelijk relevante factoren zijn in de aanvraag behandeld. Hieruit is naar voren gekomen dat geen van de mogelijk relevante factoren negatieve effecten heeft op het Natura 2000-gebied Veluwe.

### **Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen**

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied Veluwe.



**Datum**  
29 juli 2021

**Zaaknummer**  
2018-014771

**Blad**  
9 van 10

#### **4.4 Conclusie**

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

## **5 Overige verplichtingen**

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

## **6 Juridische grondslagen**

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

**Datum**

29 juli 2021

**Zaaknummer**

2018-014771

**Blad**

10 van 10

**BIJLAGE 2**

## AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk Rc2J2gBPtpoZ d.d. 20 oktober 2020)
- Beoogde situatie (kenmerk S6Wh1QX4UATW d.d. 20 oktober 2020)