



**Ontwerpbesluit
vergunningaanvraag intern salderen**

Datum
29 juni 2021

Zaaknummer
2020-002800

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, positieve
weigeringsvergunningaanvraag

Maatschap Van Bussel-Verheyen
T.a.v. J.A.M. van Bussel
Leigraaf 40
7381 BR KLARENBEEK

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 9

Locatie

Leigraaf 40 te Klarenbeek

Gemeente

Apeldoorn

Activiteit

Het wijzigen van een rundveehouderij

Beste meneer/mevrouw Van Bussel,

Op 24 december 2020 stuurden wij u een ontwerpbesluit op de aanvraag voor de bovengenoemde locatie.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen².

Ontwerpbesluit

Dit ontwerpbesluit vervangt het ontwerpbesluit dat wij u op 24 december 2020 toestuurden.

Wij zijn van plan u deze vergunning te weigeren omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:69

² Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

Datum

29 juli 2021

Zaaknummer

2020-002800

Blad

2 van 9

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

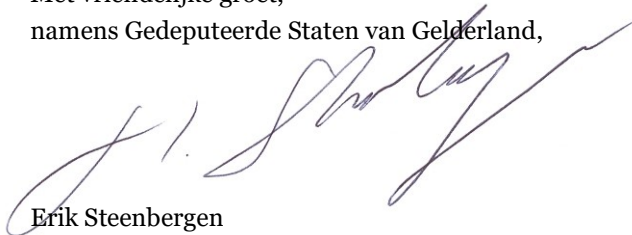
De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Plv. teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03211194, 03357941, 03430964

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk S5X9LSbrMryH d.d. 6 november 2020)
 - Beoogde situatie (kenmerk RVmPMf6tj5Rg d.d. 6 november 2020)

Datum
29 juli 2021

Zaaknummer
2020-002800

Blad
3 van 9

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

Het gaat om de rundveehouderij aan de Leigraaf 40 te Klarenbeek.

Deze aanvraag betreft het vervallen van de niet gebouwde vrijloopstal-10 voor melkkoeien die in 2012 is vergund. Tevens vindt een wijziging plaats van het dierenbestand en het stalsysteem in stal 6/7. Het aantal koeien is minder dan eerder vergund.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 26 februari 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

Op 24 december 2020 hebben wij het eerdere ontwerpbesluit gepubliceerd. Het heeft daarna 6 weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan zijn er geen zienswijzen binnengekomen.

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

Datum
29 juli 2021

Zaaknummer
2020-002800

Blad
4 van 9

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van

Datum
29 juli 2021

Zaaknummer
2020-002800

Blad
5 van 9

artikel 6 Habitatrictlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen.

- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet de toestemming met de laagste depositie die niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie. Hierbij mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

3.2 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie is een overzicht gegeven van de verleende natuurvergunningen of milieutoestemmingen in tabel 1.

Hier wordt uitgegaan van de eerder verleende vergunning op grond van de Wet natuurbescherming met zaaknummer 2012-010430.

Tabel 1 natuurvergunning

| Datum | Zaaknummer | Vergunningsoort | Omschrijving |
|------------------|-------------------|------------------------|------------------------|
| 19 november 2012 | 2012-010430 | Wet natuurbescherming | Het houden van rundvee |

Datum
29 juli 2021

Zaaknummer
2020-002800

Blad
6 van 9

4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Tabel 2 is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen deels overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1 – referentiesituatie).

Tabel 2 vergunde capaciteit

| Bron/Stal | Diersoort | RAV-code/BWL | Aantal dieren |
|--|--|--------------------------------------|----------------------|
| Stal 2 | Vrouwelijk jongvee | A3.100 | 29 |
| Stal 4 deel | Vrouwelijk jongvee | A3.100 | 46 |
| Stal 6/7 | Melk- en kalfkoeien Incl. reductie beweiden | A1.1 / BB93.06.009 PAS 2015.08-01 | 18 |
| Stal 6/7 | Fokstieren en overig rundvee | A7.00 | 28 |
| Stal 9 (noord en zuid) | Melk- en kalfkoeien Incl. reductie beweiden | A1.100 PAS 2015.08-01 | 60 |
| Andere stikstofbronnen zoals gebruik tractor, intern transport, aan- en afvoer, zwaar en licht verkeer | | | |

Toen de aanvraag werd ingediend, mocht men volgens de provinciale beleidsregels de vergunde capaciteit slechts in de referentiesituatie meenemen voor zover deze gerealiseerd en nog aanwezig is. Deze beleidsregels zijn op 16 februari 2021 gewijzigd, waarbij de regels voor intern salderen per 23 februari 2021 buiten werking zijn gesteld. Daardoor hoeft voor intern salderen geen toets meer plaats te vinden met betrekking tot de gerealiseerde capaciteit. De gehele vergunning komt hierdoor in aanmerking als referentie. Dit houdt bij deze aanvraag in dat de aanvrager met een hogere emissie zou mogen rekenen dan in de huidige aanvraag.

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Andere stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

Datum
29 juli 2021

Zaaknummer
2020-002800

Blad
7 van 9

4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 3 is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3 aangevraagde situatie

| Bron/Stal | Diersoort | RAV-code/BWL | Aantal dieren |
|--|--|--------------------------|----------------------|
| Stal 2 | Vrouwelijk jongvee | A3.100 | 29 |
| Stal 4 | Vrouwelijk jongvee | A3.100 | 46 |
| Stal 6/7 | Melk- en kalfkoeien Incl. reductie beweiden | A1.100 PAS 2015.08-01 | 8 |
| Stal 6/7 | Fokstieren en overig rundvee | A7.100 | 28 |
| Stal 9 (noord en zuid) | Melk- en kalfkoeien Incl. reductie beweiden | A1.100 PAS 2015.08-01 | 60 |
| Andere stikstofbronnen zoals gebruik tractor, intern transport, aan- en afvoer, zwaar en licht verkeer | | | |

4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

In 2012 zijn 120 melkkoeien vergund, maar de uitbreiding van de stal voor 60 extra melkkoeien is nooit gerealiseerd. De 60 extra koeien zijn niet meegenomen worden als referentie. Vanwege het vervallen de beleidsregels hoeft er geen toets meer plaats te vinden van de gerealiseerde capaciteit. De gehele verleende vergunning komt hierdoor in aanmerking als referentie. Dit houdt bij deze aanvraag in dat de aanvrager voor de referentiesituatie met een hogere emissie zou mogen rekenen dan in de huidige aanvraag is gedaan.

In de beoogde situatie zijn de vervoersbewegingen hoger geworden omdat er 25 camperplaatsen bij zijn gekomen naast het agrarisch bedrijf. De gewenste interne verbouw (potstal) en bouw (werktuigberging stal 6,7 en 8) levert een bedrijfsinterne efficiëncyslag op. In de gebruiksfase neemt het totaal aantal vervoersbewegingen hierdoor niet toe.

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

Datum
29 juli 2021

Zaaknummer
2020-002800

Blad
8 van 9

4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is ongeveer 4,3 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

4.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

29 juli 2021

Zaaknummer

2020-002800

Blad

9 van 9

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk S5X9LSbrMryH d.d. 6 november 2020)
- Beoogde situatie (kenmerk RVmPMf6tj5Rg d.d. 6 november 2020)